



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

---

Szczecin, dnia 20 listopada 2018 r.

Poz. 5407

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-1.4131.346.2018.AA WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

z dnia 15 listopada 2018 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r., poz. 994, poz. 1000, poz. 1349, poz. 1432)

#### **stwierdzam nieważność**

- § 27 ust. 1,
- § 34 ust. 3,

uchwały Nr LIX/498/2018 Rady Miejskiej w Barlinku z dnia 18 października 2018 r. w sprawie Statutu Gminy Barlinek.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 18 października 2018 r. Rada Miejska w Barlinku podjęła uchwałę Nr LIX/498/2018 w sprawie Statutu Gminy Barlinek.

Do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie wpłynęła ona w dniu 22 października 2018 r.

Materialnoprawną podstawę podjęcia ww. uchwały stanowi art. 18 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym *do wyłącznej właściwości rady gminy należy uchwalanie statutu gminy*. Nie budzi wobec tego wątpliwości uprawnienie rady gminy do podjęcia uchwały w tym przedmiocie, jednakże zdaniem organu nadzoru przepisy § 27 ust. 1 oraz § 34 ust. 3 ww. uchwały w sposób istotny naruszają obowiązujące przepisy prawa.

Dokonując oceny legalności działania Rady Miejskiej w Barlinku we wskazanym zakresie, podkreślić należy, że w myśl przepisów ustawy o samorządzie gminnym statut gminy stanowi o jej ustroju (art. 3 ust. 1), określa organizację wewnętrzną oraz tryb pracy organów gminy (art. 22 ust. 1), zasady działania klubów radnych (art. 23 ust. 4), zasady i tryb działania komisji rewizyjnej oraz komisji skarg, wniosków i petycji (art. 18a ust. 5, art. 18b ust. 3), a także zasady dostępu do dokumentów i korzystania z nich (art. 11b ust. 3).

I tak, zgodnie z uchwalonym przez Radę §27 ust. 1 Statutu Gminy Barlinek *sesje nadzwyczajne zwołuje Przewodniczący Rady na wniosek Burmistrza lub co najmniej 1/4 ustawowego składu Rady, w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku, zawierającego porządek obrad oraz projekty uchwał, które mają być na tej sesji podjęte*. Kwestię terminu zwołania sesji z inicjatywy organu wykonawczego gminy lub uprawnionej grupy radnych reguluje art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym. Przepis ten wyraźnie wskazuje, że w takim przypadku przewodniczący rady powinien zwołać sesję na dzień przypadający w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku. Wynika z tego, że sesja musi odbyć się najpóźniej w siódmym dniu od daty wpłynięcia wniosku w sprawie jej zwołania. Natomiast w myśl kwestionowanego postanowienia Statutu w wyżej określonym terminie Przewodniczący Rady zobowiązany jest dokonać czynności zwołania sesji, co może powodować, że posiedzenie Rady mogłoby odbyć się później, już po upływie siedmiodniowego terminu. Taka redakcja przepisu § 27 ust. 1 Statutu przesądza o jego niezgodności z art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym.

Następnie, w §34 ust. 3 kwestionowanej uchwały organ stanowiący Gminy Barlinek postanowił, że w sytuacji, kiedy Wiceprzewodniczący nie mogą zastąpić Przewodniczącego Rady w pełnieniu jego obowiązków, rolę tę przejmuje najstarszy wiekiem radny obecny na sesji. Takie postanowienie stanowi naruszenie art. 20 ust. 2c cyt. ustawy, w myśl którego *pierwszą sesję nowo wybranej rady gminy, do czasu wyboru przewodniczącego rady, prowadzi najstarszy wiekiem radny obecny na sesji.*

Przepis ustawy o samorządzie gminnym w sposób jednoznaczny wskazuje, że prowadzenie sesji rady gminy przez najstarszego wiekiem radnego obecnego na sesji do czasu wyboru przewodniczącego rady, dopuszczalne jest wyłącznie podczas sesji inauguracyjnej – tj. podczas pierwszej sesji nowo wybranej rady gminy. Dodatkowo, brak jest przepisu powszechnie obowiązującego prawa, który przyznawałby radnemu (niebędącemu odpowiednio: przewodniczącym, wyznaczonym przez przewodniczącego wiceprzewodniczącym lub – w przypadku nieobecności przewodniczącego i niewyznaczenia wiceprzewodniczącego – najstarszym wiekiem wiceprzewodniczącym) uprawnienie do prowadzenia kolejnych posiedzeń organu stanowiącego.

Na marginesie, dodać także należy, że konsekwencją prowadzenia obrad rady gminy przez ww. radnego, jest naruszenie w sposób istotny przepisów prawa regulujących prowadzenie obrad rady gminy. Uchwały podjęte na takiej sesji, dotknięte są istotną wadą nieważności.

Mając na uwadze powyższe, stwierdzenie nieważności § 27 ust. 1 oraz § 34 ust. 3 uchwały Nr LIX/498/2018 Rady Miejskiej w Barlinku z dnia 18 października 2018 r. w sprawie Statutu Gminy Barlinek, jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, w terminie 30 dni od dnia otrzymania przedmiotowego rozstrzygnięcia.

WOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI

**Tomasz Hinc**