



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

---

Szczecin, dnia 11 października 2018 r.

Poz. 4618

### POSTANOWIENIE NR OGD.4210.43.28.2017.2018.1737.XII.DJ PREZESA URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI

z dnia 10 października 2018 r.

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), zwanej dalej „Kpa”, w związku z art. 30 ust. 1 oraz art. 47 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2018 r., poz. 650, 685, 755, 771, 1000, 1356, 1629 i 1637), zwanej dalej „ustawą – Prawo energetyczne”,

#### **postanawiam sprostować z urzędu**

w decyzji Nr OGD.4210.43.25.2017.2018.1737.XII.DJ Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki („Prezes URE”) z dnia 5 października 2018 r. w sprawie zatwierdzenia XII taryfy dla ciepła, oczywistą omyłką pisarską w jej treści, dotyczącą nazwy przedsiębiorstwa energetycznego. Jest: „*ORCHIS ENERGIA sp. z o.o. z siedzibą w Sopocie*”, powinno być: „*ORCHIS ENERGIA Sopot sp. z o.o. z siedzibą w Sopocie*”,

#### **Uzasadnienie**

W dniu 5 października 2018 r. Prezes URE wydał decyzję w sprawie zatwierdzenia XII taryfy dla ciepła przedsiębiorcy: ORCHIS ENERGIA Sopot sp. z o.o. z/s w Sopocie. W treści decyzji (strona 1) w oznaczeniu nazwy przedsiębiorstwa energetycznego wskazano „*ORCHIS ENERGIA sp. z o.o. z siedzibą w Sopocie*”, podczas gdy winno być: „*ORCHIS ENERGIA Sopot sp. z o.o. z siedzibą w Sopocie*”

W tej sytuacji należało sprostować oczywistą omyłką pisarską. Przepis art. 113 § 1 Kpa stanowi bowiem, iż organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować, w drodze postanowienia, błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach. Nadto, jak wynika z poglądu wyrażonego w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 13 marca 1998 r. sygn. akt I SA/Lu 1091/96: „możliwe jest sprostowanie wymienionych w art. 113 § k.p.a. okoliczności zaistniałych zarówno w sentencji jak i uzasadnieniu decyzji (...)”.

Mając powyższe na uwadze Prezes URE orzekł jak w sentencji.

#### **POUCZENIE**

1. Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów za pośrednictwem Prezesa URE, w terminie siedmiu dni od dnia doręczenia postanowienia (art. 30 ust. 4 ustawy – Prawo energetyczne w związku z art. 113 § 3 Kpa, art. 479<sup>46</sup> pkt 2, art. 479<sup>47</sup> § 1 i art. 479<sup>32</sup> § 1 w związku z art. 479<sup>55</sup> Kodeksu postępowania cywilnego). Zażalenie należy przesłać na adres Północnego Oddziału Terenowego Urzędu Regulacji Energetyki z siedzibą w Gdańsku, ul. Okopowa 7, 80-819 Gdańsk.

2. Zażalenie na postanowienie powinno czynić zadość wymaganiom przypisanym dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonego postanowienia i wartość przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo zmianę postanowienia w całości lub w części (art. 479<sup>49</sup> w związku z art. 479<sup>55</sup> Kodeksu postępowania cywilnego).

Z upoważnienia  
Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki  
DYREKTOR  
Północnego Oddziału Terenowego  
Urzędu Regulacji Energetyki  
z siedzibą w Gdańsku

**Mirosława Szatybelko-Połom**