



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

---

Szczecin, dnia 9 października 2018 r.

Poz. 4575

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR P-1.4131.241.2018.KN WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

z dnia 3 października 2018 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r., poz. 994, poz. 1000, poz. 1349, poz. 1432)

#### **stwierdzam nieważność**

§ 5 ust. 3 uchwały Nr XLII/233/18 Rady Gminy Sławoborze z dnia 31 sierpnia 2018 r. w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania na terenie Gminy Sławoborze miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 31 sierpnia 2018 r. Rada Gminy Sławoborze podjęła uchwałę Nr XLII/233/18 Rady Gminy w Sławoborzu w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania na terenie Gminy Sławoborze miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 5 września 2018 roku.

W toku badania legalności tego aktu organ nadzoru stwierdził, że został on podjęty z istotnym naruszeniem art. 12 ust. 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi<sup>1)</sup>.

Uzasadniając powyższe stanowisko, wskazać należy, że w § 5 ust. 3 ww. uchwały Rada Gminy w Sławoborzu ustaliła, że ogródek gastronomiczny winien być ogrodzony, estetycznie wyposażony z dostępem dla konsumentów do WC.

W podstawie prawnej kwestionowanej uchwały wskazano m. in. art. 12 ust. 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, zgodnie z którym rada gminy ustala, w drodze uchwały, zasady usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Zdaniem organu nadzoru z przywołanej wyżej normy nie można wywieść uprawnienia rady gminy do wypowiedzenia się w sprawie wymagań co do miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych stanowiących ogródki gastronomiczne, czy też do regulowania kwestii wyposażania tych miejsc w dostępne dla konsumentów toalety.

Ustalenia te stanowią przekroczenie delegacji wynikającej z art. 12 ust. 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu, bowiem przepis ten przewiduje dla organu stanowiącego gminy uprawnienie do ustalenia zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych, a więc ogólne i uniwersalne normy, których celem winno być ograniczanie dostępności alkoholu. Realizacja przyznanej radzie gminy kompetencji powinna zatem następować poprzez uchwalenie wytycznych co do lokalizacji punktu sprzedaży i podawania napojów alkoholowych, jakimi kierować będzie się organ wydający zezwolenia na prowadzenie tego typu działalności.

---

<sup>1)</sup> Ustawa z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2016 r., poz. 487 z późn. zm.).

W ocenie organu nadzoru przepis art. 12 ust. 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi uprawnia radę gminy jedynie do określenia zasad usytuowania miejsca sprzedaży i podawania napojów alkoholowych, przez co należy rozumieć położenie, miejsce sprzedaży i podawania napojów alkoholowych względem innych obiektów użyteczności publicznej (jak np. szkoły, przedszkola, zakłady pracy), jak też innych obiektów (niewymienionych w art. 14 przedmiotowej ustawy), które rada gminy uzna za zasługujące na szczególną ochronę. Stanowisko to znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądowoadministracyjnym<sup>2)</sup>.

Rada Gminy Sławoborze podejmując uchwałę Nr XLII/233/18 na podstawie art. 12 ust. 3 ww. ustawy – który upoważnia ten organ do ustalenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych – nie może, bez wyraźnego wskazania odpowiednich przepisów kompetencyjnych, wykraczać poza zakres przedmiotowy tego przepisu, tak jak to uczyniła w § 5 ust. 3 uchwały Nr XLII/233/18.

Mając na względzie zasadę legalizmu, znajdującą oparcie w art. 7 Konstytucji RP<sup>3)</sup>, zgodnie z którym organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa, a także art. 94 Konstytucji, w myśl którego organy samorządu terytorialnego, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, stanowią akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów, należy uznać, że ww. zapis uchwały Nr XLII/233/18 narusza prawo w sposób istotny, co stanowi podstawę do zastosowania środka nadzoru przewidzianego w art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego.

wz. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

**Marek Subocz**  
WICEWOJEWODA

---

<sup>2)</sup> Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 17 marca 2009 r., sygn. akt II SA/Ol 26/2009

<sup>3)</sup> Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r., Nr 78, poz. 483 z późn. zm.).