



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

---

Szczecin, dnia 6 sierpnia 2018 r.

Poz. 3765

### UCHWAŁA NR XIX.174.S.2018 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W SZCZECINIE

z dnia 25 lipca 2018 r.

#### **w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Nr XLVIII/485/18 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej ze środków finansowych Gminy Gryfino przeznaczonych na finansowanie zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994, z późn. zm.) oraz art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie uchwala, co następuje:

**§ 1.** Stwierdza się nieważność uchwały Nr XLVIII/485/18 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej ze środków finansowych Gminy Gryfino przeznaczonych na finansowanie zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej w części:

- § 9 ust. 5,
- § 11 w zakresie sformułowania: „i brak współpracy z kontrolującym”.

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

#### **Uzasadnienie**

Uchwała Nr XLVIII/485/18 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej ze środków finansowych Gminy Gryfino przeznaczonych na finansowanie zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 3 lipca 2018 r.

Uchwała należy do właściwości rzeczowej regionalnych izb obrachunkowych z mocy art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych.

W wyniku wstępnego zbadania przedmiotowej uchwały w dniu 3 lipca 2018 r. powzięto wątpliwość co do jasnego i zrozumiałego dla adresata tego aktu określenia możliwości otrzymania dotacji, wynikającego z § 9 ust. 5 przedmiotowej uchwały, zgodnie z którym „W przypadku sporządzenia protokołu z kontroli realizacji zadania, Dotujący w terminie 14 dni od daty sporządzenia protokołu, odmówi zatwierdzenia sprawozdania z realizacji zadania oraz odmówi Dotowanemu przekazania dotacji”.

Ponadto w § 11 uchwały wskazano, że (...) „brak współpracy z kontrolującym będzie równoznaczne z obowiązkiem niezwłocznego zwrotu uzyskanej dotacji”, przy czym nie wyjaśniono na czym wskazany brak współpracy miałby polegać.

Z uwagi na niespełnienie wymogu jasnego, precyzyjnego i zrozumiałego dla adresatów sformułowania norm zawartych w przedmiotowym akcie prawa miejscowego, co jest wymagane § 5 i § 6 w zw. z § 141 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283) wszczęto postępowanie nadzorcze w celu stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały,

o czym Przewodniczący Rady Miejskiej w Gryfinie został powiadomiony pismem z dnia 6 lipca 2018 r. (znak pisma: K.0010.381.HB.2018). W treści pisma wskazano, że w posiedzeniu Kolegium Izby w dniu 25 lipca 2018 r. ma prawo uczestniczyć upoważniony przedstawiciel podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana, a do czasu zakończenia wszczętego postępowania przysługuje prawo wnoszenia wyjaśnień.

Kolegium Izby ostatecznie zbadało wymienioną uchwałę na posiedzeniu w dniu 25 lipca 2018 r. W posiedzeniu Kolegium Izby nie uczestniczył przedstawiciel jednostki. Gmina nie skorzystała również z prawa złożenia wyjaśnień.

Kolegium Izby zważyło, co następuje:

W ocenie Kolegium zakwestionowana uchwała Nr XLVIII/485/18 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej ze środków finansowych Gminy Gryfino przeznaczonych na finansowanie zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej została podjęta z naruszeniem § 5 i § 6 w zw. z § 143 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” ze względu na niespełnienie wymogu jasnego, precyzyjnego i zrozumiałego dla adresatów sformułowania zawartego w § 9 ust. 5 uchwały o treści: „W przypadku sporządzenia protokołu z kontroli realizacji zadania, Dotujący w terminie 14 dni od daty sporządzenia protokołu, odmówi zatwierdzenia sprawozdania z realizacji zadania oraz odmówi Dotowanemu przekazania dotacji”. Zgodnie z przywołanym zapisem w każdym przypadku, tj. zarówno po spełnieniu wszystkich wymogów jak i przy ich niespełnieniu, po sporządzeniu protokołu z kontroli realizacji zadania z podmiotów, z którym Gmina Gryfino zawarła umowę o dofinansowanie, nie otrzyma dotacji.

Ponadto z treści § 11 przedmiotowej uchwały wynika, że w przypadku braku współpracy z kontrolującym beneficjent dotacji będzie zobowiązany do jej niezwłocznego zwrotu, przy czym nie wyjaśniono na czym wskazany brak współpracy miałby polegać.

W ocenie Kolegium z uwagi na fakt, że uchwała jako akt prawa miejscowego skierowana jest do różnych podmiotów, które po spełnieniu określonych warunków mogą ubiegać się o dofinansowanie części poniesionych kosztów realizacji zadania z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, jej regulacje zgodnie z § 5 i § 6 w zw. z § 141 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” powinny być jednoznaczne i nie budzić żadnych wątpliwości.

W tym stanie rzeczy Kolegium orzekło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.

Zastępca Prezesa

**Katarzyna Korkus**