



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

---

Szczecin, dnia 7 stycznia 2013 r.

Poz. 34

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK.3.4131.477.2012.WE WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

z dnia 19 grudnia 2012 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 175, poz. 1457, Nr 181, poz. 1337; z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241; z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 106, poz. 675, Nr 40, poz. 230; z 2011 r. Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887, Nr 217, poz. 1281; z 2012 r., poz. 567)

**stwierdzam nieważność**

- § 1 pkt 3,
- § 5 w zakresie wyrazów *w tym zmywania chodnika w razie potrzeby, na terenie przylegającym do obiektu w odległości nie mniejszej niż 2,0 m,*
- § 6 ust. 2,
- § 19 ust. 4 - 6,
- § 20 pkt 1, pkt 10 w zakresie wyrazów *który z kolei ma obowiązek podstawić go w terminie 48 godzin,* pkt 11, pkt 13,
- § 22,
- § 29,
- § 30,
- § 31 ust. 4,
- § 35

**uchwały Nr XXIV/141/12 Rady Miejskiej w Drawnie** z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Drawno.

#### Uzasadnienie

W dniu 26 listopada 2012 r. Rada Miejska w Drawnie podjęła uchwałę Nr XXIV/141/12 w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Drawno.

Materialnoprawną podstawę podjęcia uchwały Nr XXIV/141/12 stanowi art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2012 r., poz. 391 ze zm.), zgodnie z którym *rada gminy, po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, uchwała regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy. Z kolei, ust. 2 cytowanego przepisu wskazuje, iż regulamin ten określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące:*

- 1) wymagań w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości obejmujących:
  - a) prowadzenie we wskazanym zakresie selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych, w tym powstających w gospodarstwach domowych przeterminowanych leków i chemikaliów, zużytych baterii

- i akumulatorów, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, mebli i innych odpadów wielkogabarytowych, odpadów budowlanych i rozbiórkowych oraz zużytych opon, a także odpadów zielonych,*
- b) *uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego,*
  - c) *mycie i naprawy pojazdów samochodowych poza myjniami i warsztatami naprawczymi;*
- 2) *rodzaju i minimalnej pojemności pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz na drogach publicznych, warunków rozmieszczania tych pojemników i ich utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, przy uwzględnieniu:*
    - a) *średniej ilości odpadów komunalnych wytwarzanych w gospodarstwach domowych bądź w innych źródłach,*
    - b) *liczby osób korzystających z tych pojemników;*
  - 3) *częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego;*
  - 4) *(uchylony);*
  - 5) *innych wymagań wynikających z gminnego planu gospodarki odpadami;*
  - 6) *obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku;*
  - 7) *wymagań utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, w tym także zakazu ich utrzymywania na określonych obszarach lub w poszczególnych nieruchomościach;*
  - 8) *wyznaczenia obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminów jej przeprowadzania.*

Regulamin utrzymania czystości i porządku w gminie, zgodnie z art. 4 ust. 1 ww. ustawy, jest aktem prawa miejscowego, zaliczanym przez Konstytucję Rzeczypospolitej Polskiej do źródeł prawa powszechnie obowiązującego na obszarze działania organów, które je ustanowiły. Taki akt normatywny musi zatem odpowiadać wszystkim wymogom, jakie prawo stawia w odniesieniu do zasad tworzenia i obowiązywania systemu źródeł prawa. W stosunku do aktów prawa miejscowego znaczenie istotne ma norma zawarta w art. 94 Konstytucji, który stanowi, iż organy samorządu terytorialnego i organy administracji rządowej ustanawiają akty prawa miejscowego na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawach. Uwzględniając hierarchiczność źródeł prawa akty tego typu mają charakter zależny od źródeł prawa wyższego rzędu, czego konsekwencją jest stanowisko, iż nie mogą normować materii uregulowanych aktami wyższego rzędu, nadto nie mogą wykraczać poza zakres delegacji ustawowej. W związku z tym, bezspornym pozostaje fakt, iż regulamin utrzymania czystości i porządku nie może wykraczać poza materię przewidzianą w art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, przepis ten stanowi bowiem delegację ustawową dla wydania aktu prawa niższej rangi, ściśle określając zakres spraw, które mogą zostać unormowane w uchwale rady gminy. Nie przyznaje on kompetencji organowi stanowiącemu gminy ani do uchwalania aktów prawa miejscowego obejmujących zagadnienia inne niż wymienione w cyt. przepisie, ani stanowienia regulacji w inny sposób niż wskazany przez ustawodawcę, ponieważ oznaczałoby to wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej. Jednocześnie zwrócić należy uwagę, że przepis art. 4 ust. 2 ww. ustawy ma charakter wyczerpujący, co oznacza, że uchwalając na jego podstawie regulamin utrzymania porządku i czystości, rada powinna zawrzeć w nim postanowienia odnoszące się do wszystkich enumeratywnie wymienionych w ustawie zagadnień.

Przenosząc powyższe rozważania na grunt postanowień uchwały Nr XXIV/141/12 Rady Miejskiej w Drawnie z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Drawno, stwierdzić należy, że zobowiązanie właścicieli nieruchomości położonych wzdłuż ciągu komunikacyjnego (chodników, dróg) do utrzymania zadrzewień i zakrzaczeń w stanie nie utrudniającym bezpieczne korzystanie z pasa drogowego (§ 1 pkt 3) nastąpiło z przekroczeniem delegacji ustawowej zawartej w art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Zgodnie bowiem z lit. b pkt 1 przywołanego przepisu, Regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku dotyczące wymagań w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości obejmujących wyłącznie uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego. Obowiązki te znajdują potwierdzenie w art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy, w którym prawodawca postanowił, że właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku przez uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z chodników położonych wzdłuż nieruchomości, przy czym za taki chodnik uznaje się wydzieloną część drogi publicznej służącą dla ruchu pieszego położoną bezpośrednio przy granicy nieruchomości. Wskazane przepisy nakładają zatem na właściciela nieruchomości powinność usuwania wskazanych zanieczyszczeń jedynie z części nieruchomości służących do użytku publicznego oraz z chodników położonych wzdłuż nieruchomości (por. wyrok

WSA w Lublinie z dnia 19 września 2008 r., sygn. akt II SA/Lu 485/08 oraz wyrok WSA w Bydgoszczy z dnia 6 stycznia 2009 r., sygn. akt II SA/Bd 61/08). Bezsprzecznie zatem uznać należy, iż regulacja § 1 pkt 3 uchwały Nr XXIV/141/12 Rady Miejskiej w Drawnie narusza obowiązujące prawo, które nie nakłada na właścicieli nieruchomości obowiązków w zakresie utrzymywania czystości i porządku poprzez utrzymanie drzew i krzewów w odpowiednim stanie (nie utrudniającym bezpiecznego korzystania z pasa drogowego) rosnących na częściach nieruchomości nie służących użytkowi publicznemu.

Z tych samych względów za istotnie sprzeczny z prawem uznać należy § 5 kwestionowanej uchwały w zakresie w jaki nakłada na właścicieli nieruchomości, na którym znajduje się ogródek letni, kawiarenka zimowa, kiosk lub punkt gastronomiczny *zmywania chodnika w razie potrzeby, na terenie przylegającym do obiektu w odległości nie mniejszej niż 2,0 m.*

W § 6 ust. 2 uchwały Nr XXIV/141/12 Rada Miejska w Drawnie postanowiła, że *w przypadku, gdy niemożliwe jest ustawienie pojemników na własnej nieruchomości dopuszcza się ustawienie na innej nieruchomości, położonej w niedalekim sąsiedztwie.*

Przywołane unormowanie uznać należy za niezgodne z obowiązującym porządkiem prawnym, w szczególności z art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w którym prawodawca upoważnił radę gminy do określenia wymagań dotyczących *rodzaju i minimalnej pojemności pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz na drogach publicznych, warunków rozmieszczania tych pojemników i ich utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, przy uwzględnieniu:*

- a) *średniej ilości odpadów komunalnych wytwarzanych w gospodarstwach domowych bądź w innych źródłach,*
- b) *liczby osób korzystających z tych pojemników.*

Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego posiada zatem kompetencję do określenia warunków utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych, nie zaś do formułowania wymagań w tym zakresie w odniesieniu do miejsc, w których pojemniki takie są rozmieszczone.

Przepisy § 19 ust. 4 - 6 kwestionowanego aktu zawierają wskazanie odpadów, których wyrzucanie do pojemników i worków przeznaczonych do selektywnej zbiórki jest zabronione. Powyższe regulacje stanowią przekroczenie delegacji ustawowej wynikającej z art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, bowiem zgodnie z treścią tego przepisu Rada upoważniona jest do określenia wymagań dotyczących *rodzaju i minimalnej pojemności pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz na drogach publicznych, warunków rozmieszczania tych pojemników i ich utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, przy uwzględnieniu:*

- a) *średniej ilości odpadów komunalnych wytwarzanych w gospodarstwach domowych bądź w innych źródłach,*
- b) *liczby osób korzystających z tych pojemników.*

Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego posiada zatem, kompetencję do określenia warunków utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych, co potwierdza treść art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, nie zaś do wprowadzania regulacji zakazujących umieszczania określonych odpadów w pojemnikach i workach na odpady.

W § 20 pkt 1, 10 i 11 oraz w § 29 uchwały Nr XXIV/141/12 Rada określiła wymagania w odniesieniu do przedsiębiorców świadczących usługi związane z odbieraniem odpadów komunalnych oraz opróżnianiem zbiorników bezodpływowych i transportem nieczystości ciekłych, stanowiąc iż *podmiot odbierający odpady komunalne obowiązany jest do odbierania wyselekcjonowanych i niesegregowanych (zmieszanych) odpadów, o których mowa w § 1 pkt 2 lit. a - n (pkt 1 § 20).* W § 20 pkt 10 zdanie drugie ww. aktu Rada Miejska w Drawnie nałożyła na właścicieli nieruchomości/dysponentów lokali obowiązek zamówienia pojemnika na odpady budowlano - remontowe oraz rozbiórkowe w odpowiednim terminie u przedsiębiorcy, *który z kolei ma obowiązek podstawić go w terminie 48 godzin.* Zgodnie natomiast z § 20 pkt 11 cyt. uchwały *przedsiębiorca ma obowiązek w ramach zryczałtowanej opłaty odebrać wyłącznie te odpady budowlano - remontowe i rozbiórkowe, które powstały w wyniku prowadzenia drobnych robót nie wymagających pozwolenia na budowę ani zgłoszenia zamiaru prowadzenia robót do właściwego organu administracji architektoniczno - budowlanej.*

*Odpady nie spełniające tej definicji przedsiębiorca ma obowiązek odebrać za dodatkową opłatą, której wysokość określona została w wyniku przetargu, który wygrał. Z kolei, w myśl § 29 uchwały podmioty prowadzące działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych obowiązane są informować właścicieli nieruchomości o obowiązkach selektywnego zbierania wybranych rodzajów odpadów.*

Analizując przywołane regulacje, wskazać należy, że stosownie do brzmienia art. 7 ust. 1 i 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, *na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie:*

- 1) (uchylony);*
- 2) opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych;*
- 3) ochrony przed bezdomnymi zwierzętami;*
- 4) prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części - wymagane jest uzyskanie zezwolenia (ust. 1).*

*Rada gminy określi, w drodze uchwały, wymagania, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia, o którym mowa w ust. 1 pkt 3 i 4, a także określi, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, wymagania, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, uwzględniając opis wyposażenia technicznego niezbędnego do realizacji zadań (ust. 3).*

Mając na uwadze powyższe, stwierdzić należy, iż określenie wymagań w stosunku do przedsiębiorców nie należy do materii regulaminowej - nie mieści się w zakresie wskazanym art. 4 ust. 2 cytowanej ustawy, a wprowadzenie przez organ stanowiący gminy regulacji w tym przedmiocie nastąpić powinno odrębną uchwałą. Unormowanie ww. zagadnień w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy stanowi zatem naruszenie przepisu, na podstawie którego akt ten jest uchwalany.

Kolejnym zagadnieniem - w poddanym nadzorowi Regulaminie - wykraczającym ponad zakres upoważnienia ustawowego, o którym stanowi art. 4 ust. 2 ustawy o czystości i porządku w gminach jest **§ 20 pkt 13** uchwały Nr XXIV/141/12 Rady Miejskiej w Drawnie. Został w nim nałożony na właścicieli nieruchomości chcących prowadzić selektywną zbiórkę odpadów ulegających biodegradacji do własnego kompostownia obowiązek rejestracji w gminie, podpisania zobowiązania realizacji obowiązku zgodnie z zasadami oraz wykorzystywania uzyskanego materiału dla własnych potrzeb. Nie budzi wątpliwości, iż Rada uchwalając przywołane unormowanie rozszerzyła katalog obowiązków właścicieli nieruchomości zawarty w rozdziale 3 ww. ustawy. Nałożone obowiązki, wykraczają tym samym poza normę kompetencyjną zawartą w art. 4 ust. 2 pkt 1-8 ustawy o czystości i porządku w gminach.

W ocenie organu nadzoru przekroczenie delegacji wynikającej z art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach stanowią również postanowienia zawarte w **§ 22** kwestionowanego aktu. W przepisie tym bowiem Rada określiła wymagania odnośnie postępowania z odpadami opakowaniowymi, tj. nakazy ich umycia i trwałego zgniecenia. Jednocześnie wskazać należy, że kwestia postępowania z odpadami opakowaniowymi uregulowana została przepisami rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 25 października 2005 r. w sprawie szczegółowego sposobu postępowania z odpadami opakowaniowymi (Dz. U. Nr 219, poz. 1858).

Przepis **§ 30** uchwały Nr XXIV/141/12 Rady Miejskiej w Drawnie stanowi, że: *Wytwórcy odpadów komunalnych, w celu ograniczania ilości wytwarzanych odpadów, powinni, w miarę możliwości:*

- 1) kupować produkty bez opakowania lub minimalnie opakowane, w szczególności kupować produkty wg wagi zamiast w porcjach jednostkowo pakowanych;*
- 2) wielokrotnie używać produkty i opakowania, w szczególności unikać produktów jednorazowego użytku;*
- 3) kupować produkty w opakowaniach zwrotnych, w szczególności napoje w butelkach szklanych i za kaucją;*
- 4) korzystać z pudełek, pojemników i kubków, które nadają się do wielokrotnego wykorzystania;*
- 5) wielokrotnie używać słoików, w szczególności do przygotowywania konfitur i przetworów;*
- 6) opróżniać pudełka, pojemniki i kubki z płynów i innych substancji, w szczególności opakowań po pastach do zębów, jogurtach, twarożkach, przed wyrzuceniem do pojemników na odpady;*
- 7) zgniatać plastikowe butelki, opakowania wielomateriałowe oraz tekturowe przed wrzuceniem do pojemników na odpady;*

- 8) kupować produkty w koncentratkach;
- 9) używać toreb wielokrotnego użytku, w szczególności płóciennych, do codziennych zakupów;
- 10) kupować i stosować akumulatory zamiast baterii jednorazowego użytku;
- 11) oddawać nie noszone ubrania organizacjom charytatywnym lub wrzucać je do pojemników na odzież;
- 12) oddawać stare, ale nieuszkodzone meble organizacjom charytatywnym lub bezpośrednio znajomym lub sąsiadom;
- 13) oszczędzać papier poprzez:
  - a) dwustronne drukowanie i kopiowanie,
  - b) prowadzenie notatek na częściowo zużytych papierze,
  - c) tak zwany wtórny obieg czyli wspólne korzystanie z gazet i czasopism;
- 14) ograniczać drukowanie dokumentów poprzez stosowanie elektronicznego obiegu dokumentów;
- 15) przechowywać dane na dyskach lub płytach CD/DVD/SD zamiast na papierze;
- 16) napełniać, regenerować puste tonery do drukarek;
- 17) kompostować odpady zielone w przyłomie kompostowej na terenie przydomowego ogródka.

Nalożenie takich obowiązków jest niewątpliwie sprzeczne z art. 47 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, w myśl którego *każdy ma prawo do ochrony prawnej życia prywatnego, rodzinnego, czci i dobrego imienia oraz do decydowania o swoim życiu osobistym*. Nie można ponadto nakładać na obywateli niemożliwych do realizacji obowiązków, a za takie bezspornie uznać należy powinności wyliczone w cyt. unormowaniu kwestionowanej uchwały. Ponadto, nie budzi wątpliwości, że wprowadzenie powyższych regulacji nastąpiło z przekroczeniem delegacji ustawowej zawartej w art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. W tym miejscu wskazać należy, że obowiązki w zakresie utrzymania czystości i porządku ciążyące na właścicielu nieruchomości nie mogą zostać sformułowane w sposób dowolny. Organ gminy nie może w sposób niczym nieograniczony określać obowiązków związanych z czystością i porządkiem na terenie gminy, tym bardziej, iż niewykonywanie obowiązków określonych w regulaminie zagrożone jest sankcją karną - karą grzywny (art. 10 ust. 2a ustawy o czystości i porządku w gminach).

W § 31 ust. 4 uchwały Nr XXIV/141/12 Rada Miejska w Drawnie postanowiła, że wyprowadzanie innych zwierząt domowych jest dopuszczalne tylko pod opieką ich właściciela. Tym samym, wbrew wyraźnemu sformułowaniu ustawy, w której jest mowa o osobach utrzymujących zwierzęta (art. 4 ust. 2 pkt 6), organ ww. obowiązek nałożył jedynie na właścicieli zwierząt ograniczając przez to w sposób nieuprawniony krąg osób zobowiązanych do przestrzegania regulaminu.

Za istotnie naruszający obowiązujący porządek prawny uznać należy również przepis § 35 kwestionowanej uchwały, w którym Rada postanowiła, że traci moc uchwała Nr XXVIII/174/06 Rady Miejskiej w Drawnie z dnia 17 marca 2006 r. w sprawie uchwalenia regulaminu czystości i porządku na terenie Gminy Drawno (Dziennik Urzędowy Województwa Zachodniopomorskiego Nr 62, poz. 11387 ze zm.).

Uzasadniając powyższe wskazać należy, że w dniu 1 stycznia 2012 r. weszła w życie ustawa z dnia 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 152, poz. 897 ze zm.). W myśl art. 22 ust. 2 cyt. aktu *regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy uchwalone przed dniem wejścia w życie ustawy zachowują moc do dnia wejścia w życie nowych regulaminów, nie dłużej jednak niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy*, w konsekwencji wszystkie uchwały w sprawie regulaminów utrzymania czystości i porządku na terenie gminy podjęte przez organy stanowiące gmin przed dniem 1 stycznia 2012 r. utracą moc obowiązującą w dniu 1 stycznia 2013 r. *ex lege*.

Mając powyższe na względzie uznać należy, że przepisy § 1 pkt 3, § 5 w zakresie wyrazów *w tym zmywania chodnika w razie potrzeby, na terenie przylegającym do obiektu w odległości nie mniejszej niż 2,0 m*, § 6 ust. 2, § 19 ust. 4 - 6, § 20 pkt 1, pkt 10 w zakresie wyrazów *który z kolei ma obowiązek podstawić go w terminie 48 godzin*, pkt 11, pkt 13, § 22, § 29, § 30, § 31 ust. 4 i § 35 uchwały Nr XXIV/141/12 Rady Miejskiej w Drawnie z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Drawno naruszają obowiązujący porządek prawny w sposób uzasadniający skorzystanie z uprawnienia przewidzianego w art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, tj. stwierdzenia ich nieważności.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, w terminie 30 dni od dnia otrzymania przedmiotowego rozstrzygnięcia. Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

w.z. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

**Ryszard Mićko**  
WICEWOJEWODA