



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia piątek, 9 lutego 2024 r.

Poz. 1083

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.72.2024 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 8 lutego 2024 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.), stwierdzam nieważność uchwały Nr LXII/453/2023 Rady Gminy Elbląg z dnia 28 grudnia 2023 r. *w sprawie ustanowienia corocznych „Nagród Wójta Gminy Elbląg za osiągnięte wyniki sportowe oraz za osiągnięcia w działalności sportowej”*.

Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Gminy Elbląg, działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* oraz art. 31 ust. 1 i 3 oraz art. 35 ust. 5 i 6 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. *o sporcie* (Dz. U. z 2023 poz. 2048), ustanowiła regulamin corocznych nagród Wójta Gminy Elbląg za osiągnięte wyniki sportowe oraz za osiągnięcia w działalności sportowej, stanowiący załącznik nr 1 do ww. uchwały (dalej regulamin).

Przedmiotowa uchwała została podjęta z rażącym naruszeniem prawa.

Zgodnie z art. 31 ustawy *o sporcie*, jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać i finansować okresowe stypendia sportowe oraz nagrody i wyróżnienia dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe (ust. 1). Stypendia lub nagrody dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub w krajowym współzawodnictwie sportowym mogą być przyznawane przez jednostki samorządu terytorialnego i finansowane z budżetu tych jednostek (ust. 2). Dyspozycja art. 31 ust. 3 upoważnia natomiast organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego do określenia, w drodze uchwały, szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, o których mowa w ust. 1 i 2, biorąc pod uwagę znaczenie danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy.

Działając na podstawie art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie, rada gminy uprawniona jest zatem do określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, o których mowa w ust. 1 i 2. Rada Gminy Elbląg, stanowiąc w powyższym zakresie, zobowiązana jest wziąć pod uwagę znaczenie danego sportu dla gminy Elbląg oraz osiągnięty wynik sportowy.

Tymczasem badając legalność uchwały, organ nadzoru stwierdził, że Rada Gminy Elbląg nie określiła konkretnej i precyzyjnej wysokości przyznawanych nagród. W §5 ust. regulaminu rada postanowiła jedynie, że „Wysokość przyznawanych nagród dla osób wymienionych w § 1 wynosi od 20 % do 100 % przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia, zgodnie z komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego za ostatni kwartał”.

W ocenie organu nadzoru, przywołana regulacja nie może zostać uznane za określenie wysokości nagród dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe. W uchwale należy określić, w jakiej wysokości nagrodę może uzyskać dany zawodnik osiągając określony wynik sportowy, biorąc pod uwagę, jakie znaczenie dla jednostki samorządu terytorialnego ma dana dyscyplina sportowa. Wysokość nagrody powinna zostać w uchwale określona precyzyjnie. Z treści normy kompetencyjnej wynika, że postanowienia uchwały dotyczące nagród za osiągnięte wyniki sportowe muszą odpowiadać zakresowi delegacji ustawowej, a rada

powinna zawrzeć w uchwale wszystkie elementy wymienione w art. 31 ust. 3 ustawy *o sporcie*. Rada w przedmiotowej uchwale powinna określić w sposób precyzyjny wysokość nagród zróżnicowanych z uwagi na wynik sportowy oraz znaczenie danego sportu dla Gminy Elbląg.

Powyższe działania, w sposób istotny naruszają normy art. 31 i art. 35 ustawy *o sporcie*. Skoro postanowienia przedmiotowego regulaminu muszą odpowiadać zakresowi delegacji ustawowej, to rada powinna zawrzeć w nim postanowienia odnoszące się do wszystkich wymienionych w tych przepisach zagadnień. Przedmiotowa uchwała tego warunku nie spełnia.

Przedstawione stanowisko jest tożsame z wyrokiem NSA z dnia 13 maja 2022 r. o sygn. akt III OSK 5303/21, w którym Sąd stwierdził, że „Skoro nie budzi wątpliwości, że uchwała podejmowana przez organy stanowiące jednostkę samorządu terytorialnego na podstawie art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie stanowi akt prawa miejscowego, przyznający określone świadczenia pieniężne mieszkańcom danych jednostek samorządu, to upoważnienie ustawowe do jej podjęcia podlega wykładni zawężającej. Innymi słowy rada gminy (rada powiatu, sejmik województwa) może tylko to określić w uchwale podejmowanej na podstawie ww. przepisu, na ile pozwala ustawodawca. Tym samym skoro zakres upoważnienia ustawowego obejmuje określenie m.in. rodzajów i wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień przy uwzględnieniu znaczenia danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy, to prawidłowo podjęta uchwała powinna zawierać precyzyjne określenie wysokości tych świadczeń zróżnicowanych ze względu na uzyskane konkretne wyniki sportowe (np. konkretne miejsca w rywalizacji sportowej na imprezach sportowych) oraz przy uwzględnieniu znaczenia danej dyscypliny sportu dla konkretnej wspólnoty samorządowej, co z kolei pozwoliłoby na określanie różnej wysokości ww. świadczeń w zależności od danej dyscypliny”.

Biorąc powyższe pod uwagę, należało orzec jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

wz. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego
Mateusz Szauer
I Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski