



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia czwartek, 18 lipca 2024 r.

Poz. 3471

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.266.2024 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 16 lipca 2024 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609, z późn. zm.), stwierdzam nieważność § 5 uchwały Nr III.19.2024 Rady Gminy Miłki z dnia 19 czerwca 2024 r. w sprawie wysokości i zasad wypłacania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym oraz sołtysom, jako organowi wykonawczemu jednostki pomocniczej

UZASADNIENIE

Uchwałą, której mowa we wstępie, Rada Gminy Miłki, działając na podstawie art. 25 ust. 4, ust. 6 - 8 oraz art. 37b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym ustaliła wysokość i zasady wypłacania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych przysługujących radnym oraz sołtysom, jako organowi wykonawczemu jednostki pomocniczej.

Przedmiotowa uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 26 czerwca 2024 r.

W § 5 uchwały Rada Gminy Miłki ustaliła miesięczną ryczałtowaną dietę sołtysom gminy Miłki w wysokości 450 zł.

W myśl art. 37b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym rada gminy może ustanowić zasady, na jakich przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej będzie przysługiwała dieta oraz zwrot kosztów podróży służbowej.

Powołany przepis, daje radzie gminy możliwość ustanowienia zasad rekompensaty wydatków przewodniczącym jednostki pomocniczej, w postaci diety i zwrotu kosztów podróży służbowej. Jak zauważył Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu w uzasadnieniu wyroku z dnia 14 stycznia 2016 r., (sygn. akt II SA/Op 537/15) ustawodawca posługując się terminem "dieta" nie zamieścił w przepisach legalnej definicji tego pojęcia. Istotą diety jest natomiast rekompensata utraconych wskutek wykonywania mandatu zarobków i poniesionych w związku z wykonywaniem tej funkcji kosztów. Dieta ma więc kompensacyjny charakter. Stąd też, skoro dieta ma stanowić wyrównanie wydatków i strat spowodowanych pełnieniem funkcji przewodniczącego rady, to osoba pełniąca taką funkcję zachowuje prawo do zwrotu kosztów i wydatków poniesionych w związku ze sprawowaniem funkcji, a nie z tytułu samego faktu bycia taką osobą. W użytych przez ustawodawcę w ustawie o samorządzie gminnym sformułowaniu "zasady" mieści się więc tryb rozliczeń diet i kosztów podróży. Rada gminy, korzystając zatem z normy kompetencyjnej zawartej w przepisie art. 37 ust. 1 ww. ustawy winna dokonać określenia zasad, na jakich przysługują przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej diety i zwrot kosztów podróży, a więc określenia tych czynności funkcyjnych sołtysa, za które dieta przysługuje. Zakresem regulacji uchwały winna być objęta m.in. sytuacja, gdy przewodniczący organu wykonawczego przez dłuższy okres czasu nie wykonuje obowiązków wynikających z pełnionej funkcji, a tym samym nie ponosi żadnych kosztów związanych z pełnieniem funkcji. Brak zasad dotyczących ustalenia wysokości diet powoduje, że mają one charakter ryczałtu miesięcznego. Ustalona w stałej kwocie dieta w formie ryczałtu miesięcznego traci charakter rekompensacyjny, a przyjmuje charakter stałego, miesięcznego wynagrodzenia, niezależnego od kosztów związanych z pełnieniem funkcji.

Koszty podróży służbowej to koszty związane z wyjazdem podjętym w celu realizacji zadań wynikających z pełnionej funkcji. Przepis art. 37b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym daje radzie prawo do uchwalenia zasad, w których zostaną określone regulacje kiedy, za co i w jakiej wysokości będzie przysługiwała sołtysom dieta. Tymczasem badana uchwała nie zawiera takich regulacji. Zamiast zasad wskazuje jedynie wysokość ryczałtowej diety wypłacanej miesięcznie, tym samym naruszając w sposób istotny normę kompetencyjną z art. 37b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Biorąc powyższe pod uwagę, organ orzekł jak we wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

wz. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego
Zbigniew Szczypiński
II Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski