



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia środa, 26 czerwca 2024 r.

Poz. 3160

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.254.2024 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 24 czerwca 2024 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 ze zm.) stwierdzam nieważność § 1 ust. 2 uchwały Nr II/7/2024 Rady Gminy Srokowo z dnia 28 maja 2024 r. w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego za udział w działaniach ratowniczych, akcji ratowniczej, szkoleniach lub ćwiczeniach pożarniczych członkom Ochotniczych Straży Pożarnych Gminy Srokowo.

#### Uzasadnienie

Rada Gminy Srokowo, działając na podstawie art. 15 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2021 roku o ochotniczych strażach pożarnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 233) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych Gminy Srokowo za uczestnictwo w działaniach ratowniczych, akcji ratowniczej oraz szkoleniach i ćwiczeniach pożarniczych.

Uchwałą została przedłożona organowi nadzoru w dniu 3 czerwca 2024 r.

Zdaniem organu nadzoru przedmiotowa uchwała, zakresie wskazanym w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, podjęta została z rażącym naruszeniem prawa.

W § 1 ust. 2 uchwały Rada Gminy Srokowo uchwaliła, iż szkolenia oraz ćwiczenia pożarnicze organizowane są przez Państwową Straż Pożarną, Gminę lub inne uprawnione podmioty.

Podstawę prawną do podjęcia przedmiotowej uchwały stanowi art. 15 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o ochotniczych strażach pożarnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 233), zwanej dalej ustawą. Zgodnie z tym przepisem, strażak ratownik OSP, który uczestniczył w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu, otrzymuje, niezależnie od otrzymywanego wynagrodzenia, ekwiwalent pieniężny (ust. 1). Wysokość ekwiwalentu pieniężnego ustala, nie rzadziej niż raz na 2 lata, właściwa rada gminy w drodze uchwały. Wysokość ekwiwalentu pieniężnego nie może przekraczać 1/175 przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego brutto, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "M.P." na podstawie art. 20 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1251, 1429 i 1672) przed dniem ustalenia ekwiwalentu pieniężnego, naliczanego za każdą rozpoczętą godzinę od zgłoszenia wyjazdu z jednostki ochotniczej straży pożarnej. Ekwiwalent pieniężny jest wypłacany z budżetu właściwej gminy (ust. 2).

Literalne brzmienie powołanych przepisów ustawy określa granice upoważnienia rady gminy, zgodnie z którym uchwała rady gminy powinna określać wyłącznie wysokość ekwiwalentu pieniężnego za udział w następujących zdarzeniach: działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu. Zatem stosownie do ww. art. 15 ust. 2 zd. 1. ustawy rada gminy ma jedynie określić wysokość ekwiwalentu. Rada nie ma kompetencji do wskazywania w przedmiotowej uchwale podmiotów uprawnionych do organizowania szkoleń i ćwiczeń, tak ja to zrobiła w § 1 ust. 2 uchwały. Stanowi to wykroczenie poza upoważnienie, wynikające z art. 15 ust. 1 i 2 ww. ustawy. Materia dotycząca podmiotów uprawnianych do organizowania szkoleń została uregulowana w art. 12 ustawy o ochotniczych strażach pożarnych.

Tożsame stanowiska przedstawił Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 22 grudnia 2022 r. sygn. akt III SA/Łd 684/22, wskazując, iż w sposób nieuprawniony w zaskarżonej uchwale, bez upoważnienia ustawowego, zawężono prawo do ekwiwalentu za udział w szkoleniu organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub gminę w sytuacji, gdy ustawa o ochotniczych strażach pożarnych nie przyznaje gminie prawa do dokonywania odmiennych uregulowań aniżeli tych wskazanych w art. 15 (por. wyrok WSA w Bydgoszczy z 3 listopada 2022 r., II SA/Bd 892/22). Naczelną zasadą prawa administracyjnego jest zakaz domniemania kompetencji, zaś normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny. Jeżeli więc organ stanowiący wychodzi poza wytyczne zawarte w upoważnieniu, a z taka sytuacja wystąpiła w niniejszej sprawie, to mamy do czynienia z przekroczeniem kompetencji, a więc z istotnym naruszeniem prawa, co w konsekwencji musi skutkować stwierdzeniem nieważności tej części aktu (por. wyrok WSA we Wrocławiu z 14 lipca 2011 r., II SA/Wr 230/11; wyrok WSA w Gliwicach z 3 lipca 2018 r., I SA/Gl 484/18).

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak na wstępie.

**Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.**

wz. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego  
Mateusz Szauer  
I Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski