



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia środa, 22 maja 2024 r.

Poz. 2807

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.216.2024 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 21 maja 2024 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 609) **stwierdzam nieważność** uchwały Nr XLIX/523/2024 Rady Miejskiej w Suszu z dnia 17 kwietnia 2024 r. w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Susz w 2024 roku **w części dotyczącej** § 14 ust. 2 pkt 2 - 4 załącznika Nr 1 do uchwały.

#### Uzasadnienie

Rada Miejska w Suszu, na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym i art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2023 r., poz. 1580 ze zm.), podjęła uchwałę, o której mowa na wstępie. Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Susz w 2024 roku [zwany dalej: Programem], stanowi załącznik Nr 1 do uchwały.

Uchwała została przedłożona organowi nadzoru w dniu 22 kwietnia 2024 r.

Zdaniem organu nadzoru, przedmiotowy Program, w części wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, został podjęty z istotnym naruszeniem prawa.

W myśl art. 11a ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt rada gminy określa, w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Zgodnie z art. 11a ust. 2 ustawy o ochronie zwierząt, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt winien obejmować zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt (pkt 1), opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie (pkt 2), odławianie bezdomnych zwierząt (pkt 3), obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt (pkt 4), poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt (pkt 5), usypianie ślepych miotów (pkt 6), wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich (pkt 7); zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt (pkt 8). Natomiast w art. 11a ust. 5 ww. ustawy ustawodawca postanowił, że program, o którym mowa w ust. 1, zawiera wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposób wydatkowania tych środków. Koszty realizacji programu ponosi gmina.

W ocenie organu nadzoru, organ stanowiący Gminy Susz z rażącym naruszeniem prawa podjął treść § 14 ust. 2 Programu, określającego sposób wydatkowania środków finansowych przeznaczonych na realizację programu. W przywołanej jednostce redakcyjnej Programu postanowiono, iż: „Szacunkowy sposób wydatkowania środków:

- 1) 25.000,00 zł - za wylapywanie bezdomnych zwierząt;
- 2) 67.860,00 zł - za zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt w Iławie, obowiązkową sterylizację/kastrację zwierząt w schronisku w Iławie;
- 3) 5.000,00 zł - za opiekę nad wolno żyjącymi kotami, ich dokarmianie; usypianie ślepych miotów;

4) 25.000,00 zł- za pozostałe zadania, m.in. zapewnienie zwierzętom całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadku zdarzeń drogowych; zapewnienie opieki bezdomnym i odebranych zwierzętom gospodarskim; zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsc w schronisku innym niż w Iławie; innych zadań objętych niniejszym programem.

Z powyższego wynika zatem, że rada nie dokonała wystarczającego podziału środków na poszczególne zadania. Nie przewidziano bowiem środków finansowych, które mają być przeznaczone na poszczególne zadanie wymienione w Programie, tj.:

- zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt,
- poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt,
- usypianie ślepych miotów,
- zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt,
- sprawowanie opieki nad kotami wolno żyjącymi,
- obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt,
- sterylizację albo kastrację zwierząt posiadających właścicieli,
- wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich,
- elektroniczne znakowanie (chipowanie) zwierząt,
- edukację mieszkańców gminy w zakresie opieki nad zwierzętami.

Nie określono również sposobu wydatkowania tych środków.

Uznać również trzeba, że ujęcie poszczególnych kwot w sposób łączny dla kilku zadań nie jest czytelne dla przeciętnego odbiorcy norm prawnych. Z takiego rozstrzygnięcia uchwały nie wynika w żaden sposób, w jakiej wysokości będą finansowane poszczególne zadania programowe. Nie ulega natomiast wątpliwości, że wskazany przepis (ust. 5 art. 11a ustawy) bezwzględnie wymaga, by rada gminy w sposób szczegółowy i wyczerpujący określiła wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację programu oraz sposób wydatkowania tych środków poprzez egzemplifikację zadań wykonywanych w ramach programu oraz określenie środków na realizację poszczególnych zadań.

Powyższe powoduje, iż delegacja ustawowa z art. 11a ust. 5 ustawy nie została zrealizowana w sposób prawidłowy, gdyż użyte przez ustawodawcę określenie: „sposób wydatkowania” środków finansowych, oznacza przedstawienie w programie, jako obowiązkowego elementu, sposobu rozdysponowania puli środków finansowych przeznaczonych na poszczególne cele i założenia przyjęte w programie. Czym innym jest wskazanie sposobów realizacji celów programu, a czym innym konkretne i jednoznaczne ustalenie, w ramach przewidzianych środków, sposobów ich wydatkowania, które z oczywistych względów powinny być zgodne z celami i przyjętymi założeniami programu (patrz wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 13 kwietnia 2023 r., sygn. akt I OSK 2341/22, wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 23 czerwca 2023 r., sygn. akt I OSK 1321/22).

W związku z tym, iż § 14 ust. 2 pkt 2 - 4 Programu nie zawiera środków na realizację wszystkich zadań, o których mowa w art. 11a ust. 2 ww. ustawy o ochronie zwierząt oraz wskazuje w sposób łączny finansowanie kilku zadań, a także nie określa sposobu wydatkowania tych środków, koniecznym stało się wyeliminowanie z obrotu prawnego ww. przepisu.

Ponadto należy wskazać, iż w związku z tym, w celu właściwej realizacji Programu koniecznym jest doregulowanie kwestii, o których mowa w ust. 5 art. 11a ww. ustawy w sposób wyczerpujący, tj. zawierając wysokość środków na realizację zadań Programu wraz z podziałem na wszystkie jego zadania.

Mając na względzie powyższe okoliczności, rozstrzygnięto jak na wstępie.

**Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie trzydziestu dni od daty jego otrzymania.**

wz. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego  
Mateusz Szauer  
I Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski