



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

---

Olsztyn, dnia środa, 13 grudnia 2023 r.

Poz. 6227

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.446.2023 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 7 grudnia 2023 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40 z późn.zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr LII/313/2023 Rady Gminy Wieliczki z dnia 31 października 2023 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwalniania z opłat, jak również trybu ich pobierania.

#### Uzasadnienie

Rada Gminy Wieliczki, na sesji w dniu 31 października 2023 r., działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 50 ust. 6 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 901 z późn.zm.), podjęła uchwałę, o której mowa na wstępie.

Uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 9 listopada 2023 r.

Materialną podstawę do podjęcia badanej uchwały stanowi przepis art. 50 ust. 6 ustawy o pomocy społecznej, zgodnie z którym rada gminy określa w drodze uchwały szczegółowe warunki przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania.

Wykładnia przedmiotowego przepisu, uwzględniająca stanowisko Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie (wyrok z dnia 12 lutego 2019 r., sygn.: II SA/Ol 8/19) prowadzi do wniosku, że warunki zwolnienia z opłat, muszą być ustalone odrębnie dla zwolnienia całkowitego i zwolnienia częściowego. Sąd ten wyraźnie wskazał, że „(...) Określenie „szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat”, użyte w art. 50 ust. 6 u.p.s. oznacza, że warunki te muszą być określone w sposób szczegółowy i jednoznaczny. Muszą być zatem, jako warunki szczegółowe, ustalone odrębnie dla zwolnienia całkowitego i częściowego (...)”.

Tymczasem, w treści § 8 ust. 1 uchwały postanowiono, że osoba zainteresowana może na wniosek lub z urzędu zostać częściowo lub całkowicie zwolniona z opłat za usługi, ze względu na 1) korzystanie z co najmniej dwóch rodzajów usług; 2) konieczność ponoszenia opłat za pobyt członka rodziny w domu pomocy społecznej lub w ośrodku wsparcia i wszelkiego typu placówkach opiekuńczo-wykonawczych i leczniczo-rehabilitacyjnych; 3) konieczność ponoszenia znacznych wydatków z powodu długotrwałej choroby wymagającej zakupu leków lub sprzętu rehabilitacyjnego; 4) co najmniej dwie osoby w rodzinie wymagające udzielenia pomocy w formie usług opiekuńczych lub specjalistycznych usług opiekuńczych, w tym jedną przewlekle chorą; 5) szczególnie okoliczności wynikające z długotrwałej choroby, bezrobocia, niepełnosprawności, śmierci członka rodziny, strat materialnych powstałych w wyniku zdarzeń losowych lub klęski żywiołowej. Ponadto, w ust. 2 ww. paragrafu postanowiono, że decyzję o częściowym lub całkowitym zwolnieniu z opłat wydaje Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wieliczkach.

Stosowanie przepisów uchwały w praktyce oznacza zatem, że decyzje dotyczące tego, które przesłanki wymienione w uchwale będą właściwe dla zastosowania zwolnienia w całości, a które w części, podejmował będzie organ stosujący prawo, a decyzja taka będzie mogła mieć charakter uznaniowy.

Zdaniem organu nadzoru, wadliwe ustalenie warunków zwolnienia z opłat w uchwale rady gminy oznacza istotne naruszenie przepisu art. 50 ust. 6 ustawy o pomocy społecznej i uzasadnia wyeliminowanie uchwały z obrotu prawnego w całości.

Norma kompetencyjna wymienia obligatoryjne elementy, jakie rada gminy winna zawrzeć w uchwale, a brak któregośkolwiek z nich przekłada się na ważność całego aktu prawnego. Rada Gminy Wieliczki nie wypełniła w całości delegacji art. 50 ust. 6 ww. ustawy, gdyż ustalając łącznie warunki całkowitego i częściowego zwalniania z opłat, w istocie – w ogóle nie określiła w uchwale jej elementów. Zdaniem organu nadzoru, w kwestionowanym zakresie dokonano scedowania kompetencji na podmiot właściwy do stosowania prawa.

Podkreślić trzeba, że normy formułowane w akcie prawa miejscowego muszą być precyzyjne i jednoznaczne, tak, aby nie budziły żadnych wątpliwości interpretacyjnych. Rada Gminy Wieliczki powinna tworzyć akt prawa miejscowego tak, aby był on kompletny treściowo, czytelny i zrozumiały (podobnie wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 26 maja 2011 r., sygn.: III SA/Lu 131/11).

Wadą dotknięte jest także postanowienie § 9 uchwały, stanowiące, iż należność za świadczone usługi wnoszone będą na rachunek bankowy ośrodka pomocy społecznej, w terminie do 15 dnia każdego miesiąca następującego po miesiącu, w którym świadczone były usługi. Określenie terminu zapłaty wykracza poza określenie trybu pobierania opłat, o którym mowa w art. 50 ust. 6 ustawy o pomocy społecznej, a tym samym stanowi o przekroczeniu delegacji ustawowej. Określenie terminu zapłaty w żadnym razie nie stanowi o trybie pobierania opłat, ale o terminie ich pobierania.

Ponadto, w treści § 3 uchwały postanowiono, że usługi przyznaje się na wniosek osoby zainteresowanej, jej przedstawiciela ustawowego, innej osoby, a także z urzędu za zgodą osoby zainteresowanej lub jej przedstawiciela ustawowego, po ustaleniu, że zachodzą przesłanki do ich udzielenia, określone w ustawie o pomocy społecznej. Postanowienie to stanowi powtórzenie i modyfikację art. 102 ustawy o pomocy społecznej.

Mając na uwadze powyższe, rozstrzygnięto jak w sentencji.

**Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie trzydziestu dni od daty jego doręczenia.**

wz. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego  
Piotr Opaczewski  
II Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski