



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia piątek, 1 września 2023 r.

Poz. 4466

UCHWAŁA NR 0102-313/23

KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W OLSZTYNIE

z dnia 23 sierpnia 2023 r.

w sprawie badania zgodności z prawem Uchwały nr LXII/416/2023 Rady Miejskiej w Szczytnie z dnia 3 sierpnia 2023 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauracyjne lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie

na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1325) oraz art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1998 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 40)

uchwała co następuje:

stwierdza się nieważność załącznika do Uchwały Nr LXII/416/2023 Rady Miejskiej w Szczytnie z dnia 3 sierpnia 2023 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauracyjne lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków w części dotyczącej "Oświadczenia wykonawcy w pozycji 9 pkt 1 i 2.

Uzasadnienie

W dniu 3 sierpnia 2023 r. Rada Miejska w Szczytnie podjęła Uchwałę Nr LXII/416/2023 w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauracyjne lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

W dniu 4 sierpnia 2023 r. przedmiotowa uchwała wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie, celem zbadania jej postanowień pod względem zgodności z prawem. Pismem z dnia 7 sierpnia 2023 r. zawiadomiono Miasto Szczytno, iż uchwała będzie rozpatrywana na posiedzeniu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie (dalej: Kolegium Izby) w dniu 23 sierpnia 2023 r.

Zgodnie z art. 18 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych w posiedzeniu Kolegium Izby ma prawo uczestniczyć przedstawiciel podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana. Przedstawiciel Miasta Szczytno nie uczestniczył w posiedzeniu Kolegium Izby. Stosownie do art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, orzekanie o nieważności uchwał i zarządzeń, w sprawach wymienionych w art. 11 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy, zastrzeżono dla kolegium regionalnej izby obrachunkowej.

Kolegium Izby, badając przedmiotową uchwałę stwierdziło co następuje:

Rada Miejska w Szczytnie, korzystając z kompetencji określonej w art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 840 ze zm.), ustaliła zasady udzielania z budżetu Miasta Szczytno dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji

zabytków. W załączniku do Uchwały Nr LXII/416/2023 stanowiącym wniosek o udzielenie dotacji celowej z budżetu gminy Miejskiej Szczytno na prace konserwatorskie, restauracyjne lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków zlokalizowanym na terenie Gminy Miejskiej Szczytno, Rada Miejska w Szczytnie w pozycji nr 9 "Oświadczenia wnioskodawcy" w pkt 1 postanowiła: Wnioskodawca oświadcza, że:

1) nie zalega z płatnościami na rzecz podmiotów - publiczno-prawnych.

2) w przypadku otrzymania dotacji, zobowiązuje się do wydatkowania przyznanych środków finansowych na realizację wskazanego zadania zgodnie z zasadami równego traktowania, uczciwej konkurencji i przejrzystości oraz obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności obowiązującej ustawy o finansach publicznych.

Analizując stan faktyczny sprawy, Kolegium Izby zauważyło, że treść zapisów załącznika do przedmiotowej uchwały w pozycji 9 pkt 1 i 2 stanowią zapisy nie mające związku z udzieleniem dotacji celowej, do których Rada Miejska w Szczytnie posiadała by delegację wynikającą z art. 81 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz art. 252 ustawy o finansach publicznych.

Kolegium Izby stwierdziło, że Rada Miejska w Szczytnie, podejmując uchwałę Nr LXII/416/2023 w sposób istotny naruszyła przepisy ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz ustawy o finansach publicznych poprzez zawarcie w treści załącznika do przedmiotowej uchwały pt. "Oświadczenia wnioskodawcy" w poz. 9 pkt 1 i 2 postanowień, które nie wiążą się z udzieleniem dotacji celowej dla beneficjenta, tylko odnoszą się do postanowień dotyczących postępowań w sprawach udzielania pomocy publicznej oraz zamówień publicznych i nie mają zastosowania w przypadku powyższej uchwały i załącznika do niej.

Zgodnie z ukształtowaną linią orzecniczą sądów administracyjnych, przyjąć należy, iż do rodzajów naruszeń przepisów skutkujących nieważnością uchwały bądź zarządzeń organów jednostek samorządu terytorialnego (lub jej części) zaliczyć należy naruszenia: przepisów wyznaczających kompetencje do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego - przez wadliwą ich wykładnię - oraz przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał (np. wyrok NSA z 11 lutego 1998 r. sygn. II SA/Wr 1459/97).

Wobec powyższego Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Kolegium RIO w Olsztynie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, w terminie 30 dni od daty jej otrzymania, za pośrednictwem tutejszej Izby.

Prezes
Bogdan Gaber