



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

---

Olsztyn, dnia 23 grudnia 2022 r.

Poz. 5886

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.437.2022 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 21 grudnia 2022 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 559 z późn. zm.), **stwierdzam nieważność załącznika do uchwały Nr XLVIII/350/22 Rady Gminy Jedwabno z dnia 28 listopada 2022 r. w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Jedwabno z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023 w części dotyczącej § 12 ust. 2, ust. 6 i ust. 12.**

#### Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Gminy Jedwabno, powołując się na art. 18 ust. 1 oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 5a ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2022 r., poz. 1327 z późn. zm.), przyjęła roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi na 2023 rok, stanowiący załącznik do uchwały, dalej roczny program współpracy.

Uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 1 grudnia 2022 r.

W ocenie organu nadzoru, ww. uchwała, w części wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, jest sprzeczna z obowiązującym prawem.

Zgodnie z powołanym przez Radę przepisem art. 5a ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 wyżej wymienionej ustawy winien obejmować w szczególności:

- 1) cel główny i cele szczegółowe programu;
- 2) zasady współpracy;
- 3) zakres przedmiotowy;
- 4) formy współpracy, o których mowa w art. 5 ust. 2;
- 5) priorytetowe zadania publiczne;
- 6) okres realizacji programu;
- 7) sposób realizacji programu;
- 8) wysokość środków planowanych na realizację programu;
- 9) sposób oceny realizacji programu;
- 10) informację o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji;
- 11) tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

Stosownie do zasady, wyrażonej w art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. W świetle powyższego, każda norma kompetencyjna musi być realizowana w sposób ścisły, a wytyczne zawarte w upoważnieniu nie mogą być w żaden sposób ignorowane.

Odstąpienie od tej zasady narusza związek formalny i materialny pomiędzy aktem wykonawczym a ustawą, co z kolei przesądza o konieczności wyeliminowania danej uchwały bądź jej części z obrotu prawnego.

Zdaniem organu nadzoru, podjętymi z rażącym naruszeniem prawa są poniżej wskazane przepisy rocznego programu współpracy, gdyż Rada Gminy Jedwabno nie mogła postanowić, że:

- w skład komisji konkursowej wchodzi: przedstawiciele Wójta, przedstawiciele organizacji, z wyłączeniem osób reprezentujących organizacje biorące udział w konkursie (§ 12 ust. 2);
- w skład komisji nie będą powoływani przedstawiciele biorący udział w konkursie organizacji lub osoby pozostające wobec tych organizacji w relacjach wywołujących podejrzenia o stronniczość lub interesowność (§ 12 ust. 6);
- każdy członek komisji składa oświadczenie o braku powiązania z organizacją, która ofertę złożyła (§ 12 ust. 12).

Należy wskazać, że na podstawie art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy, Rada Gminy została upoważniona jedynie do określenia trybu powoływania i zasad działania komisji konkursowej do opiniowania ofert w otwartych konkursach. Zarówno tryb powoływania, jak i określenie zasad działania komisji konkursowej nie mogą być utożsamiane z określeniem składu tej komisji. Tym bardziej, że skład ten określił sam ustawodawca w art. 15 ust. 2 - ust. 2f ustawy. Regulacje te są natomiast stosowane wprost, bez konieczności odsyłania do nich, czy też ich implementowania w treść uchwały. Dlatego też umieszczenie takich postanowień w programie jest niedopuszczalne.

Ponadto wskazać należy, że bez podstawy prawnej została podjęta regulacja nakładająca na członka komisji obowiązek złożenia oświadczenia o braku powiązania z organizacją, która ofertę złożyła (§ 12 ust. 12 programu).

Niedopuszczalne jest, aby kwestie kompleksowo uregulowane w aktach wyższego rzędu, były ponownie, odmiennie ustalane w prawie miejscowym. Regulowanie ww. kwestii inaczej, niż to uczynił ustawodawca, stanowi naruszenie prawa, gdyż działanie to jest sprzeczne z przyjętą zasadą tworzenia aktów prawa miejscowego na podstawie i w granicach prawa. W takim przypadku trzeba się liczyć także z tym, że uchwalony przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, w której go „powtórzono”, co może prowadzić do całkowitej lub częściowej zmiany intencji prawodawcy (patrz podobnie wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 21 września 2011 r., sygn. akt II SA/Wr 479/11 oraz wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 14 października 1999 r., sygn. akt II SA/Wr 117/98).

Mając powyższe na uwadze rozstrzygnięto, jak na wstępie.

**Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.**

Wojewoda Warmińsko-Mazurski  
Artur Chojecki