



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 31 grudnia 2020 r.

Poz. 5393

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR PN.4131.491.2020 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 21 grudnia 2020 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713 ze zm.), stwierdzam nieważność załącznika Nr 1 i Nr 2 do uchwały Nr XX/165/20 Rady Miejskiej w Bisztyнку z dnia 20 listopada 2020 r., w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajecie pasa drogowego dróg publicznych w granicach administracyjnych Gminy Bisztynek, **w części dotyczącej: ust. 2, ust. 3 oraz ust. 4.**

Uzasadnienie:

Rada Miejska w Bisztyнку na sesji w dniu 20 listopada 2020 r., działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8, art. 40 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 40 ust. 8 i ust. 9 ustawy o drogach publicznych, określiła stawki opłat pobieranych za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na terenie Gminy Bisztynek, których zarządcą jest Burmistrza Bisztyńka, na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną tych dróg.

Uchwałą wpłynęła do tutejszego organu w dniu 27 listopada br.

Na wstępie należy wskazać, iż zgodnie z art. 7 Konstytucji RP, organy władzy publicznej działają w granicach i na podstawie prawa. Oznacza to, iż każda norma kompetencyjna musi być tak realizowana, aby nie naruszała innych przepisów ustawy. Zakres upoważnienia musi być zawsze ustalany przez pryzmat zasad demokratycznego państwa prawnego, działania w granicach i na podstawie prawa oraz innych przepisów regulujących daną dziedzinę. Realizując kompetencję prawodawcy, organ zobligowany jest do bezwzględnego przestrzegania granic upoważnienia wyznaczonych przez ustawodawcę.

Materialnoprawną podstawę podjęcia badanej uchwały stanowi art. 40 ust. 8 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych.

W myśl art. 40 ust. 1 ww. ustawy, zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg wymaga zezwolenia zarządcy drogi, w drodze decyzji administracyjnej. Zezwolenie, o którym mowa w ust. 1, dotyczy:

- 1) prowadzenia robót w pasie drogowym;
- 2) umieszczania w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego;
- 3) umieszczania w pasie drogowym obiektów budowlanych niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego oraz reklam;
- 4) zajęcia pasa drogowego na prawach wyłączności w celach innych niż wymienione w pkt 1-3 (art. 40 ust. 2 ustawy).

Za zajęcie pasa drogowego pobiera się opłatę (art. 40 ust. 3 ustawy). Stosownie do art. 40 ust. 8 ww. ustawy, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, ustala dla dróg, których zarządcą jest jednostka samorządu terytorialnego, wysokość stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego. Stawki opłaty, o których mowa w ust. 4 i 6, nie mogą przekroczyć 10 zł za jeden dzień zajmowania pasa

drogowego, a stawka opłaty, o której mowa w ust. 5, nie może przekroczyć 200 zł, z tym że w odniesieniu do obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej stawki opłaty, o których mowa w ust. 4 i 6, nie mogą przekroczyć 0,20 zł za jeden dzień zajmowania pasa drogowego, a stawka opłaty, o której mowa w ust. 5, nie może przekroczyć 20 zł.

Cytowany przepis art. 40 ust. 8 ustawy upoważnia radę gminy do ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego. Nie upoważnia natomiast organu stanowiącego gminy do ustalenia sposobu obliczania tej opłaty, został on bowiem wyczerpująco uregulowany w art. 40 ust. 4, 5 i 6 ustawy.

W <https://sip.lex.pl/> ust. 2, ust. 3 oraz ust. 4 załącznika Nr 1 i Nr 2 badanej uchwały, Rada Miejska ustaliła sposób obliczania opłaty za zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, tj. w celu prowadzenia robót w pasie drogowym oraz umieszczenia w nim i na obiekcie inżynierskim obiektów budowlanych niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego.

Rada Miejska, wprowadzając powyższe postanowienia przekroczyła swoje ustawowe kompetencje, ponieważ wyżej powołany art. 40 ust. 8 ustawy o drogach publicznych, upoważnia organ stanowiący gminy wyłącznie do ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.

Kwestionowane postanowienia załączników Nr 1 i Nr 2 do uchwały naruszają również zasady techniki prawodawczej określone w § 143 w związku z § 115 załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" (Dz. U. z 2016 r., poz. 283). Stosownie do tych przepisów w uchwale zamieszcza się tylko przepisy regulujące sprawy przekazane do unormowania w przepisie upoważniającym - upoważnieniu ustawowym.

Mając na uwadze powyższe, rozstrzygnięto jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski
Artur Chojecki