



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

---

Olsztyn, dnia 28 grudnia 2016 r.

Poz. 5363

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.447.2016 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

z dnia 27 grudnia 2016 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm./ **stwierdzam nieważność uchwały nr XXIV.262.16 Rady Miasta Elku z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Miasta Elku oraz ich zagospodarowania w zamian za uiszczoną przez właściciela opłatę za zagospodarowanie odpadami komunalnymi.**

#### UZASADNIENIE:

Przedmiotowym aktem, Rada Miasta, na podstawie art. 6 r ust. 3, ust. 3b i ust. 3c ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach z dnia 13 września 1996 r. /Dz. U. z 2016 r., poz. 250 z późn. zm./, określiła szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Analiza przedmiotowej uchwały wykazała, iż brak jest w niej regulacji dotyczącej trybu i sposobu zgłaszania przez właścicieli nieruchomości przypadków niewłaściwego świadczenia usług przez przedsiębiorcę.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy rada gminy określi, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w szczególności ilość odpadów komunalnych odbieranych od właściciela nieruchomości, częstotliwość odbierania odpadów komunalnych od właściciela nieruchomości i sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

Natomiast według postanowień art. 6r ust. 3d ustawy, uchwała, o której mowa w ust. 3, określa również tryb i sposób zgłaszania przez właścicieli nieruchomości przypadków niewłaściwego świadczenia usług przez przedsiębiorcę odbierającego odpady komunalne od właścicieli nieruchomości lub przez prowadzącego punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

Zdaniem organu, przedmiotowa uchwała nie zawiera pełnego zakresu regulacji, określonego w art. 6r ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zawartego w zarówno w ust. 3, jak i ust. 3d.

W związku z powyższym, należy stwierdzić, iż Rada Miasta nie wyczerpała zakresu przedmiotowego, przekazanego przez ustawodawcę do uregulowania w wyżej powołanym przepisie, a tym samym nastąpiło istotne naruszenie prawa, stanowiące podstawę do stwierdzenia nieważności kwestionowanej uchwały w całości.

Takie stanowisko znajduje oparcie w orzecznictwie sądów administracyjnych, m. in. w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 26 września 2013 r. sygn. akt II SA/Op 242/13, w którym Sąd stwierdził, iż „brak uregulowania przez radę gminy którejkolwiek kwestii wskazanych w przepisie

art. 6 ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach jest istotnym naruszeniem prawa, skutkującym koniecznością stwierdzenia nieważności całej uchwały.

Ponadto w § 9 uchwały Rada postanowiła, że uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego i obowiązuje od dnia 1 stycznia 2016 r., z wyjątkiem § 3 ust. 2, § 4 ust. 3 i 5, które wchodzi w życie z dniem 1 marca 2017 r.

W ocenie organu nadzoru, ustalenie takiego sposobu wejścia w życie uchwały rażąco narusza prawo.

Nie budzi wątpliwości, iż w myśl art. 88 ust. 1 Konstytucji RP warunkiem wejścia w życie ustaw, rozporządzeń oraz aktów prawa miejscowego jest ich ogłoszenie. Celem wprowadzenia tej regulacji była realizacja zasady, iż w demokratycznym państwie prawnym prawo jest jawne, a więc dostępne każdemu zainteresowanemu, co może mieć miejsce tylko wówczas, gdy zostanie ono należycie ogłoszone.

Ust. 2 ww. art 88 Konstytucji RP, stanowi z kolei, że zasady i tryb ogłaszania aktów normatywnych określa ustawa.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych aktów prawnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 296 z późn. zm.), akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych, wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. Ustawa dopuszcza w uzasadnionych przypadkach wejście w życie aktów normatywnych, w tym także aktów prawa miejscowego, w terminie krótszym niż 14 dni od daty ogłoszenia.

Ustalając zatem termin wejścia aktu w życie ustawodawca, nie tylko określił minimalny okres, jaki powinien upłynąć od momentu ogłoszenia aktu normatywnego do momentu jego wejścia w życie (dwa tygodnie), ale także wprowadził de facto nakaz rozdzielenia dnia wejścia w życie od dnia ogłoszenia aktu normatywnego, co jest przejawem realizacji konstytucyjnej zasady stanowienia aktów normatywnych z zachowaniem odpowiedniej *vacatio legis* (patrz wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 14 czerwca 2011 r., sygn. akt II GSK 632/10) i wskazuje na konieczność wyartykułowania faktu wejścia w życie aktu prawnego.

Mając na uwadze powyższe uznać trzeba, że Rada Miasta w Elku nie określiła prawidłowo wejścia w życie uchwały, dla całości jej przepisów. Stanowi to rażąco naruszanie obowiązującego porządku prawnego i przekłada się bezpośrednio na jej ważność.

W tym stanie rzeczy postanowiono jak na wstępie

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie trzydziestu dni od daty jego otrzymania.

WOJEWODA WARMIŃSKO-MAZURSKI  
Artur Chojecki