



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

---

Olsztyn, dnia 31 grudnia 2015 r.

Poz. 5327

### **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN.4131.339.2015 WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO**

z dnia 23 grudnia 2015 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2015 roku, poz. 1515/ stwierdzam nieważność § 4 i § 10, § 11 ust. 2 i 3 uchwały Nr XV/104/2015 Rady Gminy Szczytno z dnia 30 listopada 2015 roku w sprawie utworzenia mieszkania chronionego, zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym utworzonym w ramach zasobów lokalowych Gminy Szczytno

Uzasadnienie:

Rada Gminy Szczytno w dniu 30 listopada 2015 roku podjęła uchwałę Nr XV/104/2015 w sprawie utworzenia mieszkania chronionego, zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym utworzonym w ramach zasobów lokalowych Gminy Szczytno.

W § 4 uchwały Rada postanowiła: „ustalenie odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym następuje na podstawie decyzji z administracyjnej wydanej z upoważnienia Wójta przez Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej” W § 10 uchwały Rada postanowiła: w szczególnie uzasadnionych przypadkach, na wniosek osoby uprawnionej bądź pracownika socjalnego istnieje możliwość całkowitego lub częściowego zwolnienia z ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym, zwłaszcza z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby i związane z tym ponoszenie wysokich wydatków na leki lub rehabilitację, utratę dochodu lub części dochodu, zdarzenia losowego lub innych sytuacji uzasadniających zwolnienie”. W § 11 ust. 2 i 3 Rada postanowiła: „kwoty zrealizowanych odpłatności stanowią dochód Gminy Szczytno. Należność z tytułu odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym podlega egzekucji w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji”

W powyższym zakresie Rada Gminy Szczytno rażąco naruszyła prawo.

Zgodnie z art. 97 ust.1 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej / Dz.U. z 2015 roku, poz.163/ opłatę za pobyt w mieszkaniu chronionym ustala podmiot kierujący w uzgodnieniu z osobą kierowaną, uwzględniając zakres usług. Osoby nie ponoszą opłat za pobyt w mieszkaniu chronionym, jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie nie przekracza kryterium dochodowego. Zatem rada gminy nie ma kompetencji do określania, kto nie ponosi odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym, albowiem określił to ustawodawca.

Rada nie posiada też kompetencji do określania możliwości całkowitego lub częściowego zwolnienia z ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca w mieszkaniu chronionym, jak uczyniła to w § 10 uchwały, zwłaszcza jeżeli nie wyszczególnia wszystkich konkretnych przypadków tego zwolnienia i używa określeń „ w szczególnie uzasadnionych przypadkach” albo „lub innych sytuacji uzasadniających zwolnienie”. Rada sprawiła tym samym, że katalog tych przesłanek staje się katalogiem otwartym, co oznacza, że możliwe jest realizowanie innych warunków zwolnienia z opłat, nie przewidzianych uchwałą. W takim przypadku, jak podniósł to WSA we Wrocławiu w wyroku z dnia 9 października 2013 roku, sygn. akt IV SA/Wr 302/13 Lex nr 1388144 inny niż rada organ, podejmując decyzję w sprawie indywidualnej, będzie mógł określać nieprzewidziane przez uchwałę warunki bądź przesłanki uprawniające do zwolnienia z odpłatności, co mając na względzie brzmienie art. 97 ust.5 ustawy o pomocy społecznej, przesądza o jego podjęciu z istotnym naruszeniem w tym względzie prawa. Art. 97 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej przewiduje jedynie

obligatoryjne zwolnienie z opłat. Nie daje podstawy ani organowi wykonawczemu ani stanowiącemu gminy do zwolnienia bądź obniżenia opłat za pobyt w mieszkaniu chronionym.

Ponadto norma kompetencyjna w brzmieniu ustalonym w art. 97 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej nie może stanowić materialnoprawnej podstawy do wydawania przez organ samorządu terytorialnego uchwał postanawiających, że ustalenie odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym następuje na podstawie decyzji administracyjnej, że kwoty zrealizowanych odpłatności stanowią dochód gminy i że należność z tytułu odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym podlega egzekucji w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. O tym, że przyznanie świadczeń z pomocy społecznej następuje w formie decyzji administracyjnej stanowi art. 106 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, a tryb egzekwowania należności administracyjnych określa ustawa z dnia 17 czerwca 1900 o postępowaniu egzekucyjnym w administracji /Dz.U. z 2014 roku, poz.1619/. Powtórzenie przepisów ustawowych jest zbędne i sprzeczne z zasadami techniki prawodawczej. Jak wynika z powyższego Rada Gminy Szczytno w wyżej wymienionym zakresie przekroczyła uprawnienia wynikające z art. 97 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej, stąd też należało postąpić jak na wstępie rozstrzygnięcia.

Akt normatywny wydany z przekroczeniem granic upoważnienia ustawowego lub niewypełniający tego upoważnienia w całości nie spełnia konstytucyjnych przesłanek legalności aktu wykonawczego i jako taki jest niezgodny z art. 2 Konstytucji RP, ponieważ w demokratycznym państwie prawa nie może funkcjonować akt prawny o charakterze podstawowym sprzeczny z przepisami ustawowymi - wyrok TK z dnia 10 lipca 2001 roku, sygn. P 4/00, OTK 2001, Nr 5, poz. 126.

Dlatego też należało orzec jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

WOJEWODA WARMIŃSKO-MAZURSKI  
Artur Chojecki