

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE
Wojewody Warmińsko-Mazurskiego
PN.0911-265/10
z dnia 8 grudnia 2010 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2001 r., nr 142, poz. 1591, późn. zm.), stwierdzam nieważność uchwały Rady Gminy w Lidzbarku Warmińskim Nr XLV/290/10 z dnia 10 listopada 2010 r. w sprawie udostępnienia kompleksu Boisk Sportowych ORLIK 2012 w miejscowości Rogóż po zajęciach szkolnych mieszkańcom gminy Lidzbark Warmiński oraz przyjęcie regulaminu udostępniania boisk w zakresie:

- pkt 10 i 16 załącznika nr 1 do ww. uchwały stanowiącego Regulamin korzystania z kompleksu boisk sportowych Moje boisko - Orlik 2012,
- zdania "Jednocześnie oświadczam, że w związku z korzystaniem z obiektu sportowego zobowiązuję się do ponoszenia pełnej odpowiedzialności materialnej na wypadek ewentualnych szkód materialnych zaistniałych podczas korzystania oraz za wypadki osobiste, uszkodzenia ciała i uszczerbki na zdrowiu powstałe w związku z korzystaniem z obiektu sportowego" będącego częścią wniosku stanowiącego załącznik nr 1 do ww. Regulaminu korzystania z kompleksu boisk sportowych Moje boisko - Orlik 2012.

UZASADNIENIE

W załączniku do uchwały, o której mowa na wstępie, Rada Gminy Lidzbark Warmiński, działając na podstawie art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym, ustaliła Regulamin korzystania z kompleksu boisk sportowych Moje boisko - Orlik 2012 - zwany dalej Regulaminem.

W pkt 10 i 16 Regulaminu Rada postanowiła, iż użytkownicy korzystają z boisk na własną odpowiedzialność i odpowiadają za wyrządzone szkody (pkt 10) oraz że ryzyko związane z amatorskim lub wyczynowym uprawianiem sportu ponosi uprawiający sport w związku z czym zarządca nie ponosi odpowiedzialności za szkody na osobie i mieniu związane z ryzykiem sportowym, wynikłe w związku z korzystaniem z urządzeń boiska (pkt 16). Dodatkowo w załączniku do Regulaminu, stanowiącego wniosek o udostępnienie boiska w kompleksie boisk sportowych przy Zespole Szkół w Rogózu, Rada zawarła zapis o treści: "Jednocześnie oświadczam, że w związku z korzystaniem z obiektu sportowego zobowiązuję się do ponoszenia pełnej odpowiedzialności materialnej na wypadek ewentualnych szkód materialnych zaistniałych podczas korzystania oraz za wypadki osobiste, uszkodzenia ciała i uszczerbki na zdrowiu powstałe w związku z korzystaniem z obiektu sportowego"

W ocenie organu nadzoru w/w zapisy w sposób istotny naruszają prawo.

Zdaniem organu nadzoru zakwestionowane postanowienia pkt 10 i pkt 16 Regulaminu oraz jego załącznika nie mieszczą się w zakresie upoważnienia ustawowego wynikającego z treści art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym organ stanowiący jednostki samorządowej uprawniony jest do regulowania w drodze aktu prawa miejscowego kwestii dotyczących zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej. W kompetencji tej nie mieszczą się regulacje mające na celu ustalenie zasad odpowiedzialności prawnej, które miałyby obowiązywać pomiędzy właścicielem (podmiotem działającym za właściciela), a korzystającym z obiektu użyteczności publicznej.

Należy wskazać, iż pojęcie „zasada korzystania z obiektu” i pojęcie „zasada odpowiedzialności, która może powstać w związku z korzystaniem z obiektu” są odmienne znaczeniowo.

W związku z tym, iż nie istnieje definicja legalna pojęcia zasada użytego w art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym pojęcie to należy definiować wedle reguł wykładni językowej, czyli poprzez przypisanie danemu sformułowaniu znaczenia jakie zostało ustalone dzięki zastosowaniu reguł znaczeniowych i konstrukcyjnych języka polskiego. Zgodnie z definicją zawartą w Uniwersalnym Słowniku Języka Polskiego pod redakcją prof. Stanisława Dubisza, Wydawnictwo Naukowe PWN 2003r., poprzez "zasadę" należy rozumieć m.in. ustalony na mocy jakiegoś przepisu lub zwyczaju tryb lub sposób postępowania w określonych okolicznościach.

Zatem mając na uwadze powyższe nieuprawniony jest wniosek, aby za zasadę korzystania z obiektu można było uznać cokolwiek innego, aniżeli określenie sposobu postępowania osoby znajdującej się na obiekcie. Toteż uprawnienie Rady Gminy do określania zasad korzystania z obiektu, zamyka się w ściśle określonym obszarze, w miejscu będącym obiektem i w czasie przebywania osoby na obiekcie. Rada nie może wykraczać poza kwestie regulujące sposób postępowania osoby na obiekcie, mające charakter swoistych norm formalno-prawnych.

W konsekwencji, określanie w regulaminie materialnych zasad odpowiedzialności za szkody na osobach i mieniu, wykracza poza kompetencję rady gminy wynikającą z art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym.

Należy również podnieść, iż rolą przedmiotowego regulaminu (jako aktu prawa miejscowego) nie jest informowanie użytkowników o tym kto ponosi odpowiedzialność za szkody na osobach lub mieniu, a kto odpowiedzialności nie ponosi i za co. Tym bardziej, że zagadnienia ponoszenia odpowiedzialności podlegają odrębnym regulacjom, funkcjonującym zarówno na gruncie prawa cywilnego, jak i prawa karnego.

Mając na uwadze powyższe, rozstrzygnięto jak w sentencji.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski
Marian Podziewski