



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 22 sierpnia 2024 r.

Poz. 4205



Wojewoda Lubelski

### ROZSTRZYGNĘCIE NADZORCZE NR PN-II.4131.312.2024 WOJEWODY LUBELSKIEGO

z dnia 21 sierpnia 2024 r.

**stwierdzające nieważność uchwały Nr V/26/2024 Rady Gminy Sułów z dnia 29 lipca 2024 r. w sprawie zmiany uchwały Nr LIX/375/2024 Rady Gminy Sułów z dnia 28 marca 2024 rok w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganie bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sułów w 2024 roku, w części obejmującej klauzulę: „Jednocześnie oświadczam, że jestem świadoma/y odpowiedzialności karnej wynikającej z art. 233 §1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz. U z 2020 r., poz. 1444 z późn. zm.) za składanie fałszywych oświadczeń” zawartą we wzorze „Wniosku o dofinansowanie zabiegu sterylizacji/kastracji bezdomnych zwierząt”, stanowiącym załącznik do uchwały, w częściach dotyczących wnioskodawcy oraz oświadczeń składanych przez świadków.**

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609, ze zm.)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr V/26/2024 Rady Gminy Sułów z dnia 29 lipca 2024 r. w sprawie zmiany uchwały Nr LIX/375/2024 Rady Gminy Sułów z dnia 28 marca 2024 rok w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganie bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sułów w 2024 roku, w części obejmującej klauzulę: „Jednocześnie oświadczam, że jestem świadoma/y odpowiedzialności karnej wynikającej z art. 233 §1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz. U z 2020 r., poz. 1444 z późn. zm.) za składanie fałszywych oświadczeń” zawartą we wzorze „Wniosku o dofinansowanie zabiegu sterylizacji/kastracji bezdomnych zwierząt”, stanowiącym załącznik do uchwały, w częściach dotyczących wnioskodawcy oraz oświadczeń składanych przez świadków.

#### **Uzasadnienie**

Uchwała Nr V/26/2024 została doręczona organowi nadzoru w dniu 2 sierpnia 2024 r.

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy Sułów dokonała zmian w uchwale Nr LIX/375/2024 z dnia 28 marca 2024 rok w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganie bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sułów w 2024 roku.

W podstawie prawnej przedmiotowej uchwały Rada Gminy powołała m.in. art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2023 r. poz. 1580, z późn. zm.). Zgodnie z tym przepisem,

rada gminy wypełniając obowiązek, o którym mowa w art. 11 ust. 1, określa, w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.

W art. 11a ust. 2 ustawa stanowi, że program, o którym mowa w ust. 1, obejmuje w szczególności:

- 1) zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt;
- 2) opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie;
- 3) odławianie bezdomnych zwierząt;
- 4) obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt;
- 5) poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt;
- 6) usypianie ślepych miotów;
- 7) wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich;
- 8) zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt.

Program, o którym mowa w ust. 1, może obejmować plan znakowania zwierząt w gminie. Program, o którym mowa w ust. 1, może obejmować plan sterylizacji lub kastracji zwierząt w gminie, przy pełnym poszanowaniu praw właścicieli zwierząt lub innych osób, pod których opieką zwierzęta pozostają (art. 11a ust. 3 i 3a).

Realizacja zadań, o których mowa w ust. 2 pkt 3-6, może zostać powierzona podmiotowi prowadzącemu schronisko dla zwierząt (art. 11a ust. 4).

Program, o którym mowa w ust. 1, zawiera wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposób wydatkowania tych środków. Koszty realizacji programu ponosi gmina (art. 11a ust. 5).

Powołane wyżej przepisy ustawy określają zagadnienia powierzone gminie do uregulowania w programie opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt, przy czym elementy wskazane w art. 11a ust. 2 i 5 ustawy, mają charakter obligatoryjny. Powołane wyżej przepisy ustawy określają granice kompetencji prawotwórczej, przyznanej w tym zakresie organowi stanowiącemu gminy.

Zgodnie z § 1 pkt 2 uchwały Nr V/26/2024 Rada Gminy postanowiła dodać w uchwale Nr LIX/375/2024 załącznik zatytułowany „Wniosek o dofinansowanie zabiegu sterylizacji/kastracji bezdomnych zwierząt”, w brzmieniu określonym w załączniku do uchwały Nr V/26/2024 .

Wzór „Wniosku o dofinansowanie zabiegu sterylizacji/kastracji bezdomnych zwierząt”, przyjęty przedmiotową uchwałą zawiera klauzulę o treści: „Jednocześnie oświadczam, że jestem świadoma/y odpowiedzialności karnej wynikającej z art. 233 §1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz. U z 2020 r., poz. 1444 z późn. zm.) za składanie fałszywych oświadczeń” – w części dotyczącej wnioskodawcy (ust. 2) oraz w części zatytułowanej „Oświadczenia świadków) – zd. trzecie w ust. 1 i zd. trzecie w ust. 2.

Zdaniem organu nadzoru wprowadzenie wymogu złożenia oświadczenia z odwołaniem się do odpowiedzialności karnej przewidzianej w Kodeksie karnym za składanie fałszywych zeznań we wniosku o uzyskanie skierowania na zabieg sterylizacji/kastracji bezdomnych zwierząt przez wnioskodawcę oraz przez świadków nie znajduje uzasadnienia w przepisach ustawy o ochronie zwierząt. W szczególności nie upoważnia do tego art. 11a tej ustawy.

Niewątpliwie odpowiedzialność za składanie fałszywych oświadczeń istnieje, niemniej jednak wynika ona wprost z przepisów ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (Dz. U. z 2024 r. poz. 17, ze zm.). Zgodnie z art. 233 § 1 k.k., kto, składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8.

W myśl art. 233 § 6 k.k., przepis § 1 stosuje się odpowiednio do osoby, która składa fałszywe oświadczenie, jeżeli przepis ustawy przewiduje możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej.

Z powyższego unormowania wynika zatem, iż przestępstwem jest złożenie fałszywego oświadczenia, warunkiem jednak odpowiedzialności za złożenie fałszywego oświadczenia jest to, by przepis ustawy, na podstawie której oświadczenie jest składane, przewidywał możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem

odpowiedzialności karnej (zob. wyrok WSA w Szczecinie z dnia 17 maja 2017 r.- sygn. akt II SA/Sz 317/17).

Jeżeli ustawodawca zamierza nadać wymaganym oświadczeniom składanym przez zainteresowane podmioty rygor odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń, to rygor ten wprowadza wprost do ustawy i dopiero wówczas, w razie przeniesienia kompetencji na organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego do podjęcia uchwały, winien przewidzieć w treści upoważnienia wymóg pouczenia o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.

Ustawa o ochronie zwierząt nie przewiduje składania oświadczeń pod rygorem odpowiedzialności karnej. Zatem ustalenie we wzorze wniosku o uzyskanie skierowania na zabieg sterylizacji/kastracji bezdomnych zwierząt lub uspienie ślepych miotów obowiązku złożenia oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej wykracza poza zakres upoważnienia wynikającego z jej art. 11a ustawy o ochronie zwierząt.

Zarówno w doktrynie jak również w orzecznictwie sądowoadministracyjnym ugruntował się pogląd dotyczący dyrektyw wykładni norm o charakterze kompetencyjnym (upoważniającym), że powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny. Zakres umocowania do stanowienia aktów prawnych niższego rzędu nie może być interpretowany rozszerzająco. Oznacza to, między innymi że taki akt nie może regulować wskazanych w ustawie materii w sposób dowolny, z przekroczeniem zakresu upoważnienia ustawowego, jak też nie może regulować tego co już zostało ustawowo uregulowane. Odstąpienie od tej zasady stanowi istotne naruszenie prawa.

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności uchwały Nr V/26/2024 we wskazanym zakresie jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA LUBELSKI

**Krzysztof Komorski**

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Sułów
- 2) Przewodniczący Rady Gminy Sułów