



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 16 lipca 2024 r.

Poz. 3770



Wojewoda Lubelski

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN-II.4131.238.2024

z dnia 15 lipca 2024 r.

stwierdzające nieważność uchwały Nr III/20/24 Rady Gminy Jarczów z dnia 21 czerwca 2024 r. w sprawie zasad zwrotu wydatków z pomocy społecznej w formie pomocy rzeczowej, posiłków, zasiłków okresowych i zasiłków celowych.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609, ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr III/20/24 Rady Gminy Jarczów z dnia 21 czerwca 2024 r. w sprawie zasad zwrotu wydatków z pomocy społecznej w formie pomocy rzeczowej, posiłków, zasiłków okresowych i zasiłków celowych.

Uzasadnienie

Uchwała Nr III/20/24 Rady Gminy Jarczów została doręczona organowi nadzoru w dniu 25 czerwca 2024 r.

W podstawie prawnej przedmiotowej uchwały powołany został m. in. art. 96 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2023r., poz. 901, ze zm.).

Przepis ten upoważnia radę gminy do określenia w drodze uchwały zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej na usługi, pomoc rzeczową, posiłki, zasiłki na ekonomiczne usamodzielnienie, zasiłki okresowe i zasiłki celowe przyznane pod warunkiem zwrotu, będące w zakresie zadań własnych (art. 96 ust. 4 w zw. z ust. 2).

W § 2 uchwały Rada określiła wysokość zwrotu wydatków na pomoc rzeczową, posiłki, zasiłki okresowe i zasiłki celowe w zależności od procentowego stosunku dochodu osoby samotnie gospodarującej lub osoby w rodzinie do kryterium dochodowego.

Zgodnie z § 2 uchwały, wydatki na pomoc rzeczową, posiłki, zasiłki okresowe i zasiłki celowe przyznane pod warunkiem zwrotu podlegają zwrotowi w części lub w całości zgodnie z następującymi zasadami:

- 1) w przypadku gdy dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie wynosi od 101 % do 120 % kryterium dochodowego określonego w art. 8 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej – zwrotowi podlega 25 % przyznanego świadczenia;
- 2) w przypadku gdy dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie wynosi od 121 % do 150 % kryterium dochodowego określonego w art. 8 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej – zwrotowi podlega 40 % przyznanego świadczenia;
- 3) w przypadku gdy dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie wynosi od 151 % do 200 % kryterium dochodowego określonego w art. 8 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej – zwrotowi podlega 60 % przyznanego świadczenia;

- 4) w przypadku gdy dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie wynosi od 201 % do 250 % kryterium dochodowego określonego w art. 8 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej – zwrotowi podlega 80 % przyznanego świadczenia;
- 5) w przypadku gdy dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie przekracza 250 % kryterium dochodowego określonego w art. 8 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej – zwrotowi podlega 100 % przyznanego świadczenia;

Analiza powyższych regulacji prowadzi do wniosku, że ustalone zasady zwrotu wydatków nie obejmują osób o dochodach w przedziałach: od 100% do 101%, od 120% do 121%, od 150% do 151%, od 200% do 201% kryterium dochodowego. Dla tych grup osób Rada Gminy nie wyznaczyła zasad zwrotu wydatków z pomocy społecznej.

W ocenie organu nadzoru, takie działanie Rady nie znajduje uzasadnienia w przepisach ustawy o pomocy społecznej. Realizując upoważnienie z art. 96 ust. 4 ww. ustawy, Rada Gminy winna określić w sposób normatywny taki sposób ustalania wysokości zwrotu wydatków z pomocy społecznej w formie pomocy rzeczowej, posiłków, zasiłków okresowych i zasiłków celowych, który pozwoli organowi stosującemu przepisy uchwały ustalać w oparciu o jej postanowienia konkretną wysokość należności z tego tytułu.

Przepis prawa miejscowego musi być sformułowany w sposób precyzyjny i czytelny, tak by wynikało z niego, kto, w jakich okolicznościach i jak się powinien zachować, żeby osiągnąć skutek wynikający z tego przepisu. Adresat aktu nie może być zaskakiwany treścią nieostrych czy też niepełnych przepisów. Zgodnie z orzeczeniem Naczelnego Sądu Administracyjnego (wyrok z dnia 6 czerwca 1995 r., sygn. akt SA/Gd 2949/94, OwSS 1996/3/91) *uchwały podejmowane przez organy samorządowe muszą zawierać sformułowania jasne, wyczerpujące, uniemożliwiające stosowanie niedopuszczalnego, sprzecznego z prawem luzu interpretacyjnego.*

Teza przedmiotowego orzeczenia będzie miała zastosowanie tym bardziej do aktów prawa miejscowego, które zawierają normy prawa powszechnie obowiązującego na terenie gminy.

W tym stanie rzeczy stwierdzenie nieważności uchwały Nr III/20/24, we wskazanym zakresie, jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA LUBELSKI

Krzysztof Komorski

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Jarczów
- 2) Przewodniczący Rady Gminy Jarczów