



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 18 grudnia 2023 r.

Poz. 7766



Wojewoda Lubelski

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN-II.4131.430.2023 WOJEWODY LUBELSKIEGO

z dnia 13 grudnia 2023 r.

stwierdzające nieważność uchwały Nr XLII/348/2023 Rady Gminy Krynice z dnia 16 listopada 2023 r. w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Krynice z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami pożytku publicznego na rok 2024, w części obejmującej § 11 ust. 2 i 3 Programu, stanowiącego załącznik do uchwały.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XLII/348/2023 Rady Gminy Krynice z dnia 16 listopada 2023 r. w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Krynice z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami pożytku publicznego na rok 2024, w części obejmującej § 11 ust. 2 i 3 Programu, stanowiącego załącznik do uchwały.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XLII/348/2023 została doręczona organowi nadzoru w dniu 21 listopada 2023 r.

Przedmiotowa uchwała została podjęta na podstawie art. 5a ust. 1 oraz ust. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2023 r. poz. 571).

Zgodnie z brzmieniem powołanego przepisu, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, przeprowadzonych w sposób określony w art. 5 ust. 5, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3. Roczny program współpracy jest uchwalany do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu.

W art. 5a ust. 4 ww. ustawy ustawodawca zawarł katalog zagadnień wymagających uregulowania przez radę w programie współpracy. W myśl tego przepisu, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 zawiera w szczególności:

- 1) cel główny i cele szczegółowe programu;
- 2) zasady współpracy;
- 3) zakres przedmiotowy;
- 4) formy współpracy, o których mowa w art. 5 ust. 2;

- 5) priorytetowe zadania publiczne;
- 6) okres realizacji programu;
- 7) sposób realizacji programu;
- 8) wysokość środków planowanych na realizację programu;
- 9) sposób oceny realizacji programu;
- 10) informację o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji;
- 11) tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

Powołany przepis art. 5a ust. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie odzwierciedla minimalną treść programu, jaką powinna zawierać uchwała ustanawiająca roczny program współpracy. W przepisie tym ujęto elementy, które powinny się znaleźć w uchwale dotyczącej programu współpracy, nie pozbawiając przy tym organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego możliwości poszerzenia tego zakresu, na co wskazuje posłużenie się przez ustawodawcę określeniem „w szczególności” (por. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 4 października 2013r., sygn. III SA/Wr 143/13).

Rada może zatem zawrzeć w programie także postanowienia dotyczące kwestii niewymienionych bezpośrednio w tym przepisie. Nie zmienia to jednak faktu, iż rada nie ma delegacji do modyfikowania przepisów ustawy, jak również do ponownego regulowania materii uregulowanych w ustawie. Zakres upoważnienia przysługującego Radzie musi być zawsze ustalany przez pryzmat zasad demokratycznego państwa prawnego, działania w granicach i na podstawie prawa oraz innych przepisów regulujących daną dziedzinę.

W § 11 Programu, przyjętego przedmiotową uchwałą, Rada Gminy unormowała tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

Zgodnie z § 11 ust. 2 Programu, *„Komisja przy rozpatrywaniu ofert stosuje następujące kryteria oceny formalnej i merytorycznej:*

- 1) *ocena terminowości złożenia oferty i zgodności oferty z ustawą oraz rodzajem zadania określonego w konkursie, a także ze statutem oferenta,*
- 2) *ocena przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania,*
- 3) *ocena możliwości realizacji zadania przez oferenta,*
- 4) *ocena dotychczasowej współpracy z oferentem, jego dokonania i rezultaty, doświadczenie organizacyjne, zasoby kadrowe i rzeczowe wpływające na wykonanie zadania”.*

W § 11 ust. 3 Programu przyjęto zaś, że *Komisja przy rozpatrywaniu ofert uwzględni wysokość środków publicznych, przeznaczonych na realizację zadania.*

W ocenie organu nadzoru powyższe postanowienia nie mieszczą się w zakresie upoważnienia ustawowego przyznanego Radzie Gminy w art. 5a ust. 1 i 4 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Należy podkreślić, że kompetencją Rady Gminy jest określenie trybu powoływania i zasad działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert (art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy). Z tak sformułowanego upoważnienia nie wynika uprawnienie Rady do zamieszczenia w uchwale programowej kryteriów czy przesłanek, w oparciu o które komisja konkursowa będzie dokonywać oceny złożonych ofert.

W myśl art. 15 ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oferty rozpatruje organ administracji publicznej przy uwzględnieniu określonych w tym przepisie kryteriów.

Stosownie zaś do art. 15 ust. 2a ustawy organ administracji publicznej ogłaszający otwarty konkurs ofert powołuje komisję konkursową w celu opiniowania złożonych ofert.

Z przywołanych przepisów ustawowych jednoznacznie wynika, że rozpatrywanie ofert w oparciu o kryteria określone w art. 15 ust. 1 pkt 1-6 należy do kompetencji organu administracji publicznej – w niniejszej sprawie Wójta Gminy Krynice, zaś uprawnienia komisji konkursowej mają wyłącznie charakter opiniodawczy.

Stosownie zaś do treści art. 13 ust. 2 pkt 6 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, ogłoszenie otwartego konkursu ofert powinno zawierać m.in. informacje o trybie i kryteriach stosowanych przy wyborze ofert oraz terminie dokonania wyboru ofert.

W konsekwencji należy stwierdzić, iż o tym, jakie kryteria zostaną zastosowane przy wyborze ofert, decyduje organ ogłaszający otwarty konkurs ofert. Jak już wspomniano, ustawowe kryteria, jakie winien uwzględnić organ przy rozpatrywaniu ofert określa art. 15 ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Zatem Rada Gminy nie może w uchwale programowej zawierać regulacji dotyczących kryteriów, jakie mają być brane pod uwagę przy opiniowaniu ofert przez komisję.

Z powyższym stanowiskiem koresponduje wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 25 czerwca 2014r., sygn. akt III SA/Wr 180/14, a także stanowisko organu nadzoru, które zostało wyrażone m. in. w rozstrzygnięciu nadzorczym z dnia 24 stycznia 2019 r. Nr PN-II.4131.79.2019, stwierdzającym nieważność uchwały Nr II/13/2018 Rady Gminy Batorz z dnia 17 grudnia 2018 r. w sprawie przyjęcia na 2019 r. Roczego Programu Współpracy Gminy Batorz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 450, z późn. zm.).

Należy podkreślić, że Rada Gminy wykonująca kompetencję prawodawczą zawartą w upoważnieniu ustawowym jest obowiązana działać ściśle w granicach tego upoważnienia. Nie jest upoważniona ani do regulowania tego, co zostało już ustawowo uregulowane, ani do wychodzenia poza zakres upoważnienia ustawowego.

W tym stanie rzeczy stwierdzenie nieważności uchwały Nr XLII/348/2023 we wskazanym zakresie jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA LUBELSKI

Lech Sprawka

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Krynice,
- 2) Przewodniczący Rady Gminy Krynice.