



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 7 września 2023 r.

Poz. 5381



Wojewoda Lubelski

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN-II.4131.323.2023

z dnia 7 września 2023 r.

stwierdzające nieważność uchwały Nr XXXVII/290/2023 Rady Gminy Żyrzyn z dnia 21 sierpnia 2023 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Żyrzynie, w części obejmującej § 1 ust. 2 uchwały w brzmieniu: „a następnie po uprzednim otrzymaniu pisemnej zgody tak wskazanych osób na pracę w Zespole, podpisuje z tymi podmiotami porozumienie”.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXXVII/290/2023 Rady Gminy Żyrzyn z dnia 21 sierpnia 2023 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Żyrzynie, w części obejmującej § 1 ust. 2 uchwały w brzmieniu: „a następnie po uprzednim otrzymaniu pisemnej zgody tak wskazanych osób na pracę w Zespole, podpisuje z tymi podmiotami porozumienie”.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XXXVII/290/2023 Rady Gminy Żyrzyn została doręczona organowi nadzoru w dniu 24 sierpnia 2023 r.

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy Żyrzyn określiła tryb i sposób powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Żyrzynie.

Uchwała została wydana w wykonaniu upoważnienia ustawowego zawartego w art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz.U. z 2021 r. poz. 1249, ze zm.).

W myśl powołanego przepisu – w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 535) – rada gminy określi, w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego.

Uchwała wydana w wykonaniu upoważnienia z art. 9a pkt 15 ustawy stanowi akt prawa miejscowego (por. m.in.: wyrok NSA z 11 stycznia 2012 r., sygn. I OSK 1922/11, wyrok NSA z 1 grudnia 2021 r. sygn. III OSK 728/21, wyrok NSA z dnia 10 lutego 2023 r., sygn. III OSK 6829/21, wyrok WSA w Warszawie z 12 czerwca 2018 r., sygn. IV SA/Wa 262/18, wyrok WSA w Łodzi z 15 marca 2019 r., sygn. III SA/Łd 1064/18, wyrok WSA w Krakowie z 30 września 2019 r., sygn. III SA/Kr 762/19, wyrok WSA w Kielcach z 30 stycznia 2020 r. sygn. II SA/Ke 1143/19).

Z normatywnego charakteru przedmiotowej uchwały wynika konieczność formułowania zawartych w niej postanowień jedynie na podstawie i w granicach upoważnienia ustawowego, precyzyjnie i kompleksowo

realizujących delegację ustawową. W akcie prawa miejscowego zamieszczone mogą być wyłącznie postanowienia regulujące sprawy przekazane do unormowania w upoważnieniu ustawowym. Powyższe stwierdzenie stanowi jednocześnie realizację konstytucyjnej zasady, iż organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów (art. 94 Konstytucji RP).

Stosownie do § 1 ust. 2 uchwały, Wójt Gminy występuje do podmiotów o których mowa w art. 9 ust. 3, 3a, 4, 5 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej o wyznaczenie osób do pracy w Zespole Interdyscyplinarnym, zwanym dalej „Zespołem”, *a następnie po uprzednim otrzymaniu pisemnej zgody tak wskazanych osób na pracę w Zespole, podpisuje z tymi podmiotami porozumienie*”.

Powyższa regulacja § 1 ust. 2 w brzmieniu: *„a następnie po uprzednim otrzymaniu pisemnej zgody tak wskazanych osób na pracę w Zespole, podpisuje z tymi podmiotami porozumienie”* jest sprzeczna z obowiązującymi przepisami prawa.

Przytoczony zapis narusza bowiem art. 9a ust. 8 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej, zgodnie z którym zespół interdyscyplinarny działa na podstawie porozumień zawartych między wójtem, burmistrzem albo prezydentem miasta a podmiotami, o których mowa w ust. 3, 3a lub 5. Z przywołanego przepisu ustawy wprost wynika, że wspomniane porozumienia mogą być zawarte wyłącznie z podmiotami, o których mowa w art. 9a ust. 3, 3a i 5 ww. ustawy. Zatem ustawodawca nie przewiduje zawarcia porozumienia wójta z kuratorem sądowym, o którym mowa w art. 9a ust. 4 ww. ustawy (por. wyrok NSA z dnia 18 października 2022r., sygn. akt. III OSK 5381/21, wyrok NSA z dnia 17 listopada 2021r., sygn. akt III OSK 4197/21, wyrok WSA w Olsztynie z dnia 14 marca 2019 r., sygn. akt II SA/Ol 97/19).

W tym stanie rzeczy stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXXVII/290/2023, we wskazanej części, jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA LUBELSKI

Lech Sprawka

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Żyrzyn
- 2) Przewodniczący Rady Gminy Żyrzyn