



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 26 czerwca 2023 r.

Poz. 4155



Wojewoda Lubelski

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN-II.4131.243.2023

z dnia 23 czerwca 2023 r.

stwierdzające nieważność uchwały Nr XLIV/262/23 Rady Gminy Tuczna z dnia 16 maja 2023 r.

w sprawie nadania statutów sołectw gminy Tuczna, w części obejmującej § 16

- Statutu sołectwa Bokinka Królewska, stanowiącego załącznik Nr 1 do uchwały,
- Statutu sołectwa Bokinka Pańska, stanowiącego załącznik Nr 2 do uchwały,
- Statutu sołectwa Choroszczyńska, stanowiącego załącznik Nr 3 do uchwały,
- Statutu sołectwa Dąbrowica Duża, stanowiącego załącznik Nr 4 do uchwały,
- Statutu sołectwa Kalichowszczyzna, stanowiącego załącznik Nr 5 do uchwały,
 - Statutu sołectwa Leniuszki, stanowiącego załącznik Nr 6 do uchwały,
 - Statutu sołectwa Matiaszówka, stanowiącego załącznik Nr 7 do uchwały,
 - Statutu sołectwa Mazanówka, stanowiącego załącznik Nr 8 do uchwały,
 - Statutu sołectwa Międzyzyleś, stanowiącego załącznik Nr 9 do uchwały,
- Statutu sołectwa Międzyzyleś POM, stanowiącego załącznik Nr 10 do uchwały,
 - Statutu sołectwa Ogrodniki, stanowiącego załącznik Nr 11 do uchwały,
 - Statutu sołectwa Rozbitówka, stanowiącego załącznik Nr 12 do uchwały,
 - Statutu sołectwa Tuczna I, stanowiącego załącznik Nr 13 do uchwały,
 - Statutu sołectwa Tuczna II, stanowiącego załącznik Nr 14 do uchwały,
 - Statutu sołectwa Wiski, stanowiącego załącznik Nr 15 do uchwały,
- Statutu sołectwa Władysławów, stanowiącego załącznik Nr 16 do uchwały,
- Statutu sołectwa Wólka Zabłocka, stanowiącego załącznik Nr 17 do uchwały,
- Statutu sołectwa Wólka Zabłocka Kolonia, stanowiącego załącznik Nr 18 do uchwały,
 - Statutu sołectwa Żuki, stanowiącego załącznik Nr 19 do uchwały.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały XLIV/262/23 Rady Gminy Tuczna z dnia 16 maja 2023 r. w sprawie nadania statutów sołectw gminy Tuczna, w części obejmującej § 16

- Statutu sołectwa Bokinka Królewska, stanowiącego załącznik Nr 1 do uchwały,
- Statutu sołectwa Bokinka Pańska, stanowiącego załącznik Nr 2 do uchwały,
- Statutu sołectwa Choroszczyńska, stanowiącego załącznik Nr 3 do uchwały,
- Statutu sołectwa Dąbrowica Duża, stanowiącego załącznik Nr 4 do uchwały,
- Statutu sołectwa Kalichowszczyzna, stanowiącego załącznik Nr 5 do uchwały,

- Statutu sołectwa Leniuszki, stanowiącego załącznik Nr 6 do uchwały,
- Statutu sołectwa Matiaszówka, stanowiącego załącznik Nr 7 do uchwały,
- Statutu sołectwa Mazanówka, stanowiącego załącznik Nr 8 do uchwały,
- Statutu sołectwa Międzyzyleś, stanowiącego załącznik Nr 9 do uchwały,
- Statutu sołectwa Międzyzyleś POM, stanowiącego załącznik Nr 10 do uchwały,
- Statutu sołectwa Ogrodniki, stanowiącego załącznik Nr 11 do uchwały,
- Statutu sołectwa Rozbitówka, stanowiącego załącznik Nr 12 do uchwały,
- Statutu sołectwa Tuczna I, stanowiącego załącznik Nr 13 do uchwały,
- Statutu sołectwa Tuczna II, stanowiącego załącznik Nr 14 do uchwały,
- Statutu sołectwa Wiski, stanowiącego załącznik Nr 15 do uchwały,
- Statutu sołectwa Władysławów, stanowiącego załącznik Nr 16 do uchwały,
- Statutu sołectwa Wólka Zabłocka, stanowiącego załącznik Nr 17 do uchwały,
- Statutu sołectwa Wólka Zabłocka Kolonia, stanowiącego załącznik Nr 18 do uchwały,
- Statutu sołectwa Żuki, stanowiącego załącznik Nr 19 do uchwały.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XLIV/262/23 została doręczona organowi nadzoru w dniu 12 czerwca 2023 r.

Powołując w podstawie prawnej uchwały m.in. art. 35 i art. 40 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym, Rada Gminy Tuczna nadała jednobrzmiące statuty sołectwom. Statuty sołectw stanowią załączniki od Nr 1 do Nr 19 do ww. uchwały.

Stosownie do art. 40 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym, uchwała rady gminy w sprawie nadania statutu sołectwu należy do aktów prawa miejscowego, które zgodnie z art. 87 ust. 2 Konstytucji RP, zaliczane są do źródeł prawa powszechnie obowiązującego na obszarze działania organów, które je ustanowiły. Odnosi się do niej zatem zasada wyrażona w art. 94 Konstytucji RP, zgodnie z którą akty prawa miejscowego stanowią one na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie.

Ustawowe upoważnienie do stanowienia przez radę gminy statutów sołectw zawiera przepis art. 35 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym organizację i zakres działania jednostki pomocniczej określa rada gminy odrębnym statutem, po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami.

W art. 35 ust. 3 ustawy ustawodawca określił zakres przedmiotowy unormowań, jakie bezwzględnie powinien zawierać statut jednostki pomocniczej, wskazując, iż akt ten określa w szczególności: nazwę i obszar jednostki pomocniczej (pkt 1), zasady i tryb wyborów organów jednostki pomocniczej (pkt 2), organizację i zadania organów jednostki pomocniczej (pkt 3), zakres zadań przekazanych jednostce przez gminę oraz sposób ich realizacji (pkt 4), zakres i formy kontroli oraz nadzoru organów gminy nad działalnością organów jednostki pomocniczej (pkt 5).

W myśl § 16 Statutów Sołectw, *dla dokonania wyboru Sołtyśa i Rady Sołeckiej wymagany jest udział co najmniej 20% uprawnionych mieszkańców Sołectwa* (ust. 1).

Jeżeli w wyznaczonym terminie nie uzyskano wymaganego quorum wybory przeprowadza się w drugim terminie tj. po 15 minutach od upływu pierwszego terminu, bez względu na liczbę uprawnionych mieszkańców obecnych na Zebraniu (ust. 2).

Jeżeli podczas wyborów zwołanych w pierwszym terminie liczba uprawnionych zmniejszy się poniżej wymaganego quorum, przewodniczący Zebrania zarządza 15 minutową przerwę, po której Zebranie Wiejskie jest prawomocne do podejmowania uchwał, bez względu na liczbę uprawnionych (ust. 3).

W ocenie organu nadzoru brak jest podstawy prawnej dla ustanawiania kworum wyborczego dla ważności wyboru sołtysa i rady sołeckiej na zebraniu wiejskim.

Zgodnie z treścią art. 36 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, sołtys oraz członkowie rady sołeckiej wybierani są w głosowaniu tajnym, bezpośrednim, spośród nieograniczonej liczby kandydatów, przez stałych mieszkańców sołectwa uprawnionych do głosowania.

Przepis ten jest regulacją kompletną i nie zastrzega żadnego kworum dla ważności wyboru sołtysa i rady sołeckiej. Wprowadzenie w statucie dodatkowych warunków ważności wyboru jest więc niedopuszczalne ponieważ modyfikuje ustawowe zasady wyboru sołtysa i rady sołeckiej (por. m.in. wyrok NSA z dnia 26 czerwca 2020r., sygn. II OSK 3930/19, wyrok WSA w Poznaniu z dnia 12 sierpnia 2020r., sygn. IV SA/Po 739/20, wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 17 lipca 2019 r., sygn. II SA/Go 356/19, wyrok WSA w Kielcach z dnia 18 lipca 2019 r., sygn. II SA/Ke 382/19).

W wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 8 lipca 2021 r., sygn. akt IV SA/Po 130/21, podkreślono, że: „*Kluczowym problemem nie jest więc to, że w zaskarżonych statutach gremium dokonujące wyboru sołtysa i członków rady sołeckiej określono mianem "zebrania wiejskiego", lecz to, że tą drogą rozciągnięto na ów akt wyborczy, wymóg kworum – wprowadzony w § 15 ust. 1 Statutu dla ważności każdego zebrania wiejskiego. Tymczasem dopuszczalność wprowadzenia wymogu kworum dla ważności wyborów sołtysa lub członków rady sołeckiej nie wynika z normującego ten wybór art. 36 ust. 2 u.s.g (...). Nie wynika także z uregulowanych w ustawie z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy (obecnie: Dz. U. z 2020 r. poz. 1319; w skrócie "k.wyb.") zasad prawa wyborczego dotyczących wyborów organów gminy (obecnie: wójta lub rady gminy), na których to regulacjach, w zakresie w ustawie nieunormowanym, mogą, a nawet – jak wskazuje się w doktrynie – powinny być odpowiednio wzorowane zasady i tryb wyboru oraz odwołania sołtysa i rady sołeckiej (por.: A. Agopszowicz [w:] A. Agopszowicz, Z. Gilowska, Ustawa o gminnym samorządzie terytorialnym. Komentarz, Warszawa 1997, art. 36 Nb 2; A. Szewc [w:] A. Szewc, G. Jyż, Z. Pławecki Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz, Warszawa 2012, uw. 6 do art. 36). Wszystko to uprawnia do wniosku o niedopuszczalności wprowadzania w statucie wymogu kworum dla ważności wyboru sołtysa oraz członków rady sołeckiej (por. np. wyroki WSA: z 21.02.2018 r., IV SA/Po 1106/17; z 17.07.2019 r., II SA/Go 325/19; por. też wyrok NSA z 26.06.2020 r., II OSK 3930/19 – wszystkie orzeczenia dostępne w CBOSA)”.*

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XLIV/262/23 we wskazanym zakresie jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA LUBELSKI

Lech Sprawka

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Tuczna
- 2) Przewodniczący Rady Gminy Tuczna