



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 22 grudnia 2021 r.

Poz. 6140



Wojewoda Lubelski

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN-II.4131.362.2021 WOJEWODY LUBELSKIEGO

z dnia 21 grudnia 2021 r.

stwierdzające nieważność uchwały Nr XXXVIII.253.2021 Rady Gminy Izbica z dnia 23 listopada 2021 r. w sprawie uchwalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Izbica.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372, ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXXVIII.253.2021 Rady Gminy Izbica z dnia 23 listopada 2021 r. w sprawie uchwalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Izbica.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XXXVIII.253.2021 Rady Gminy Izbica została doręczona organowi nadzoru w dniu 2 grudnia 2021 r.

W podstawie prawnej przedmiotowej uchwały powołany został art. 90f ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2021 r. poz. 1915). Zgodnie z tym przepisem rada gminy uchwała regulamin udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy, kierując się celami pomocy materialnej o charakterze socjalnym, w którym określa w szczególności:

- 1) sposób ustalania wysokości stypendium szkolnego w zależności od sytuacji materialnej uczniów i ich rodzin oraz innych okoliczności, o których mowa w art. 90d ust. 1;
- 2) formy, w jakich udziela się stypendium szkolnego w zależności od potrzeb uczniów zamieszkałych na terenie gminy;
- 3) tryb i sposób udzielania stypendium szkolnego;
- 4) tryb i sposób udzielania zasiłku szkolnego w zależności od zdarzenia losowego.

Analiza treści art. 90f ustawy o systemie oświaty prowadzi do stwierdzenia, iż przepis ten określając materię, jaką pozostawiono do uregulowania radzie gminy w drodze uchwały, wyznacza jednocześnie granice upoważnienia ustawowego do wydania aktu prawa miejscowego. O ile jednak w zakresie przedmiotowym nie tworzy on zamkniętego katalogu elementów kształtujących treść regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym, które winny być w regulaminie ujęte, o tyle użyte w nim wyrażenie „w

szczegółności” wskazuje na to, iż uchwalany regulamin obligatoryjnie musi obejmować wszystkie kwestie określone w art. 90f pkt 1-4 ustawy o systemie oświaty.

Pominięcie przez radę gminy któregoś z wymienionych elementów regulaminu skutkuje brakiem pełnej realizacji upoważnienia ustawowego i ma istotny wpływ na ocenę zgodności z prawem podjętego aktu. Rada gminy obowiązana jest bowiem przestrzegać zakresu upoważnienia, udzielonego jej przez ustawę. Niewyczerpanie zakresu przedmiotowego przekazanego przez ustawodawcę do uregulowania w drodze uchwały, skutkuje zaś istotnym naruszeniem prawa.

Na tle powyższego, dokonując kontroli zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, uznać należy, iż została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Biorąc pod uwagę konieczność ujęcia w regulaminie wszystkich elementów określonych w art. 90f ww. ustawy, należy stwierdzić, że przyjęta przez Radę Gminy Izbica uchwała nie określa - wskazanego w pkt 1 tego przepisu - sposobu ustalania wysokości stypendium szkolnego w zależności od sytuacji materialnej uczniów i ich rodzin oraz innych okoliczności, o których mowa w art. 90d ust. 1 ustawy.

W § 7 ust. 3 Regulaminu, stanowiącego załącznik do uchwały przyjęto, że *stypendium może ulec podwyższeniu o 10% w przypadku wystąpienia jednocześnie przynajmniej trzech niżej wymienionych warunków:*

- 1) *bezrobocie,*
- 2) *niepełnosprawność,*
- 3) *ciężka lub długotrwała choroba,*
- 4) *wielodzietność,*
- 5) *brak umiejętności wypełniania funkcji opiekuńczo-wychowawczych,*
- 6) *alkoholizm,*
- 7) *narkomania,*
- 8) *rodzina jest niepełna,*
- 9) *wystąpiło zdarzenie losowe z zastrzeżeniem art. 90d, ust. 12 i 13 ustawy o systemie oświaty.*

W ocenie organu nadzoru, brak jest podstaw prawnych do wprowadzania ograniczenia, iż konieczne jest wystąpienie jednocześnie przynajmniej trzech wymienionych warunków, dla podwyższenia kwoty stypendium szkolnego.

Powyższe uregulowanie stoi w sprzeczności z wolą ustawodawcy, który w art. 90d ust. 1 wskazał, iż stypendium szkolne może otrzymać uczeń znajdujący się w trudnej sytuacji materialnej, wynikającej z niskich dochodów na osobę w rodzinie, w szczególności gdy w rodzinie tej występuje: bezrobocie, niepełnosprawność, ciężka lub długotrwała choroba, wielodzietność, brak umiejętności wypełniania funkcji opiekuńczo-wychowawczych, alkoholizm lub narkomania, a także gdy rodzina jest niepełna lub wystąpiło zdarzenie losowe.

Ustawodawca przekazując radzie gminy kompetencję do określenia sposobu ustalania wysokości stypendium szkolnego wskazał, że rada przy określaniu tego sposobu powinna brać pod uwagę trudną sytuację materialną ucznia wraz z okolicznościami wymienionymi w art. 90d ust. 1 ustawy o systemie oświaty. Trudna sytuacja materialna ucznia oraz okoliczności wskazane w art. 90d ust. 1 ustawy stanowią materialne kryteria, których spełnienie uprawnia do ubiegania się o przyznanie stypendium szkolnego.

Tymczasem w przedmiotowym Regulaminie postanowiono, że organ przyznający stypendium uwzględni wystąpienie okoliczności wymienionych w art. 90d ust. 1 ustawy o systemie oświaty, o ile wystąpią nie mniej niż trzy takie okoliczności.

W ocenie organu nadzoru, takie działanie Rady nie znajduje uzasadnienia we wskazanych przepisach ustawy o systemie oświaty.

Norma wyrażona w pkt 1 art. 90f tej ustawy nakazuje określenie w uchwale rady gminy stanowiącej regulamin udzielania pomocy materialnej dla uczniów sposobu ustalania wysokości stypendium szkolnego. Określając ten element regulaminu rada gminy powinna mieć na uwadze sytuację materialną uczniów i ich rodzin oraz okoliczności wymienione w art. 90d ust. 1 przedmiotowej ustawy.

Ograniczając w regulaminie zakres okoliczności, poprzez wskazanie, że dopiero wystąpienie nie mniej niż trzech spośród wymienionych w ustawie może spowodować zwiększenie wysokości miesięcznej stypendium, Rada nie wypełnia zakresu udzielonego jej upoważnienia.

Przyjęta regulacja nie określa bowiem sposobu ustalenia wysokości stypendium w przypadku wystąpienia jednej okoliczności, tymczasem przepis ustawy nakazuje uwzględniać całościowo sytuację ucznia ubiegającego się o stypendium, zaś regulacja przyjęta przez Radę w wykonaniu ww. upoważnienia powinna zapewnić ustalenie wysokości stypendium w zależności od tej sytuacji, uwzględniając zarówno kryterium dochodowe, jak i inne występujące w danym przypadku okoliczności mające wpływ na trudną sytuację materialną ucznia.

Innymi słowy, określając sposób ustalenia wysokości stypendium Rada jest zobligowana do uwzględnienia także sytuacji, gdy zaistnieje nawet jedna z wymienionych w art. 90d ust. 1 ustawy okoliczności oprócz wystąpienia kryterium dochodowego.

Określenie przez radę gminy w regulaminie *sposobu ustalania wysokości stypendium szkolnego* powinno umożliwiać ustalenie *wysokości przedmiotowego świadczenia* w sytuacji każdego ucznia, uprawnionego do ubiegania się o jego przyznanie. Z uwagi na to, że sytuacja materialna i rodzinna uczniów uprawnionych do ubiegania się o *stypendium szkolne* może być różna, rada gminy, określając *sposób ustalania wysokości* tego świadczenia, powinna zgodnie z art. 90f pkt 1 ustawy o systemie oświaty zróżnicować kryteria zależnie od sytuacji materialnej uczniów i ich rodzin oraz którejkolwiek z okoliczności, o których mowa w art. 90d ust. 1 ww. ustawy.

Jak podkreśla Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wielkopolskim w wyroku z dnia 26 kwietnia 2018 r., sygn. akt II SA/Go 168/18 *„prawo do ubiegania się o stypendium szkolne ma bowiem każdy uczeń znajdujący się w trudnej sytuacji materialnej, wynikającej z niskich dochodów na osobę w rodzinie. W konsekwencji, określenie przez radę gminy w regulaminie sposobu ustalania wysokości stypendium szkolnego powinno umożliwiać ustalenie wysokości przedmiotowego świadczenia w sytuacji każdego ucznia, uprawnionego do ubiegania się o jego przyznanie. Z uwagi na to, że sytuacja materialna i rodzinna uczniów uprawnionych do ubiegania się o stypendium szkolne może być różna, rada gminy, ustalając wysokość tego świadczenia, powinna zgodnie z art. 90f pkt 1 u.s.o. zróżnicować ją zależnie od sytuacji materialnej uczniów i ich rodzin oraz okoliczności, o których mowa w art. 90d ust. 1 u.s.o.”*

Uchwała w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym jest aktem prawa miejscowego.

Zatem realizując upoważnienie z art. 90f ustawy o systemie oświaty, Rada Miejska winna określić w sposób normatywny mechanizm ustalania wysokości stypendium szkolnego, który pozwoli organowi stosującemu przepisy uchwały ustalać, w oparciu o jej postanowienia, konkretną wysokość stypendium w indywidualnych sprawach w zależności od sytuacji materialnej ucznia i jego rodziny oraz innych okoliczności wskazanych w art. 90d ust. 1 ustawy.

Rada na podstawie powołanych przepisów jest zobligowana do wskazania w jaki sposób występująca w rodzinie ucznia którakolwiek z okoliczności wymienionych przez ustawodawcę, będzie miała wpływ na sposób ustalania wysokości stypendium.

Przedmiotowa uchwała nie zawierając postanowień wyczerpująco regulujących sposób ustalenia wysokości stypendium w zależności od okoliczności, o których mowa w art. 90d ust. 1 ustawy o systemie oświaty, nie wypełnia delegacji ustawowej. Takie działanie zawężające upoważnienie udzielone przez ustawodawcę w procesie tworzenia prawa, stanowi istotne naruszenie prawa uzasadniające stwierdzenie nieważności uchwały w całości.

Ponadto przedmiotowa uchwała obarczona jest wadami prawnymi innego rodzaju.

W § 1 ust. 1 pkt 7 Regulaminu Rada ustaliła definicję pojęcia „uczeń”, zgodnie z którą ilekroć jest mowa o „uczniu” – rozumie się przez to *osobę uczyszczającą do szkoły, słuchaczy kolegów pracowników służb społecznych, wychowanków ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych zameldowanych na terenie Gminy Izbica*.

Jak stanowi przepis art. 90f ustawy o systemie oświaty, rada gminy uchwała regulamin udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy.

Zgodnie z art. 3 pkt 11 ustawy o systemie oświaty, ilekroć w dalszych przepisach jest mowa bez bliższego określenia o uczniach - należy przez to rozumieć także słuchaczy i wychowanków.

Wprowadzenie przez Radę Gminy Izbica do regulaminu definicji pojęcia „uczeń” stanowi istotne naruszenie § 149 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r., poz. 283). Stosownie do jego brzmienia, w akcie normatywnym niższym rangą niż ustawa bez upoważnienia ustawowego nie formułuje się definicji ustalających znaczenie określeń ustawowych; w szczególności w akcie wykonawczym nie formułuje się definicji, które ustalałyby znaczenie określeń zawartych w ustawie upoważniającej. Sformułowany w cyt. przepisie zakaz ma charakter kategoryczny i jest konsekwencją wynikającą z Konstytucji hierarchicznej budowy systemu źródeł prawa.

Co więcej, z treści art. 90f ustawy o systemie oświaty wynika, że uchwalany przez radę gminy regulamin udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dotyczy uczniów zamieszkałych na terenie gminy a nie na jej terenie zameldowanych – jak ustalono w § 1 ust. 1 pkt 7 Regulaminu.

Powyższa regulacja uchwały w części w jakiej ograniczyła krąg osób uprawnionych do otrzymania pomocy materialnej o charakterze socjalnym do uczniów zameldowanych na terenie jest zatem sprzeczna z prawem, a w szczególności z art. 90f ustawy o systemie oświaty oraz z art. 1 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym mieszkańcy gminy tworzą z mocy prawa wspólnotę samorządową.

Należy podkreślić, że stałe zamieszkanie jest pojęciem prawa cywilnego. Kodeks cywilny w art. 25 stanowi: „Miejscem zamieszkania osoby fizycznej jest miejscowość, w której osoba ta przebywa z zamiarem stałego pobytu.”

Jak stwierdził Naczelny Sąd Administracyjny w postanowieniu z dnia 10 kwietnia 2018 r., sygn. I OW 327/17, *„zdefiniowanie pojęcia miejsca zamieszkania ucznia należy wywodzić z przepisów Kodeksu cywilnego. Stosownie do treści art. 25 K.c., miejscem zamieszkania osoby fizycznej jest miejscowość, w której osoba ta przebywa z zamiarem stałego pobytu. Miejscem stałego pobytu jest to, w którym koncentrują się czynności życiowe danej osoby, bez względu na adres zameldowania, a więc decydujące są tutaj dwa czynniki – zewnętrzny (fakt przebywania) oraz wewnętrzny (zamiar stałego pobytu)”*.

O stałym zamieszkiwaniu na terenie gminy, a tym samym o przynależności do wspólnoty samorządowej, nie świadczy fakt zameldowania, lecz wskazane w cytowanym art. 25 Kc przesłanki: faktyczne przebywanie w danym miejscu oraz zamiar stałego w nim przebywania. Nie można także wykluczyć sytuacji, w której dana osoba zaniedbała obowiązek wymeldowania się z pobytu stałego, a jej stałe zamieszkanie uległo zmianie.

Zatem wprowadzenie w przedmiotowej uchwale wymogu zameldowania nie znajduje uzasadnienia prawnego oraz uniemożliwia przyznanie pomocy materialnej uczniom, którzy nie są zameldowani na terenie Gminy Izbica, ale tam zamieszkują tym samym faktycznie wchodząc w skład wspólnoty samorządowej.

W ocenie organu nadzoru Rada Gminy nie jest władna – bez wyraźnego upoważnienia – definiować pojęć ustawowych ani modyfikować przepisów ustawy.

Stanowisko takie znajduje odzwierciedlenie w utrwalonej linii orzeczniczej sądów administracyjnych, zgodnie z którą za niedopuszczalne uznaje się powtarzanie regulacji ustawowych bądź ich modyfikację przez przepisy prawa miejscowego. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 14 października 1999 r. (sygn. II SA/Wr 1179/98, OSS 2000/1/17) wskazał, że uchwała organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego nie może regulować jeszcze raz tego, co zostało zawarte w obowiązującej ustawie. Taka uchwała, jako istotnie naruszająca prawo, jest nieważna. Trzeba bowiem liczyć się z tym, że powtórzony przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, w której go powtórzono, co może prowadzić do całkowitej lub częściowej zmiany intencji prawodawcy.

Powyższa argumentacja przesądza także o wadliwości § 13 Regulaminu, zgodnie z którym *wnioski o przyznanie stypendium szkolnego należy składać w terminie od 1 do 15 września danego roku szkolnego u dyrektorów szkół na terenie Gminy Izbica w pozostałych przypadkach w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Izbicy* (ust. 1); *w przypadku kolegów pracowników służb społecznych, wnioski należy złożyć w terminie od 1 do 15 października danego roku szkolnego* (ust. 2).

Powyższa regulacja modyfikuje treść art. 90n ust. 6 ustawy o systemie oświaty, który stanowi, iż wniosek o przyznanie stypendium szkolnego składa się do dnia 15 września danego roku szkolnego, a w przypadku:

- 1) uczniów i słuchaczy szkół, w których zajęcia dydaktyczno-wychowawcze rozpoczynają się w pierwszym, powszednim dniu lutego - do dnia 15 lutego danego roku szkolnego;
- 2) słuchaczy kolegów pracowników służb społecznych - do dnia 15 października danego roku szkolnego.

Zgodnie z § 10 Regulaminu *świadczenia pomocy materialnej o charakterze socjalnym przyznaje Wójt w drodze decyzji administracyjnej.*

Natomiast § 11 Regulaminu stanowi, iż *postępowanie administracyjne w sprawach pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów realizuje Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Izbicy.*

Zgodnie z art. 90m ust. 1 ustawy o systemie oświaty, świadczenie pomocy materialnej o charakterze socjalnym przyznaje wójt (burmistrz, prezydent miasta).

Rada gminy może upoważnić kierownika ośrodka pomocy społecznej, a w przypadku przekształcenia ośrodka pomocy społecznej w centrum usług społecznych na podstawie przepisów ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych (Dz.U. poz. 1818) - dyrektora centrum usług społecznych, do prowadzenia postępowania w sprawach, o których mowa w ust. 1 (ust. 2).

Oznacza to, iż co do zasady organem uprawnionym do prowadzenia postępowań w sprawie przyznawania świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym jest wójt (burmistrz, prezydent miasta). Ustawodawca dopuścił jednakże możliwość udzielenia przez radę gminy upoważnienia kierownikowi ośrodka pomocy społecznej (dyrektorowi centrum usług społecznych) do prowadzenia tychże postępowań. Uchwała podejmowana w wykonaniu upoważnienia ustawowego z art. 90m ust. 2 ustawy o systemie oświaty stanowi akt prawa miejscowego.

Z posiadanych przez organ nadzoru informacji wynika, że Rada Gminy Izbica nie podjęła uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Izbicy do prowadzenia postępowań w sprawach z zakresu świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Izbica.

W świetle powyższego, w ocenie organu nadzoru brak jest podstaw prawnych do przyjęcia w przedmiotowym Regulaminie rozwiązania, z którego wynika, iż organem prowadzącym postępowania w sprawach pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów jest Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Izbicy.

Regulamin udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy, będący aktem prawa miejscowego, powinien jednoznacznie określać, który organ jest właściwy do jednoczesnego prowadzenia postępowań i tym samym do rozstrzygania spraw administracyjnych dotyczących przyznawania lub odmowy przyznania tych świadczeń w drodze decyzji administracyjnych.

Ponadto, w przedmiotowym regulaminie zawarto postanowienia stanowiące nieuprawnioną ingerencję w materię uregulowaną przepisami ustawy o systemie oświaty, a mianowicie: § 6 ust. 1 Regulaminu modyfikuje teś art. 90d ust. 7, natomiast § 6 ust. 2 Regulaminu stanowi nieuprawnioną modyfikację art. 90d ust. 8 ustawy o systemie oświaty.

Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 14 października 1999 r. (sygn. II SA/Wr 1179/98, OSS 2000/1/17) wskazał, że uchwała organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego nie może regulować jeszcze raz tego, co zostało zawarte w obowiązującej ustawie. Taka uchwała, jako istotnie naruszająca prawo, jest nieważna. Trzeba bowiem liczyć się z tym, że powtórzony przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, w której go powtórzono, co może prowadzić do całkowitej lub częściowej zmiany intencji prawodawcy.

Rada Gminy nie jest władna modyfikować uregulowań ustawy upoważniającej i przepisów innych aktów normatywnych. Orzecznictwo wielokrotnie wskazywało, że powtórzenia i modyfikacje jako wysoce dezinformujące stanowią istotne naruszenie prawa (wyrok NSA z dnia 16 czerwca 1992 r., ONSA 1993/2/44; wyrok NSA z dnia 14 października 1999 r., OSS 2000/1/17; wyrok NSA z dnia 6 czerwca 1996 r., sygn. SA/Wr 2761/95).

Zgodnie z § 14 ust. 7 Regulaminu *Rodzice/opiekunowie prawni ucznia otrzymującego stypendium szkolne lub pełnoletni uczeń są obowiązani niezwłocznie powiadomić organ wypłacający świadczenia o ustaniu przyczyn, które stanowiły podstawę przyznania stypendium szkolnego.*

Ustawodawca określił w art. 90o ust. 1 ustawy o systemie oświaty, iż rodzice ucznia otrzymującego stypendium szkolne są obowiązani niezwłocznie powiadomić organ, który przyznał stypendium, o ustaniu przyczyn, które stanowiły podstawę przyznania stypendium szkolnego. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio do pełnoletniego ucznia (art. 90o ust. 2). Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio do dyrektora szkoły, kolegium nauczycielskiego, nauczycielskiego kolegium języków obcych, kolegium pracowników służb społecznych lub

ośrodka, o którym mowa w art. 90b ust. 3 pkt 2, w przypadku gdy dyrektor poweźmie informację o ustaniu przyczyn, które stanowiły podstawę przyznania stypendium szkolnego (ust. 3).

Należy zatem stwierdzić, że przepis art. 90o ustawy precyzyjnie reguluje zarówno kwestię konieczności informowania o zmianie okoliczności stanowiących podstawę przyznania stypendium szkolnego jak i podmioty do tego zobowiązane nie pozostawiając radzie gminy żadnych uprawnień w tym zakresie.

Wprawdzie określona w art. 90f ustawy o systemie oświaty norma kompetencyjna ma charakter otwarty, rada bowiem uchwała regulamin, uwzględniając „w szczególności” elementy wymienione w pkt 1-4, jednak fakt, iż rada może unormować także inne sprawy nie oznacza pełnej dowolności w zakresie ustalania regulaminu udzielania pomocy materialnej.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Oznacza to, iż każda norma kompetencyjna musi być tak realizowana, aby nie naruszała innych przepisów ustawy. Zakres upoważnienia musi być zawsze ustalany przez pryzmat zasad demokratycznego państwa prawnego, działania w granicach i na podstawie prawa oraz innych przepisów regulujących daną dziedzinę.

Biorąc pod uwagę powyższe, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXXVIII.253.2021 jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA LUBELSKI

Lech Sprawka

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Izbica
- 2) Przewodniczący Rady Gminy Izbica