



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

---

Lublin, dnia 29 października 2021 r.

Poz. 4404



Wojewoda Lubelski

### **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN-II.4131.305.2021 WOJEWODY LUBELSKIEGO**

z dnia 29 października 2021 r.

**stwierdzające nieważność uchwały Nr XXXI/194/2021 Rady Miasta Radzyń Podlaski z dnia 29 września 2021r. w sprawie uchwalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Radzyń Podlaski.**

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r., poz. 1372)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XXXI/194/2021 Rady Miasta Radzyń Podlaski z dnia 29 września 2021r. w sprawie uchwalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Radzyń Podlaski.

#### **Uzasadnienie**

Uchwała Nr XXXI/194/2021 Rady Miasta Radzyń Podlaski została doręczona organowi nadzoru w dniu 8 października 2021 r.

W podstawie prawnej uchwały Nr XXXI/194/2021 Rady Miasta Radzyń Podlaski powołany został art. 90f ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2020 r. poz. 1327, ze zm.). Zgodnie z tym przepisem rada gminy uchwała regulamin udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy, kierując się celami pomocy materialnej o charakterze socjalnym, w którym określa w szczególności:

- 1) sposób ustalania wysokości stypendium szkolnego w zależności od sytuacji materialnej uczniów i ich rodzin oraz innych okoliczności, o których mowa w art. 90d ust. 1;
- 2) formy, w jakich udziela się stypendium szkolnego w zależności od potrzeb uczniów zamieszkałych na terenie gminy;
- 3) tryb i sposób udzielania stypendium szkolnego;
- 4) tryb i sposób udzielania zasiłku szkolnego w zależności od zdarzenia losowego.

Analiza treści art. 90f ustawy o systemie oświaty prowadzi do stwierdzenia, iż przepis ten określając materię, jaką pozostawiono do uregulowania radzie gminy w drodze uchwały, wyznacza jednocześnie granice upoważnienia ustawowego do wydania aktu prawa miejscowego. O ile jednak w zakresie przedmiotowym

nie tworzy on zamkniętego katalogu elementów kształtujących treść regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym, które winny być w regulaminie ujęte, o tyle użyte w nim wyrażenie „w szczególności” wskazuje na to, iż uchwalany regulamin obligatoryjnie musi obejmować wszystkie kwestie określone w art. 90f pkt 1-4 ustawy o systemie oświaty.

Pominięcie przez radę miasta któregoś z wymienionych elementów regulaminu skutkuje brakiem pełnej realizacji upoważnienia ustawowego i ma istotny wpływ na ocenę zgodności z prawem podjętego aktu. Rada gminy obowiązana jest bowiem przestrzegać zakresu upoważnienia, udzielonego jej przez ustawę. Niewyczerpanie zakresu przedmiotowego przekazanego przez ustawodawcę do uregulowania w drodze uchwały, skutkuje zaś istotnym naruszeniem prawa.

Na tle powyższego, dokonując kontroli zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, uznać należy, iż została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Biorąc pod uwagę konieczność ujęcia w regulaminie wszystkich elementów określonych w art. 90f ww. ustawy, należy stwierdzić, że przyjęta przez Radę Miasta Radzyń Podlaski uchwała nie określa - wskazanego w pkt 1 tego przepisu - sposobu ustalania wysokości stypendium szkolnego w zależności od sytuacji materialnej uczniów i ich rodzin oraz innych okoliczności, o których mowa w art. 90d ust. 1 ustawy.

W § 4 ust. 1 Regulaminu, stanowiącego załącznik do przedmiotowej uchwały postanowiono, iż: *„Stypendium szkolne może otrzymać uczeń znajdujący się w trudnej sytuacji materialnej wynikającej z niskich dochodów na osobę w rodzinie, w szczególności gdy w rodzinie tej występuje bezrobocie, niepełnosprawność, ciężka lub długotrwała choroba, wielodzietność brak umiejętności wypełniania funkcji opiekuńczo – wychowawczych, alkoholizm lub narkomania, a także gdy rodzina jest niepełna, lub wystąpiło zdarzenie losowe.*

Zgodnie zaś z § 4 ust. 5 Regulaminu wysokość stypendium szkolnego ustala się w następujący sposób:

a) *jeżeli miesięczny dochód na osobę w rodzinie nie przekracza 50% kwoty o jakiej mowa w art. 8 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej to miesięczna wysokość stypendium ustala się od 100% do 200% kwoty, o której jest mowa w art. 6 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych,*

b) *jeżeli miesięczny dochód na osobę w rodzinie nie przekracza 50% do 100% kwoty o jakiej mowa w art. 8 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej to miesięczna wysokość stypendium ustala się od*

*80% do 100% kwoty, o której jest mowa w art. 6 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych.*

Analogiczne postanowienia zostały zawarte w § 8 ust. 1 Regulaminu.

W ocenie organu nadzoru powyższe regulacje nie wypełniają upoważnienia z art. 90f pkt 1 ustawy o systemie oświaty. Rada Miasta nie określiła bowiem w wymaganym zakresie sposobu ustalania wysokości stypendium szkolnego w zależności od okoliczności, o których mowa w art. 90d ust. 1.

Rada Miasta winna określić metody i mechanizmy ustalenia wysokości stypendium w taki sposób, aby wynikała z nich jednoznacznie wysokość stypendium różnicowana w zależności od sytuacji materialnej ucznia i jego rodziny oraz innych okoliczności, o których mowa w art. 90d ust. 1 ustawy.

Powyższe stanowisko znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych.

W wyroku z dnia 16 stycznia 2007 r., sygn. akt IV SA/G1 972/05, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach stwierdził, że *„upoważnienie rady do określania sposobu ustalenia wysokości stypendium oznacza umocowanie tego organu do określenia metod, mechanizmów umożliwiających realizację celu jakim jest zróżnicowanie wysokości kwot stypendiów w zależności od indywidualnego położenia osób, które mają ją otrzymać. Zatem działając w oparciu o normę kompetencyjną określoną w art. 90f pkt 1 ustawy o systemie oświaty rada gminy jest uprawniona do zróżnicowania wysokości stypendium szkolnego, jednakże przy uwzględnieniu zarówno przedziału kwotowego, o którym mowa w art. 90 d ust. 9 tej ustawy, jak i kryterium dochodowego na osobę w rodzinie określonego w art. 90 d ust. 7 oraz różnych okoliczności osobistych, o jakich mowa w art. 90 d ust. 1 ustawy”.*

Rada Miasta w podjętej uchwale nie określiła wysokości stypendium w przypadku wystąpienia okoliczności, o których mowa w art. 90d ust. 1 ustawy.

Uchwała w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym jest aktem prawa miejscowego. Zatem realizując upoważnienie z art. 90f ustawy o systemie oświaty, Rada Miasta winna określić w sposób normatywny mechanizm ustalania wysokości stypendium szkolnego, który pozwoli organowi stosującemu przepisy uchwały ustalać, w oparciu o jej postanowienia, konkretną wysokość stypendium w indywidualnych sprawach w zależności od sytuacji materialnej ucznia i jego rodziny oraz innych okoliczności wskazanych w art. 90d ust. 1 ustawy.

Przedmiotowa uchwała nie zawierając postanowień wyczerpująco regulujących sposób ustalenia wysokości stypendium w zależności od okoliczności, o których mowa w art. 90d ust. 1 ustawy o systemie oświaty, nie wypełnia delegacji ustawowej. Takie działanie zawężające upoważnienie udzielone przez ustawodawcę w procesie tworzenia prawa, stanowi istotne naruszenie prawa uzasadniające stwierdzenie nieważności uchwały w całości.

Przedmiotowa uchwała obarczona jest ponadto wadami prawnymi innego rodzaju.

Zgodnie z treścią § 4 ust. 7 Regulaminu, *uczeń traci prawo do otrzymania stypendium szkolnego w przypadku gdy: a) został zawieszony w prawach ucznia, b) uzyskał pomoc materialną na podstawie nieprawdziwych danych.*

*Należności z tytułu niesłusznie pobranego stypendium podlegają zwrotowi w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (§4 ust. 8).*

Analogiczne postanowienia zostały zawarte w § 8 ust. 3 i 4 Regulaminu.

W ocenie organu nadzoru powyższa regulacja wykracza poza upoważnienie z art. 90f ustawy o systemie oświaty.

Wzruszenie decyzji przyznającej stypendium może nastąpić w odpowiednim trybie określonym przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

W art. 90o ustawa o systemie oświaty precyzyjnie reguluje kwestię wstrzymania lub cofnięcia stypendium i wydawania decyzji w tym zakresie nie pozostawiając Radzie Miasta żadnych uprawnień w tym zakresie.

Ustawodawca określa w art. 90o ust. 1 ustawy o systemie oświaty, iż rodzice ucznia otrzymującego stypendium szkolne są obowiązani niezwłocznie powiadomić organ, który przyznał stypendium, o ustaniu przyczyn, które stanowiły podstawę przyznania stypendium szkolnego.

Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio do pełnoletniego ucznia (ust. 2).

Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio do dyrektora szkoły, kolegium nauczycielskiego, nauczycielskiego kolegium języków obcych, kolegium pracowników służb społecznych lub ośrodka, o którym mowa w art. 90b ust. 3 pkt 2, w przypadku gdy dyrektor poweźmie informację o ustaniu przyczyn, które stanowiły podstawę przyznania stypendium szkolnego (ust. 3).

Stypendium szkolne wstrzymuje się albo cofa w przypadku ustania przyczyn, które stanowiły podstawę przyznania stypendium szkolnego (ust. 4).

Należności z tytułu nienależnie pobranego stypendium szkolnego podlegają ściągnięciu w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (ust. 5).

Wysokość należności podlegającej zwrotowi oraz termin zwrotu tej należności ustala się w drodze decyzji administracyjnej (ust. 6).

Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Oznacza to, iż każda norma kompetencyjna musi być tak realizowana, aby nie naruszała innych przepisów ustawy. Zakres upoważnienia musi być zawsze ustalany przez pryzmat zasad demokratycznego państwa prawnego, działania w granicach i na podstawie prawa oraz innych przepisów regulujących daną dziedzinę.

W § 6 ust. 2 Regulaminu wskazano, iż *decyzję o przyznaniu lub odmowie świadczenia wydaje Burmistrz (zd. drugie).*

W § 7 ust. 4 Regulaminu przyjęto zaś, że *Burmistrz upoważnia Przewodniczącą Komisji Stypendialnej do potwierdzenia we wniosku decyzji Organu Prowadzącego (zd. drugie).*

W ocenie organu nadzoru powyższe postanowienia są sprzeczne z art. 90m ust. 2 ustawy o systemie oświaty w zw. z uchwałą Nr XXVIII/184/2021 Rady Miasta Radzyń Podlaski z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie

upoważnienia Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Radzynie Podlaskim do prowadzenia postępowania i wydawania decyzji administracyjnych w sprawach z zakresu świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Radzyń Podlaski.

Zgodnie z art. 90m ust. 1 ustawy o systemie oświaty, świadczenie pomocy materialnej o charakterze socjalnym przyznaje wójt (burmistrz, prezydent miasta).

Rada może upoważnić kierownika ośrodka pomocy społecznej, a w przypadku przekształcenia ośrodka pomocy społecznej w centrum usług społecznych na podstawie przepisów ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych (Dz.U. poz. 1818) - dyrektora centrum usług społecznych, do prowadzenia postępowania w sprawach, o których mowa w ust. 1 (art. 90m ust. 2).

Z brzmienia przywołanego przepisu ustawy wynika, iż co do zasady organem uprawnionym do prowadzenia postępowań w sprawie przyznawania świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym jest organ wykonawczy gminy, ustawodawca dopuścił jednakże możliwość udzielenia przez radę upoważnienia kierownikowi ośrodka pomocy społecznej (dyrektorowi centrum usług społecznych) do prowadzenia tychże postępowań.

Rada Miasta Radzyń Podlaski w dniu 24 czerwca 2021 r. podjęła uchwałę Nr XXVIII/184/2021 w sprawie upoważnienia Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Radzynie Podlaskim do prowadzenia postępowania i wydawania decyzji administracyjnych w sprawach z zakresu świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Radzyń Podlaski (Dz. Urz. Woj. Lubel. poz. 2838 z dnia 30 czerwca 2021r.).

W § 1 ww. uchwały postanowiono, iż „*Upoważnia się Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Radzynie Podlaskim do prowadzenia postępowania i wydawania decyzji administracyjnych w sprawach z zakresu świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Radzyń Podlaski*”.

Powyższa uchwała została ogłoszona w Dzienniku Wojewódzkim Województwa Lubelskiego i weszła w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia. Jako akt prawa miejscowego stanowi źródło obowiązującego prawa na terenie Miasta Radzyń Podlaski.

W piśmiennictwie prawniczym wywieziono, iż w przypadku, gdy upoważnienie do załatwiania spraw następuje na mocy uchwały rady gminy, a więc z woli organu stanowiącego gminy, niesie to za sobą określone skutki prawne.

Mocą uchwały dochodzi do normatywnego przeniesienia kompetencji w określonych sprawach z wójta na inny podmiot, czyniąc ten podmiot organem administracji publicznej właściwym miejscowo, rzeczowo i funkcjonalnie do załatwiania indywidualnych spraw w wyznaczonym zakresie (zob. Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz, red. S. Gajewski, A. Jakubowski, C.H. Beck 2018r. (Legalis, kom. do art. 39 ustawy o samorządzie gminnym).

Zdaniem organu nadzoru powyższe wywody pozostają aktualne także co do istoty przeniesienia kompetencji w drodze uchwały podejmowanej na podstawie art. 90m ust. 2 ustawy o systemie oświaty. Przepis ten jest bowiem regulacją szczególną wobec art. 39 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym w tym znaczeniu, że zawęży z woli ustawodawcy krąg podmiotów, którym rada gminy władna jest udzielić upoważnienia do prowadzenia postępowania w sprawach przyznawania świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym (por. wyrok WSA w Gliwicach z dnia 6 maja 2014r., sygn. IV SA/GI 241/14).

W świetle powyższego, w ocenie organu nadzoru brak jest podstaw prawnych do przyjęcia w przedmiotowym Regulaminie rozwiązania, z którego wynika, iż organem przyznającym bądź odmawiającym przyznania świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym jest Burmistrz Miasta Radzyń Podlaski.

Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 30 stycznia 2020 r., sygn. akt I OSK 1285/18 wywiódł: „*W przypadku określonym w art. 39 ust. 4 u.s.g. dochodzi do przekazania kompetencji innemu podmiotowi. Skorzystanie z trybu, o którym stanowi art. 39 ust. 4 u.s.g. powoduje przeniesienie kompetencji przyznanych ustawowo organowi wykonawczemu, związanych z załatwianiem spraw indywidualnych, na rzecz wskazanego w uchwale podmiotu (...)* Trafnie w tym zakresie Sąd pierwszej instancji powołał się na wyrok WSA we Wrocławiu z 23 kwietnia 2015 r., sygn. I SA/Wr 2477/14, zgodnie z którym z chwilą udzielenia upoważnienia przez radę gminy wskazany przez nią podmiot *"przejmuje funkcję administracji i wydaje decyzje we własnym*

*imieniu, a nie w imieniu wójta czy też rady gminy". Organ wykonawczy gminy traci w takim przypadku swoje uprawnienia jurysdykcyjne".*

W § 6 ust. 1 Regulaminu Rada postanowiła: „*warunkiem ubiegania się uzyskania stypendium lub zasiłku jest złożenie wniosku o przyznanie pomocy materialnej, którego wzory określają załączniki do niniejszego regulaminu (Załącznik nr 2 3)\".*

W myśl § 9 ust. 2 Regulaminu wniosek o przyznanie zasiłku szkolnego wraz z udokumentowaniem okoliczności opisanych we wniosku (np. zaświadczenie z Policji, Straży Pożarnej, lekarskie i inne) składa się w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Radzynie Podlaskim ul. Warszawska 32).

Odnosząc się do powyższych postanowień należy podkreślić, iż elementy, jakie powinien zawierać wniosek o przyznanie stypendium (zasiłku szkolnego) zostały wyraźnie określone w art. 90n ust. 4 ustawy o systemie oświaty.

Stosownie do treści art. 90n, w sprawach świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym wydaje się decyzje administracyjne (ust. 1). Świadczenia pomocy materialnej o charakterze socjalnym są przyznawane na wniosek rodziców albo pełnoletniego ucznia lub na wniosek odpowiednio dyrektora szkoły, kolegium pracowników służb społecznych lub ośrodka, o którym mowa w art. 90b ust. 3 pkt 2 (ust. 2). Świadczenia pomocy materialnej o charakterze socjalnym mogą być również przyznawane z urzędu (ust. 3). Wniosek o przyznanie świadczenia pomocy materialnej o charakterze socjalnym zawiera w szczególności: 1) imię i nazwisko ucznia i jego rodziców; 2) miejsce zamieszkania ucznia; 3) dane uzasadniające przyznanie świadczenia pomocy materialnej, w tym zaświadczenie o wysokości dochodów, z zastrzeżeniem ust. 5; 4) požądaną formę świadczenia pomocy materialnej inną niż forma pieniężna (ust. 4). W przypadku ubiegania się o stypendium szkolne dla ucznia, którego rodzina korzysta ze świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, zamiast zaświadczenia o wysokości dochodów przedkłada się zaświadczenie o korzystaniu ze świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej (ust. 5). Oświadczenia, o których mowa w ust. 4 pkt 3 i ust. 5, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Składający oświadczenie jest obowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań (ust. 5a). Wniosek o przyznanie stypendium szkolnego składa się do dnia 15 września danego roku szkolnego, a w przypadku: 1) uczniów i słuchaczy szkół, w których zajęcia dydaktyczno-wychowawcze rozpoczynają się w pierwszym, powszednim dniu lutego - do dnia 15 lutego danego roku szkolnego; 2) słuchaczy kolegiów pracowników służb społecznych - do dnia 15 października danego roku szkolnego (ust. 6).

W uzasadnionych przypadkach, wniosek o przyznanie stypendium szkolnego może być złożony po upływie terminu, o którym mowa w ust. 6 (ust. 7).

Zgodnie z art. 63 § 1 kpa, podania (żądania, wyjaśnienia, odwołania, zażalenia) mogą być wnoszone pisemnie, telegraficznie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu, a także za pomocą innych środków komunikacji elektronicznej przez elektroniczną skrzynkę podawczą organu administracji publicznej utworzoną na podstawie ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

Wymagany przepisem art. 90n ustawy o systemie oświaty wniosek należy traktować jako takie właśnie podanie czy żądanie wszczęcia postępowania w sprawie przyznania stypendium. Rada nie może ograniczać prawa osób uprawnionych do złożenia wniosku, do złożenia go w wybranej przez te osoby formie, spośród form dopuszczalnych na podstawie art. 63 § 1 Kpa.

Ponadto brak jest w kpa przepisu, który zezwalałby na uzależnienie wszczęcia postępowania administracyjnego od złożenia wniosku na urzędowym formularzu. Rada nie może wprowadzać takiego obowiązku w akcie prawa miejscowego. Wobec tego za bezpodstawne należy uznać postanowienia uchwały obligujące wnioskodawców do złożenia podania według wzoru, które stanowi załącznik do uchwały. Takie postanowienia ograniczają możliwość wyboru formy złożenia wniosku, przewidzianą w art. 63 Kpa. W ocenie organu nadzoru wprowadzenie takiego wzoru wniosku może nastąpić tylko w celu ułatwienia dla chcących skorzystać z gotowego wzoru. Brak natomiast podstaw prawnych dla uzależniania przez Radę przyznania stypendium szkolnego (zasiłku szkolnego) od złożenia wniosku według ustalonego wzoru.

Elementy jakie powinien zawierać wniosek są wyraźnie określone w art. 90n ust. 4 ustawy o systemie oświaty. A zatem ustalenie obligatoryjnego wzoru stanowiącego załącznik do regulaminu jest przekroczeniem przez Radę upoważnienia wynikającego z art. 90f tej ustawy.

W wyroku z dnia 27 lutego 2013 r.- sygn. akt IV SA/Wr 715/12 Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu stwierdził, iż: „*Organ wykonawczy gminy może opracować wzór wniosku jedynie jako pomoc dla chcących skorzystać z gotowego wzoru. Nie można jednak narzucać takiego wzoru wniosku jako jedynie dopuszczanego.*”

Należy ponadto zauważyć, że zgodnie z art. 90n ust. 4 pkt 3 ustawy, wniosek o przyznanie świadczenia pomocy materialnej o charakterze socjalnym zawiera w szczególności dane uzasadniające przyznanie świadczenia pomocy materialnej, w tym zaświadczenie albo oświadczenie o wysokości dochodów, z zastrzeżeniem ust. 5.

W myśl art. 90n ust. 5 ustawy, w przypadku ubiegania się o stypendium szkolne dla ucznia, którego rodzina korzysta ze świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, zamiast zaświadczenia albo oświadczenia o wysokości dochodów przedkłada się zaświadczenie albo oświadczenie o korzystaniu ze świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.

Należy zatem zauważyć, że Rada Miasta dokonała modyfikacji przytoczonych przepisów ustawowych w omawianym zakresie.

W orzecnictwie sądów administracyjnych utrwalone jest stanowisko, które za niedopuszczalne uznaje powtarzanie regulacji ustawowych bądź ich modyfikację przez przepisy prawa miejscowego (por. wyrok NSA z dnia 30 stycznia 2003 r., sygn. II SA/Ka 1831/02; wyrok NSA z dnia 19 sierpnia 2002r., sygn. II SA/Ka 508/02).

Ponadto, w przedmiotowym Regulaminie zawarto liczne postanowienia stanowiące powtórzenie lub modyfikację przepisów ustawy o systemie oświaty, a mianowicie:

- § 4 ust. 2 Regulaminu, który stanowi modyfikację art. 90d ust. 12 ustawy;
- § 6 ust. 2 i 3 Regulaminu, które stanowią modyfikację art. 90n ust. 6 i 7 ustawy w zakresie terminów składania wniosku;
- § 6 ust. 4 Regulaminu, który stanowi powtórzenie art. 90d ust. 10 ustawy;
- § 9 ust. 1 Regulaminu, który stanowi powtórzenie art. 90e ust. 1 ustawy;
- § 10 ust. 3 Regulaminu, który stanowi powtórzenie art. 90e ust. 4 ustawy;
- § 11 ust. 1 Regulaminu, który stanowi powtórzenie art. 90e ust. 2 ustawy;
- § 11 ust. 2 Regulaminu, który stanowi powtórzenie art. 90e ust. 3 ustawy.

Zgodnie z utrwaloną linią orzecniczą za niedopuszczalne uznaje się powtórzenie regulacji ustawowych bądź ich modyfikację przez przepisy prawa miejscowego (por. m. in. wyroki NSA z dnia 30 stycznia 2003 r., sygn. II SA/Ka 1831/02 oraz z dnia 19 sierpnia 2002 r., sygn. akt II SA/Ka 508/02). Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 14 października 1999 r. (sygn. II SA/Wr 1179/98, OSS 2000/1/17) zauważył, że uchwała organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego nie może regulować jeszcze raz tego, co zostało zawarte w obowiązującej ustawie. Taka uchwała, jako istotnie naruszająca prawo, jest nieważna. Trzeba bowiem liczyć się z tym, że powtórzony przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, w której go powtórzono, co może prowadzić do całkowitej lub częściowej zmiany intencji prawodawcy.

Rada Miasta nie jest władna modyfikować uregulowań ustawy upoważniającej i przepisów innych aktów normatywnych. W orzecnictwie wielokrotnie wskazywano, że powtórzenia i modyfikacje jako wysoce dezinformujące stanowią istotne naruszenie prawa (wyrok NSA z 16 czerwca 1992 r., ONSA 1993/2/44; wyrok NSA z 14 października 1999 r., OSS 2000/1/17; wyrok NSA z 6 czerwca 1996 r., sygn. SA/Wr 2761/95).

W tym stanie rzeczy stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXXI/194/2021 jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA LUBELSKI

**Lech Sprawka**

Otrzymują:

- 1) Burmistrz Miasta Radzyń Podlaski
- 2) Przewodniczący Rady Miasta Radzyń Podlaski