



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 28 września 2021 r.

Poz. 3924



Wojewoda Lubelski

ROZSTRZYGNĘCIE NADZORCZE NR PN- II.4131.269.2021

z dnia 27 września 2021 r.

stwierdzające nieważność uchwały Nr XXX/189/2021 Rady Miasta Radzyń Podlaski z dnia 31 sierpnia 2021 r. w sprawie wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego wraz z deklaracją o dochodach gospodarstwa domowego za okres 3 miesięcy poprzedzających dzień złożenia wniosku o dodatek mieszkaniowy, w części obejmującej wzór wniosku w Załączniku Nr 1 do uchwały w brzmieniu: „data urodzenia” i w brzmieniu: „nr telefonu” oraz wzór deklaracji w Załączniku Nr 1 w brzmieniu: „a uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 Kodeksu Karnego potwierdzam własnoręcznym podpisem prawdziwość danych zamieszczonych w deklaracji”.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r., poz. 1372)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXX/189/2021 Rady Miasta Radzyń Podlaski z dnia 31 sierpnia 2021 r. w sprawie wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego wraz z deklaracją o dochodach gospodarstwa domowego za okres 3 miesięcy poprzedzających dzień złożenia wniosku o dodatek mieszkaniowy, w części obejmującej wzór wniosku w Załączniku Nr 1 do uchwały w brzmieniu: „data urodzenia” i w brzmieniu: „nr telefonu” oraz wzór deklaracji w Załączniku Nr 1 w brzmieniu: „a uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 Kodeksu Karnego potwierdzam własnoręcznym podpisem prawdziwość danych zamieszczonych w deklaracji”.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XXX/189/2021 została doręczona organowi nadzoru w dniu 9 września 2021 r.

W podstawie prawnej uchwały Nr XXX/189/2021 Rady Miasta Radzyń Podlaski wskazano m. in. art. 7 ust. 1e ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2133, ze zm.).

Przepis ten przyznaje radzie gminy kompetencję do określenia w drodze uchwały wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego. Uchwała podejmowana w wykonaniu tego upoważnienia ustawowego stanowi akt prawa miejscowego.

Zgodnie z wzorem, określonym w Załączniku Nr 1 do uchwały, wniosek o przyznanie dodatku mieszkaniowego powinien zawierać następujące dane wnioskodawcy: imię i nazwisko, *data urodzenia*, nr PESEL, *nr telefonu*.

W ocenie organu nadzoru, umieszczenie we wzorze wniosku zapisów dotyczących podania przez wnioskodawcę daty urodzenia i numeru telefonu wykraczają poza zakres upoważnienia przyznanego Radzie w art. 7 ust. 1e ustawy o dodatkach mieszkaniowych.

Zgodnie z treścią art. 7 ust. 1c ustawy o dodatkach mieszkaniowych, wniosek o przyznanie dodatku mieszkaniowego zawiera:

- 1) imię i nazwisko wnioskodawcy oraz numer PESEL albo numer dokumentu potwierdzającego tożsamość wnioskodawcy w przypadku braku numeru PESEL;
- 2) adres zamieszkania wnioskodawcy;
- 3) wskazanie nazwy i adresu zarządcy budynku albo innej osoby uprawnionej do pobierania należności za lokal mieszkalny;
- 4) określenie tytułu prawnego do lokalu mieszkalnego;
- 5) informację o powierzchni użytkowej lokalu, w tym o łącznej powierzchni pokoi i kuchni oraz o powierzchni zajmowanej przez wnioskodawcę, w przypadku najmu albo podnajmu części lokalu;
- 6) informację o liczbie osób niepełnosprawnych, w tym o liczbie osób poruszających się na wózku inwalidzkim oraz o liczbie innych osób niepełnosprawnych, których niepełnosprawność wymaga zamieszkiwania w oddzielnym pokoju;
- 7) informacje dotyczące technicznego wyposażenia zajmowanego lokalu mieszkalnego o:
 - a) sposobie ogrzewania lokalu (wyposażenie w centralne ogrzewanie),
 - b) sposobie przygotowywania ciepłej wody użytkowej (wyposażenie w centralną instalację ciepłej wody),
 - c) instalacji gazu przewodowego;
- 8) informację o liczbie osób wchodzących w skład gospodarstwa domowego oraz o łącznych dochodach członków gospodarstwa domowego;
- 9) informację o łącznej kwocie wydatków na lokal mieszkalny, o których mowa w art.6 ust. 3–4a, za ostatni miesiąc;
- 10) potwierdzenie informacji, o których mowa w pkt 2–5 oraz 7 i 9, przez zarządcę budynku albo inną osobę uprawnioną do pobierania należności za lokal mieszkalny.

W art. 7 ust. 1c ustawa o dodatkach mieszkaniowych określa zamknięty katalog elementów, które składają się na treść wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego. Dodatkowo użyty przez ustawodawcę zwrot „wniosek zawiera” należy odczytywać w ten sposób, że ustalony przez radę gminy wzór wniosku powinien obejmować tylko i wyłącznie wymienione w ustawie elementy.

Ustawodawca ustalił elementy wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego, zaś rada gminy nie ma upoważnienia do wprowadzania nowych elementów wniosku.

Należy mieć na względzie, że rada gminy w swej działalności uchwałodawczej związana jest zasadą legalizmu, wynikającą z art. 7 Konstytucji RP, a wyrażającą się w konieczności działania na podstawie i w granicach prawa, a także art. 94 Konstytucji, zgodnie z którym organy samorządu terytorialnego, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów.

W Załączniku Nr 1 do przedmiotowej uchwały, określającym wzór deklaracji o wysokości dochodów, zawarta została treść oświadczenia w następującym brzmieniu: „Składając osobiście niniejszą deklarację oświadczam, że jest mi wiadomo, że dokumenty, na których podstawie zadeklarowałem(am) dochody, jestem zobowiązany(a) przechowywać przez okres 3 lat, *a uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 Kodeksu Karnego potwierdzam własnoręcznym podpisem prawdziwość danych zamieszczonych w deklaracji*”.

W ocenie organu nadzoru powyższa regulacja w brzmieniu: „*a uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 Kodeksu Karnego potwierdzam własnoręcznym podpisem prawdziwość danych zamieszczonych w deklaracji*” została przyjęta z istotnym naruszeniem art. 7 ust. 2a ustawy o dodatkach mieszkaniowych.

Zgodnie z treścią art. 7 ust. 1 ustawy o dodatkach mieszkaniowych, dodatek mieszkaniowy przyznaje, na wniosek osoby uprawnionej do dodatku mieszkaniowego, wójt, burmistrz lub prezydent miasta, w drodze decyzji administracyjnej. Do wniosku dołącza się deklarację o dochodach gospodarstwa domowego za okres 3 miesięcy poprzedzających dzień złożenia wniosku oraz dokumenty potwierdzające wysokość ponoszonych w miesiącu poprzedzającym dzień złożenia wniosku wydatków związanych z zajmowaniem lokalu mieszkalnego.

Właściciel domu jednorodzinnego jest obowiązany dołączyć do wniosku, o którym mowa w ust. 1, dokumenty albo oświadczenie o wielkości powierzchni użytkowej, w tym łącznej powierzchni pokoi i kuchni, oraz o wyposażeniu technicznym domu (art. 7 ust. 2).

Jak stanowi art. 7 ust. 2a tej ustawy, deklarację, o której mowa w ust. 1, oraz oświadczenie, o którym mowa w ust. 2, wnioskodawca składa pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń. Wnioskodawca umieszcza w tych dokumentach klauzulę w brzmieniu: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń (*podkreślenie moje*).

W przepisie tym ustawodawca precyzyjnie określa treść klauzuli składanej przez osobę składającą deklarację o dochodach gospodarstwa domowego i Rada nie jest władna do odmiennego uregulowania tej kwestii w podejmowanej uchwale.

W orzecznictwie sądów administracyjnych wielokrotnie wypowiedzany był pogląd, że modyfikacje przepisów ustawowych w uchwałach podejmowanych przez organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego stanowią istotne naruszenie prawa (wyroki NSA z dnia 16 czerwca 1992 r. II SA 99/92, ONSA 1993/2/44; z dnia 14 października 1999 r., sygn. akt II SA/Wr 1179/98, OSS 2000/1/17; z dnia 6 czerwca 1996 r., sygn. akt SA/Wr 2761/95).

Należy zatem uznać, że powszechnie obowiązujący porządek prawny narusza w stopniu istotnym modyfikowanie przepisu ustawowego przez akt wykonawczy niższego rzędu, co możliwe jest tylko w granicach wyraźnie przewidzianego upoważnienia ustawowego.

Pismem z dnia 16 września 2021 r. znak: WOP.0711.21.2021 Zastępca Burmistrza Miasta Radzyń Podlaski poinformował, iż projekt uchwały uwzględniający stanowisko organu nadzoru zostanie przedłożony Radzie Miasta na najbliższej sesji. Odnosząc się do powyższego, wyjaśniam, że zgodnie ze stanowiskiem Najwyższej Izby Kontroli określonym w wynikach kontroli „Nadzór wojewodów nad stanowieniem prawa przez organy jednostek samorządu terytorialnego” (Nr ewid. 186/2019/P/19/103/LWA), organ nadzoru nie jest uprawniony do odstąpienia od wydania rozstrzygnięcia nadzorczego z powodu zadeklarowania przez jednostkę samorządu terytorialnego zmiany albo uchylenia uchwały kwestionowanej w toku postępowania nadzorczego. Zmiana stanowiska organu nadzoru w tej kwestii została przekazana do jednostek samorządu terytorialnego pismem z dnia 8 września 2020 roku znak: PN-II.40.39.2020.

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXX/189/2021 we wskazanym zakresie jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA LUBELSKI

Lech Sprawka

Otrzymują:

- 1) Burmistrz Miasta Radzyń Podlaski
- 2) Przewodniczący Rady Miasta Radzyń Podlaski