



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 23 lipca 2021 r.

Poz. 3299

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN-II.4131.223 .2021 WOJEWODY LUBELSKIEGO

z dnia 21 lipca 2021 r.

stwierdzające nieważność uchwały Nr XXIV/243/2021 Rady Gminy Kurów z dnia 23 czerwca 2021r. w sprawie utworzenia Zaczarowanego Żłobka Misia Uszatka oraz nadania mu statutu, w części obejmującej §7 ust. 1 zd. drugie statutu, stanowiącego załącznik do uchwały.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXIV/243/2021 Rady Gminy Kurów z dnia 23 czerwca 2021r. w sprawie utworzenia Zaczarowanego Żłobka Misia Uszatka oraz nadania mu statutu, w części obejmującej §7 ust. 1 zd. drugie statutu, stanowiącego załącznik do uchwały.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XXIV/243/2021 została doręczona organowi nadzoru w dniu 29 czerwca 2021 r.

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy Kurów utworzyła gminną jednostkę budżetową o nazwie Zaczarowany Żłobek Misia Uszatka z siedzibą w Kurowie, ul. Grzegorza Piramowicza 1, 24-170 Kurów (§ 1) oraz nadała tej jednostce statut stanowiący załącznik do uchwały (§2).

W podstawie prawnej uchwały Rada Gminy wskazała m. in. art. 11 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. z 2021 r. poz. 75, ze zm.).

W myśl art. 11 ust. 1 ww. ustawy żłobek i klub dziecięcy działa na podstawie statutu. Zgodnie z art. 11 ust. 2, podmiot, który utworzył żłobek lub klub dziecięcy, ustala statut żłobka lub klubu dziecięcego, określając w szczególności:

- 1) nazwę i miejsce jego prowadzenia;
- 2) cele i zadania oraz sposób ich realizacji, z uwzględnieniem wspomagania indywidualnego rozwoju dziecka oraz wspomagania rodziny w wychowaniu dziecka, a w przypadku dzieci niepełnosprawnych - ze szczególnym uwzględnieniem rodzaju niepełnosprawności;
- 3) warunki przyjmowania dzieci, z uwzględnieniem preferencji dla rodzin wielodzietnych i dzieci niepełnosprawnych;
- 3a) warunki przyjmowania dzieci w przypadku, o którym mowa w art. 18b;
- 4) zasady ustalania opłat za pobyt i wyżywienie w przypadku nieobecności dziecka w żłobku lub klubie dziecięcym;
- 5) zasady udziału rodziców w zajęciach prowadzonych w żłobku lub klubie dziecięcym.

Przytoczony przepis art. 11 ust. 2 ustawy wskazuje na minimum spraw, które wymagają uregulowania w statucie żłobka. Użyte w nim wyrażenie „w szczególności” wskazuje na to, iż podejmowana uchwała obligatoryjnie musi regulować wszystkie kwestie wymienione w tym przepisie. Organ jednostki samorządu terytorialnego jest zatem zobowiązany uwzględnić wszystkie wskazane w ustawie elementy kształtujące treść statutu. Tylko bowiem uregulowanie wszystkich elementów obligatoryjnych w postanowieniach statutu będzie gwarancją prawidłowego wypełnienia delegacji ustawowej do jego nadania.

Zgodnie z § 7 ust. 1 statutu, stanowiącego załącznik do przedmiotowej uchwały, *„W szczególnie uzasadnionych przypadkach możliwe jest przedłużenie pobytu dziecka w Żłobku do ukończenia roku szkolnego, w którym dziecko ukończy 4 rok życia”* (zdanie drugie).

Posłużenie się w powyższej regulacji niedookreślonym pojęciem „szczególnie uzasadnionych przypadków” skutkuje tym, że postanowienie to wprowadza otwarty katalog okoliczności dopuszczających przedłużenie pobytu dziecka w żłobku do 4 roku życia.

W ocenie organu nadzoru taka regulacja jest sprzeczna z art. 2 ust. 3 ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3. Zgodnie z tym przepisem, opieka nad dzieckiem może być sprawowana do ukończenia roku szkolnego, w którym dziecko ukończy 3 rok życia lub w przypadku gdy niemożliwe lub utrudnione jest objęcie dziecka wychowaniem przedszkolnym - 4 rok życia.

Powyższy przepis stanowi odstępstwo od przyjętej w art. 2 ust. 1 ustawy zasady, zgodnie z którą opieka nad dziećmi w wieku do lat 3 może być organizowana w formie żłobka lub klubu dziecięcego, a także sprawowana przez dziennego opiekuna oraz nianię. W niniejszym przepisie ustawa określa okoliczność, kiedy możliwa jest opieka nad dzieckiem w formie żłobka lub klubu dziecięcego w wieku do lat 4, tj. niemożność bądź utrudnienie objęcia dziecka wychowaniem przedszkolnym.

Rada Gminy w stanowieniu aktów prawa miejscowego związana jest ramami stworzonymi przez ustawy. Akty prawa miejscowego podejmowane na podstawie upoważnień ustawowych nie mogą wkraczać w unormowania ustawowe, czynić wyjątków od ogólnie przyjętych rozwiązań ustawowych, a także powtarzać czy modyfikować kwestii uregulowanych w aktach prawnych hierarchicznie wyższych.

Stanowisko to znajduje odzwierciedlenie w utrwalonej linii orzecniczej, uznającej za niedopuszczalne powtórzenie regulacji ustawowych bądź ich modyfikację przez przepisy prawa miejscowego (por. m. in. wyrok NSA z dnia 30 stycznia 2003 r., sygn. II SA/Ka 1831/02, wyrok NSA z dnia 19 sierpnia 2002 r., sygn. II SA/Ka 508/02, wyrok WSA w Warszawie z dnia 23 listopada 2015 r., VIII SA/Wa 319/15).

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXIV/243/2021 we wskazanym zakresie jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA LUBELSKI

Lech Sprawka

Otrzymują:

- 1) Przewodniczący Rady Gminy Kurów
- 2) Wójt Gminy Kurów