



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 6 lipca 2021 r.

Poz. 2973

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR PN-II.4131.193 .2021 WOJEWODY LUBELSKIEGO

z dnia 2 lipca 2021 r.

stwierdzające nieważność uchwały Nr XXVI/193/2021 Rady Gminy Jabłonna z dnia 8 czerwca 2021r. w sprawie uchwalenia regulaminu targowiska gminnego w miejscowości Jabłonna - Majątek, w części obejmującej §2 ust. 1 w brzmieniu: „i zarządcą” oraz § 7 Regulaminu, stanowiącego załącznik do uchwały.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXVI/193/2021 Rady Gminy Jabłonna z dnia 8 czerwca 2021r. w sprawie uchwalenia regulaminu targowiska gminnego w miejscowości Jabłonna - Majątek, w części obejmującej §2 ust. 1 w brzmieniu: „i zarządcą” oraz § 7 Regulaminu, stanowiącego załącznik do uchwały.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XXVI/193/2021 została doręczona organowi nadzoru w dniu 11 czerwca 2021 r.

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy Jabłonna przyjęła regulamin targowiska gminnego w miejscowości Jabłonna - Majątek, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

W podstawie prawnej uchwały powołano między innymi art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym. Zgodnie z brzmieniem tego przepisu, na podstawie niniejszej ustawy organy gminy mogą wydawać akty prawa miejscowego w zakresie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej.

Użyte w powołanym przepisie sformułowanie „zasady i tryb korzystania” zawiera w sobie kompetencję organu stanowiącego gminy do formułowania w stosunku do obiektów i urządzeń użyteczności publicznej norm i zasad prawidłowego postępowania, ustalania obowiązujących reguł i porządku zachowania się. Oznacza to w konsekwencji uprawnienie rady gminy do wprowadzania reguł dotyczących obowiązującego trybu oraz sposobu korzystania i zachowania się podmiotów, które przebywają na tych terenach lub w tych obiektach (por. m. in. wyroki WSA w Poznaniu z dnia 29 kwietnia 2012r. sygn. IV SA/Po 169/12; WSA we Wrocławiu z dnia 29 stycznia 2014r. sygn. IV SA/Wr 641/13). Należy zatem podkreślić, że zasady i tryb korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej – jak sama treść przepisu wskazuje – nie są adresowane do podmiotów nimi zarządzających, lecz do podmiotów korzystających z tych obiektów i urządzeń.

Wyznaczając reguły korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej rada gminy nie ma jednakże niczym nieskrępowanej swobody w tym zakresie. Granice przewidzianej prawem swobody rady w zakresie realizacji normy kompetencyjnej z art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym

wyznacza obowiązujący porządek prawny. Zatem zasady ustanowione przez radę gminy nie mogą wkraczać w materię uregulowaną w przepisach aktów wyższego rzędu.

Stanowiąc zasady i tryb korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej rada gminy winna treść podejmowanych regulacji dostosować ściśle do zakresu przyznanego jej upoważnienia i przysługujących jej kompetencji, a w razie wątpliwości co do zakresu tego upoważnienia wyjaśniać te wątpliwości przez zastosowanie wykładni zawężającej (por. wyrok NSA z dnia 26 maja 1992 r., sygn. akt SA/Wr 310/92). W przypadku aktów prawa miejscowego przekroczenie delegacji ustawowej stanowi istotne naruszenie prawa. Z normatywnego charakteru przedmiotowej uchwały wynika konieczność formułowania zawartych w niej postanowień jedynie na podstawie i w granicach upoważnienia ustawowego.

Zgodnie z § 2 ust. 1 Regulaminu, właścicielem *i zarządcą* targowiska gminnego jest Gmina Jabłonna.

Powyższa regulacja w brzmieniu: „*i zarządcą*” nie mieści się w granicach upoważnienia wynikającego z art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym. Na podstawie powołanej normy kompetencyjnej Radzie nie przysługuje bowiem uprawnienie do decydowania o tym, jaki konkretnie podmiot ma zarządzać gminnymi obiektami i urządzeniami użyteczności publicznej.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz. U. z 2021 r., poz. 679) jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej, organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego postanawiają o wyborze sposobu prowadzenia i form gospodarki komunalnej. Oznacza to niewątpliwie, że Rada może jedynie określić sposób i formę prowadzenia gospodarki komunalnej. W żaden natomiast sposób nie można wysnuć z przytoczonej normy kompetencyjnej, upoważnienia dla Rady do wskazywania imiennie oznaczonego podmiotu wykonującego to zadanie. Zgodnie bowiem z art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym: „Do zadań wójta należy w szczególności gospodarowanie mieniem komunalnym”. Tym samym wybór konkretnego podmiotu należy do kompetencji wójta (burmistrza) jako organu gminy gospodarującego mieniem komunalnym. Nie może on natomiast subdelegować przyznanej mu kompetencji na organ stanowiący. Stąd, zadania związanego z gospodarowaniem mieniem komunalnym nie może przejmować żaden inny podmiot, a także przedmiotowa uchwała nie może określać zarządzającego targowiskiem i jego zadań (por. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 30 września 2014 r., sygn. akt III SA/Wr 476/14, wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 21 września 2007r., sygn. akt II FSK 1008/06).

W związku z powyższym należy stwierdzić, iż postanowienie uchwały określające zarządcę targowiska zostało podjęte bez podstawy prawnej.

Powyższa argumentacja przesądza także o wadliwości § 7 Regulaminu.

Stosownie do § 7 ust. 1 Regulaminu, zarządca targowiska jest odpowiedzialny za prawidłowe jego funkcjonowanie i ma obowiązek:

- 1) utrzymać w czystości teren targowiska i teren przyległy oraz systematycznie wywozić odpady z pojemników usytuowanych na targowisku,
- 2) wyznaczać sprzedającym miejsca do handlu, pobierać opłaty z tytułu prowadzenia handlu i opłaty eksploatacyjne,
- 3) wstrzymać sprzedaż towaru objętego zakazem sprzedaży lub co do którego zachodzi podejrzenie, że jest szkodliwy dla zdrowia i jednocześnie zawiadomić właściwy organ.

W § 7 ust. 2 Regulaminu przyjęto zaś, że zarządca targowiska ma prawo do:

- 1) usuwania z terenu targowiska osób, które nie przestrzegają zasad określonych regulaminem,
- 2) usuwania na koszt właściciela obiektów handlowych i pojazdów znajdujących się na targowisku wbrew obowiązującym zakazom.

Powyższe regulacje również nie mieszczą się w granicach upoważnienia wynikającego z art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym.

Na podstawie powołanego przepisu Radzie nie przysługuje bowiem uprawnienie do decydowania o tym, jaki podmiot ma zarządzać gminnymi obiektami i urządzeniami użyteczności publicznej, a tym bardziej do nakładania na zarządcę takiego obiektu określonych obowiązków lub stanowienia o zakresie jego uprawnień. Żaden przepis ustawy nie upoważnił Rady do regulowania tej materii w przedmiotowej uchwale. Szczegółowe zadania zarządcy mogą być powierzone określonemu podmiotowi, niemniej jednak takie

regulacje, jako skierowane do oznaczonej jednostki, nie powinny się znajdować w uchwale w sprawie ustalenia regulaminu targowiska, stanowiącej akt prawa miejscowego.

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXVI/193/2021 we wskazanym zakresie jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA LUBELSKI

Lech Sprawka

Otrzymują:

- 1) Przewodniczący Rady Gminy Jabłonna
- 2) Wójt Gminy Jabłonna