



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

---

Lublin, dnia 24 czerwca 2021 r.

Poz. 2698



Wojewoda Lubelski

### **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN-II.4131.73.2021 WOJEWODY LUBELSKIEGO**

z dnia 26 lutego 2021 r.

**stwierdzające nieważność uchwały Nr XXX/246/2021 Rady Miejskiej w Hrubieszowie z dnia 28 stycznia 2021 r. zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu tworzenia oraz konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji, w części obejmującej § 2 uchwały.**

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713, ze zm.)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XXX/246/2021 Rady Miejskiej w Hrubieszowie z dnia 28 stycznia 2021 r. zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu tworzenia oraz konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji, w części obejmującej §2 uchwały.

#### **Uzasadnienie**

Uchwała Nr XXX/246/2021 została doręczona organowi nadzoru w dniu 5 lutego 2021 r.

Przedmiotową uchwałą podjętą m.in. na podstawie art. 5 ust. 5 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2020 r., poz. 1057 ze zm.) Rada Miejska w Hrubieszowie nadała nowe brzmienie § 5 ust. 2 uchwały Nr X/71/2015 rady Miejskiej w Hrubieszowie z dnia 30 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowego sposobu tworzenia oraz konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.

Zgodnie § 2 uchwały, *wykonanie uchwały powierza się pracownikowi właściwemu ds. społecznych w Urzędzie Miasta Hrubieszów.*

W ocenie organu nadzoru, powierzenie w § 2 uchwały przez Radę Miejską wykonania uchwały pracownikowi ds. społecznych Urzędu Miasta w Hrubieszowie stanowi istotne naruszenie art. 30 ust. 2 pkt 2 w zw. z art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Zgodnie z art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wójt wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa. Zapis ten określa zatem wyłączną kompetencję wójta (burmistrza, prezydenta miasta), jako organu wykonawczego gminy do wykonywania uchwał rady gminy. Wójt gminy wykonując uchwałę uprawniony i obowiązany jest do określenia sposobu, terminu jej wykonania jak i ewentualne wskazanie osób czy też podmiotów, które będą realizowały poszczególne czynności związane z wykonaniem uchwały. Uprawnienie takie wynika z treści art. 30 ust. 2 pkt 2 ustawy, w myśl którego do kompetencji organu wykonawczego gminy należy określenie sposobu wykonywania uchwał.

Należy ponadto wskazać, że zgodnie z art. 33 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, kierownikiem urzędu gminy jest wójt.

Organizację i zasady funkcjonowania urzędu gminy określa regulamin organizacyjny, nadany przez wójta w drodze zarządzenia (art. 33 ust. 2 ustawy).

Kierownik urzędu wykonuje uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników urzędu oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych (art. 33 ust. 5 ustawy).

Z powyższego wynika, że to wójt (burmistrz, prezydent miasta) jako kierownik urzędu gminy jest uprawniony do wydawania poleceń służbowych w celu realizacji uchwał rady gminy. Rada gminy nie jest natomiast uprawniona do polecenia wykonania uchwał ani pracownikom urzędu gminy, ani też kierownikom i pracownikom gminnych jednostek organizacyjnych.

Biorąc pod uwagę powyższe należy uznać, że Rada Miejska w Hrubieszowie powierzając wykonanie uchwały pracownikowi ds. społecznych w Urzędzie Miasta Hrubieszów, wkroczyła w kompetencje Burmistrza Miasta Hrubieszowa określone w art. 30 ust. 1, art. 30 ust. 2 pkt 2 oraz art. 33 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym.

Stanowisko organu nadzoru znajduje potwierdzenie w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 27 października 2010 r. (sygn. akt IV SA/Wr 322/10), w którym Sąd wskazał: „*należy również stwierdzić, że rada gminy nie będąc pracodawcą dla osób zatrudnionych w urzędzie gminy nie ma uprawnień do nakładania na pracownika urzędu wspomnianego obowiązku. Wyłączne uprawnienia do nakładania takiego obowiązku ma wójt (burmistrz, prezydent miasta), który jest kierownikiem urzędu i wykonuje uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników urzędu oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych (art. 33 ust. 3 i 5 SamGminU)*”.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wlkp. w wyroku z dnia 28 stycznia 2010r., sygn. II SA/Go 1011/09 stwierdził natomiast, że „*Określenie sposobu wykonania uchwały jest pierwszym etapem jej wykonania. Ogólnie rzecz ujmując chodzi o wskazanie m.in. środków finansowych i rzeczowych koniecznych do wykonania uchwały, ustalenie sposobu i harmonogramu jej realizacji oraz wyznaczenie osób odpowiedzialnych za wykonanie całości lub części zadań wynikających z uchwały. W tym względzie oznacza to, że do zadań wójta należy zdecydowanie przez kogo, w jakich terminach i za pomocą jakich środków, w jakim trybie mają być zrealizowane zadania wynikające z uchwały.*”

Organy jednostek samorządu terytorialnego winny treść swoich regulacji dostosowywać ściśle do zakresu przyznanego im upoważnienia i przysługujących im kompetencji (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 maja 1992 r., sygn. akt SA/Wr 310/92, Wspólnota 1993/2/21).

Należy zauważyć, że podział kompetencji pomiędzy organami gminy ma zawsze charakter rozłączny i nie może być naruszony. Możliwość władczego ingerowania w sytuację prawną wójta wynikać musi ze szczególnego przepisu.

Podejmowanie przez Radę Gminy czynności, które należą do sfery wykonawczej, narusza konstytucyjną zasadę podziału organów na stanowiące i wykonawcze (art. 169 Konstytucji RP).

W tym stanie rzeczy stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXX/246/2021 we wskazanym zakresie jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA LUBELSKI

**Lech Sprawka**

Otrzymują:

- 1) Przewodniczący Rady Miejskiej w Hrubieszowie
- 2) Burmistrz Miasta Hrubieszowa