



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 23 kwietnia 2021 r.

Poz. 1958



Wojewoda Lubelski

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN-II.4131.125.2021 WOJEWODY LUBELSKIEGO

z dnia 22 kwietnia 2021 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XVI/143/2021 Rady Gminy Susiec z dnia 18 marca 2021r. w sprawie określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym wspieranym, w części obejmującej § 1 ust. 1, ust. 2, ust. 5, ust. 8 i ust. 9 oraz § 2 ust. 6 załącznika do uchwały.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XVI/143/2021 Rady Gminy Susiec z dnia 18 marca 2021r. w sprawie określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym wspieranym, w części obejmującej § 1 ust. 1, ust. 2, ust. 5, ust. 8 i ust. 9 oraz § 2 ust. 6 załącznika do uchwały.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XVI/143/2021 została doręczona organowi nadzoru 25 marca 2021 roku.

Przedmiotową uchwałę Rada Gminy Susiec podjęła działając m.in. na podstawie art. 97 ust. 1 i 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2020r. poz. 1876, ze zm.).

Zgodnie z treścią powołanych przepisów, opłatę za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych ustala podmiot kierujący w uzgodnieniu z osobą kierowaną, uwzględniając przyznany zakres usług. Osoby nie ponoszą opłat, jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie nie przekracza kwoty kryterium dochodowego (art. 97 ust. 1). Rada powiatu lub rada gminy, w drodze uchwały ustala, w zakresie zadań własnych szczegółowe zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych (art. 97 ust. 5).

Uchwała podjęta na podstawie art. 97 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej jest aktem prawa miejscowego, co oznacza, że obowiązują ją rygory przewidziane dla aktów normatywnych, obowiązujących na obszarze działania organów, które je ustanowiły.

Wskazać należy, iż powołany przepis art. 97 ust. 5 ustawy ma charakter upoważnienia ogólnego do wydania aktu prawa miejscowego. Jediną wskazówką dla miejscowego prawodawcy stał się obowiązek dopełnienia wymogu szczegółowości, czyli samodzielnego doboru kryteriów odpłatności. Nie oznacza to jednak niczym nieskrępowanej swobody rady gminy realizującej swoje kompetencje w tym zakresie. Większa skala swobody prawotwórczej, jaka występuje przy ogólnym upoważnieniu ustawowym do stanowienia aktów prawa

miejscowego i brak precyzyjnych wytycznych co do treści takich podustawowych uregulowań jest bowiem ograniczona całokształtem i celem przepisów normujących dziedzinę, której dotyczy dany akt, wydany na podstawie upoważnienia zawartego w ustawie.

W § 1 załącznika do uchwały Rada Gminy postanowiła, że *pobyt w mieszkaniu chronionym przyznawany jest na czas określony, który będzie ustalony w umowie z osobą kierowaną lub jej rodziną* (ust. 1).

W przypadkach określonych w ustawie o pomocy społecznej istnieje możliwość przedłużenia pobytu w mieszkaniu chronionym wspieranym na czas nieokreślony (ust. 2).

W § 1 ust. 8 załącznika do uchwały przyjęto, że *podmiot prowadzący mieszkanie chronione zawiera z osobą skierowaną uzgodnienia w sprawie korzystania z mieszkania chronionego*.

Powyższe regulacje wykraczają poza zakres upoważnienia wynikającego z art. 97 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej. Upoważnienie ustawowe wynikające z dyspozycji tego przepisu przyznaje radzie gminy uprawnienie do podjęcia uchwały zawierającej w swej treści postanowienia dotyczące jedynie zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym.

Zapisy powyższe stanowią ponadto modyfikację odpowiednio art. 53 ust. 7, ust. 8 i ust. 9 ustawy o pomocy społecznej.

Zgodnie z treścią art. 53 ust. 7 omawianej ustawy, decyzję o korzystaniu ze wsparcia w mieszkaniu chronionym wydaje się na czas określony.

W stosunku do osób, które posiadają orzeczenie o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, a także w szczególnie uzasadnionych przypadkach w stosunku do innych osób, może być wydana decyzja o skierowaniu do korzystania ze wsparcia w mieszkaniu chronionym wspieranym na czas określony (art. 53 ust. 8).

W art. 53 ust. 9 ustawa stanowi natomiast, że decyzja o skierowaniu osoby do korzystania ze wsparcia w mieszkaniu chronionym wspieranym wydawana jest po dokonaniu uzgodnień pomiędzy pracownikiem socjalnym podmiotu kierującego, pracownikiem socjalnym jednostki organizacyjnej pomocy społecznej prowadzącej mieszkanie chronione lub organizacji pożytku publicznego prowadzącej mieszkanie chronione a osobą ubiegającą się o skierowanie do korzystania ze wsparcia w mieszkaniu chronionym, lub jej przedstawicielem ustawowym.

W utrwalonym orzecznictwie sądownoadministracyjnym uznaje się, że dokonywanie modyfikacji regulacji ustawowych przez przepisy gminne stanowi istotne naruszenie prawa. Uchwała rady gminy nie może regulować jeszcze raz tego, co jest już zawarte w obowiązującej ustawie. Taka uchwała, jako istotnie naruszająca prawo, jest nieważna. Trzeba bowiem liczyć się z tym, że zmodyfikowany przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, co prowadzi do całkowitej lub częściowej zmiany intencji prawodawcy (por. m. in. wyroki NSA z dnia 14 października 1999 r. - II SA/Wr 1179/98; z dnia 16 czerwca 1992r. - II SA 99/92; z dnia 20 sierpnia 1996 r. - SA/Wr 2761/95; wyrok Sądu Najwyższego z dnia 5 stycznia 2001 r. - III RN 40/00, OSNP 2001/13/424; a także wyrok NSA z dnia 6 października 2015r. - II OSK 1519/15).

Zgodnie z § 1 ust. 5 załącznika do uchwały *wydanie decyzji o skierowaniu do korzystania ze wsparcia w mieszkaniu chronionym poprzedzone jest sporządzeniem wywiadu środowiskowego przeprowadzonego przez pracownika socjalnego Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Suścu*.

Powyższe postanowienia zostały podjęte z przekroczeniem granic upoważnienia udzielonego radzie gminy w art. 97 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej.

O potrzebie przeprowadzenia wywiadu środowiskowego w niniejszej sprawie postanowił już ustawodawca w art. 106 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej. Zgodnie z tym przepisem decyzję administracyjną o przyznaniu lub odmowie przyznania świadczenia, z wyjątkiem decyzji o odmowie przyznania biletu kredytowanego oraz decyzji w sprawach cudzoziemców, o których mowa w art. 5a, wydaje się po przeprowadzeniu rodzinnego wywiadu środowiskowego.

Zgodnie z § 1 ust. 9 załącznika do uchwały, *po zakończeniu pobytu w mieszkaniu chronionym gmina nie ma obowiązku zapewnienia lokalu mieszkalnego*.

W § 2 ust. 6 załącznika do uchwały Rada postanowiła natomiast, iż *zryczałtowana stawka, o której mowa w pkt 5 za miesiąc w przeliczeniu na jedną osobę ustalana będzie przez Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Suścu na dany rok kalendarzowy w formie zarządzenia*.

W ocenie organu nadzoru powyższe regulacje wykraczają poza zakres upoważnienia wynikającego z art. 97 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej.

Rada działając na podstawie art. 97 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej władna jest do określenia wyłącznie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych, a nie regulowania kwestii odnoszących się do podmiotów ustalających miesięczny koszt utrzymania mieszkania chronionego, określania w jakiej formie takie ustalenie ma nastąpić czy też ustalania obowiązków gminy w związku z zakończeniem pobytu osoby w mieszkaniu chronionym.

Biorąc pod uwagę powyższe, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XVI/143/2021 we wskazanej części jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA LUBELSKI

Lech Sprawka

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Susiec
- 2) Przewodniczący Rady Gminy Susiec