



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 24 grudnia 2019 r.

Poz. 7708

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PN-II.4131.560.2019 WOJEWODY LUBELSKIEGO

z dnia 24 grudnia 2019 r.

stwierdzające nieważność uchwały Nr XX/82/19 Rady Powiatu w Rykach z dnia 27 listopada 2019r. w sprawie stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych, na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, w części obejmującej jej § 2 ust. 4 oraz § 4 ust. 5.

Na podstawie art. 79 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r., poz. 511 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XX/82/19 Rady Powiatu w Rykach z dnia 27 listopada 2019r. w sprawie stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych, na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, w części obejmującej jej § 2 ust. 4 oraz § 4 ust. 5.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XX/82/19 Rady Powiatu Ryckiego została doręczona organowi nadzoru w dniu 3 grudnia 2019r.

W podstawie prawnej przedmiotowej uchwały zostały powołane przepisy art. 40 ust. 8 i 9 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2068, ze zm.).

Zgodnie z art. 40 ust. 8 ww. ustawy organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, ustala dla dróg, których zarządcą jest jednostka samorządu terytorialnego, wysokość stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego. Stawki opłaty, o których mowa w ust. 4 i 6, nie mogą przekroczyć 10 zł za jeden dzień zajmowania pasa drogowego, a stawka opłaty, o której mowa w ust. 5, nie może przekroczyć 200 zł, z tym że w odniesieniu do obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej stawki opłaty, o których mowa w ust. 4 i 6, nie mogą przekroczyć 0,20 zł za jeden dzień zajmowania pasa drogowego, a stawka opłaty, o której mowa w ust. 5, nie może przekroczyć 20 zł.

W art. 40 ust. 9 ustawa stanowi zaś, że przy ustalaniu stawek, o których mowa w ust. 7 i 8, uwzględnia się:

- 1) kategorię drogi, której pas drogowy zostaje zajęty;
- 2) rodzaj elementu zajętego pasa drogowego;
- 3) procentową wielkość zajmowanej szerokości jezdni;
- 4) rodzaj zajęcia pasa drogowego;

5) rodzaj urządzenia lub obiektu budowlanego umieszczonego w pasie drogowym.

Przedmiotową uchwałą Rada Powiatu ustaliła stawki opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych, w celu:

- 1) prowadzenia robót w pasie drogowym;
- 2) umieszczenia w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego;
- 3) umieszczenia w pasie drogowym obiektów budowlanych niezwiązanych z potrzebami ruchu drogowego oraz reklam;
- 4) zajęcie pasa drogowego na prawach wyłączności w celach innych niż wymienione w pkt 1-3.

W § 2 ust. 1 przedmiotowej uchwały ustalone zostały stawki opłaty za zajęcie pasa drogowego w celu prowadzenia robót w pasie drogowym.

Zgodnie z § 2 ust. 4 uchwały *stawki o których mowa w ust. 1 pkt 1-4 pobiera się także w przypadku konieczności usunięcia awarii.*

Postanowienie o analogicznej treści, w odniesieniu do opłat za zajęcie pasa drogowego w celu umieszczenia w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego, zawiera także § 4 ust. 5 uchwały.

W ocenie organu nadzoru powyższe regulacje § 2 ust. 4 i § 4 ust. 5 wykraczają poza zakres upoważnienia przyznanego Radzie w art. 40 ust. 8 ustawy o drogach publicznych, na podstawie którego organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego został uprawniony do określenia, w drodze uchwały dla dróg, których zarządcą jest jednostka samorządu terytorialnego, wysokości stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego. We wskazanym upoważnieniu nie mieści się określanie okoliczności, w jakich stawka opłaty jest pobierana.

W wyroku z dnia 14 maja 2015r., sygn. akt II GSK 437/13, Naczelny Sąd Administracyjny podkreślił, że: *„Nie bez znaczenia pozostaje jednak cel wprowadzenia opłaty oraz zakres umocowania (art. 40 ust. 8 u.d.p.). Sposób ustalania opłaty również został określony w ustawie (art. 40 ust. 4-6 u.d.p.) i zależy od celu zajęcia pasa drogowego. Ustawodawca określił zatem granice, w obrębie których rada może wykonywać przypisane jej uprawnienia. Ogranicza je droga, którą musi zarządzać, limit stawek za 1m² pasa drogowego i kryteria wskazane w art. 40 ust. 9 u.d.p.”.*

Rada Powiatu winna treść podejmowanych regulacji dostosować ściśle do zakresu przyznanego jej upoważnienia i przysługujących jej kompetencji, a w razie wątpliwości co do zakresu tego upoważnienia wyjaśniać te wątpliwości przez zastosowanie wykładni zawężającej (por. wyrok NSA z dnia 26 maja 1992 r., sygn. akt SA/Wr 310/92). W przypadku aktów prawa miejscowego przekroczenie delegacji ustawowej stanowi istotne naruszenie prawa. Z normatywnego charakteru przedmiotowej uchwały wynika konieczność formułowania zawartych w niej postanowień jedynie na podstawie i w granicach upoważnienia ustawowego.

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XX/82/19, we wskazanym zakresie, jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

w z. WOJEWODY LUBELSKIEGO

Robert Gmitruczuk
WICEWOJEWODA

Otrzymuje:

- 1) Starosta Rycki,
- 2) Przewodniczący Rady Powiatu w Rykach.