



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 4 maja 2017 r.

Poz. 2093



Wojewoda Lubelski

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR PN- II.4131.162.2017 WOJEWODY LUBELSKIEGO

z dnia 28 kwietnia 2017 r.

stwierdzające nieważność uchwały Nr XXVIII/160/17 Rady Miejskiej w Ostrowie Lubelskim z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie określenia kryteriów, punktacji oraz dokumentów potwierdzających ich spełnienie w postępowaniu rekrutacyjnym do szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Ostrów Lubelski, w części obejmującej § 2 uchwały

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXVIII/160/17 Rady Miejskiej w Ostrowie Lubelskim z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie określenia kryteriów, punktacji oraz dokumentów potwierdzających ich spełnienie w postępowaniu rekrutacyjnym do szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Ostrów Lubelski, w części obejmującej § 2 uchwały.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XXVIII/160/17 została doręczona organowi nadzoru w dniu 6 kwietnia 2017 r.

Przedmiotową uchwałę Rada Miejska w Ostrowie Lubelskim podjęła na podstawie m.in. art. 133 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017r. poz. 59).

Na podstawie powołanego przepisu Rada została upoważniona do określenia kryteriów rekrutacji dla kandydatów do klas pierwszych szkół podstawowych zamieszkałych poza obwodem tych szkół.

W § 2 przedmiotowej uchwały Rada Miejska postanowiła, że: *Traci moc uchwała Nr XV/94/16 Rady Miejskiej w Ostrowie Lubelskim z dnia 18 lutego 2016r. w sprawie ustalenia kryteriów i liczby punktów za poszczególne kryteria oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia, stosowanych w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Ostrów Lubelski, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem publicznej szkoły podstawowej.*

W ocenie organu nadzoru powyższe przepisy nie znajdują uzasadnienia prawnego, a zatem zostały przyjęte bez podstawy prawnej. Uchwała Nr XV/94/16 podjęta na podstawie art. 20e ust. 3 i 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, utraciła bowiem moc obowiązującą z dniem uchylenia upoważnienia ustawowego stanowiącego podstawę jej wydania.

Rozdział 2a ustawy o systemie oświaty, zatytułowany „Przyjmowanie do publicznych przedszkoli, publicznych innych form wychowania przedszkolnego, publicznych szkół i publicznych placówek”, w którym

zawarte były przepisy art. 20e, został uchylony z dniem 26 stycznia 2017 r. (art. 369 pkt 2 w zw. Z art. 15 pkt 26 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę Prawo oświatowe - Dz.U. z 2017 r., poz. 60).

Zgodnie z § 32 ust. 1 zasad techniki prawodawczej przyjętych rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r., poz. 283), jeżeli uchyla się ustawę, na podstawie której wydano akt wykonawczy, albo uchyla się przepis ustawy upoważniający do wydania aktu wykonawczego, przyjmuje się, że taki akt wykonawczy traci moc obowiązującą odpowiednio z dniem wejścia w życie ustawy uchylającej albo z dniem wejścia w życie przepisu uchylającego upoważnienie do wydania tego aktu.

Zasada ta zgodnie z § 143 znajduje odpowiednie zastosowanie do aktów prawa miejscowego.

Z kolei § 33 ust. 1 zasad techniki prawodawczej stanowi, że jeżeli akt wykonawczy wydany na podstawie uchylanego albo zmienianego przepisu upoważniającego nie jest niezgodny z nową albo znowelizowaną ustawą, to można go wyjątkowo zachować tylko czasowo w mocy, wskazując w przepisach przejściowych, że dotychczasowe przepisy wykonawcze zachowują moc do czasu wydania nowych przepisów wykonawczych (por. wyrok NSA z dnia 11 października 2011 r. sygn. akt: II OSK 1590/10). Sytuacja taka nie ma jednak miejsca w niniejszej sprawie.

W związku z powyższym, uchwała Nr XV/94/16 wymieniona w § 2 uchwały Nr XXVIII/160/17, utraciła moc z dniem 26 stycznia 2017 r. Rada Miejska nie była zatem władna regulować kwestii utraty mocy obowiązującej uchwały Nr XV/94/16.

Zgodnie z § 126 ust. 3 w zw. z § 143 zasad techniki prawodawczej, w takiej sytuacji w akcie prawa miejscowego zamieszcza się jedynie odnośnik do przepisu o wejściu w życie informujący o akcie, którego treść wiąże się z treścią nowego aktu, a który przestał obowiązywać na podstawie samego prawa z dniem wejścia w życie przepisu uchylającego przepis upoważniający do wydania tego aktu. W odnośniku tym podaje się również termin utraty mocy obowiązującej wymienionego aktu oraz przepis prawny, w następstwie którego przestał on obowiązywać.

Natomiast zgodnie z § 126 ust. 1 w zw. z § 143 zasad, w akcie prawa miejscowego zamieszcza się przepis uchylający inny akt tylko w przypadku, gdy ma on uchylić akt wcześniejszy, który został wydany na podstawie tego samego, nadal obowiązującego przepisu upoważniającego, przez ten sam organ, który wydaje akt uchylający lub organ, którego właściwość przejął organ wydający akt uchylający.

Przywołane powyżej przepisy rozporządzenia w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” należy odczytywać w kontekście wywodzonych z art. 2 Konstytucji zasad poprawnej legislacji i przejrzystości prawa. W § 32 - § 34 tych zasad opisane zostały bowiem skutki uchylenia lub zmiany ustawowych przepisów upoważniających dla obowiązywania aktów wykonawczych (oraz aktów prawa miejscowego). Stosowanie się do tych reguł służy zapewnieniu spójności i przejrzystości systemu prawnego.

W tym stanie rzeczy stwierdzenie nieważności uchwały Rady Miejskiej w Ostrowie Lubelskim Nr XXVIII/160/17, we wskazanym zakresie, jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

w z. WOJEWODY LUBELSKIEGO

Robert Gmitruczuk
WICEWOJEWODA

Otrzymują:

- 1) Burmistrz Ostrowa Lubelskiego
- 2) Przewodniczący Rady Miejskiej w Ostrowie Lubelskim