



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 24 kwietnia 2017 r.

Poz. 1986



Wojewoda Lubelski

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR PN-II.4131.172.2017 WOJEWODY LUBELSKIEGO

z dnia 21 kwietnia 2017 r.

**stwierdzające nieważność uchwały Nr XXVII/130/17 Rady Gminy Ułęż z dnia 31 marca 2017 r.
w sprawie ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów obowiązujących w postępowaniu
rekrutacyjnym do publicznych oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, prowadzonych
przez Gminę Ułęż, w części obejmującej § 1 pkt 1 oraz § 2 tiret pierwsze uchwały, a także załącznik
Nr 1 do uchwały**

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXVII/130/17 Rady Gminy Ułęż z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, prowadzonych przez Gminę Ułęż, w części obejmującej § 1 pkt 1 oraz § 2 tiret pierwsze uchwały, a także załącznik Nr 1 do uchwały.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XXVII/130/17 została doręczona organowi nadzoru w dniu 12 kwietnia 2017 r.

Przedmiotową uchwałę Rada Gminy podjęła na podstawie m.in. art. 131 ust. 4 i 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59).

Stosownie do treści wskazanych przepisów, w przypadku równorzędnych wyników uzyskanych na pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego lub jeżeli po zakończeniu tego etapu dane publiczne przedszkole, oddział przedszkolny w danej publicznej szkole podstawowej albo dana publiczna inna forma wychowania przedszkolnego nadal dysponuje wolnymi miejscami, na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego są brane pod uwagę kryteria określone przez organ prowadzący, z uwzględnieniem zapewnienia jak najlepszej realizacji potrzeb dziecka i jego rodziny, zwłaszcza potrzeb rodziny, w której rodzice albo rodzic samotnie wychowujący kandydata muszą pogodzić obowiązki zawodowe z obowiązkami rodzinnymi, oraz lokalnych potrzeb społecznych. Organ prowadzący określa dokumenty niezbędne do potwierdzenia tych kryteriów (art. 131 ust. 4). Organ prowadzący określa nie więcej niż 6 kryteriów, o których mowa w ust. 4 i 5, oraz przyznaje każdemu kryterium określoną liczbę punktów, przy czym każde kryterium może mieć różną wartość (art. 131 ust. 6).

Jak wynika z przywołanych wyżej przepisów ustawy, rada gminy upoważniona jest do wskazania, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, nie więcej niż 6 kryteriów na drugi etap postępowania rekrutacyjnego do publicznego przedszkola lub publicznej innej formy wychowania przedszkolnego oraz do przyznania każdemu z tych kryteriów określonej liczby punktów, a także do określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania tych kryteriów.

W § 1 przedmiotowej uchwały Rada Gminy Ułęż określiła kryteria w drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Ułęż i przyznała im liczbę punktów. Wśród kryteriów w punkcie 1 Rada określiła: „*pozostawanie rodziców/opiekunów prawnych w zatrudnieniu lub prowadzenie przez nich działalności gospodarczej/gospodarstwa rolnego lub pobieranie nauki w systemie dziennym – 4 punkty*”.

Wprowadzając powyższą regulację Rada naruszyła art. 131 ust. 4 ustawy Prawo oświatowe. Ustawodawca, przewidując w art. 131 ust. 4 ustawy Prawo oświatowe sytuację, w której po pierwszym etapie rekrutacji mogą pozostać kandydaci z równorzędnymi wynikami punktowymi (w tym dzieci wychowywane samotnie przez jednego z rodziców), wyraźnie wskazał by organ prowadzący, przy określaniu kryteriów przyjęć do przedszkoli dla drugiego etapu rekrutacji, wziął pod uwagę także samotne wychowanie kandydata do przedszkola.

Nie można bowiem a priori zakładać, że po pierwszym etapie rekrutacji do przedszkoli wszyscy aplikujący kandydaci, wychowywani samotnie przez jednego z rodziców, otrzymają miejsce w przedszkolu. Równorzędny wynik określonej ilości kandydatów, po przyznaniu punktów za kryteria określone w art. 131 ust. 2 przedmiotowej ustawy, spowoduje konieczność uruchomienia drugiego etapu rekrutacji, na którym ustawodawca nakazuje organowi prowadzącemu uwzględnienie sytuacji rodzica samotnie wychowującego dziecko a zmuszonego pogodzić obowiązki zawodowe z obowiązkami rodzinnymi.

W ocenie organu nadzoru, w przypadku kryterium wskazanego w § 1 pkt 1 nie została uwzględniona sytuacja rodzica samotnie wychowującego dziecko (dzieci). Z zapisów wskazanego kryterium wynika, iż dziecko rodzica samotnie je wychowującego, ale pozostającego w zatrudnieniu, prowadzącego działalność gospodarczą lub gospodarstwo rolne, albo pobierającego naukę w systemie stacjonarnym nie uzyska w postępowaniu rekrutacyjnym punktów.

Rozwiązanie przyjęte przez radę jest sprzeczne z wytycznymi zawartymi w art. 131 ust. 4 ustawy Prawo oświatowe, a ponadto godzi w zasadę sprawiedliwości społecznej i zasadę równości wobec prawa. Zgodnie z art. 32 Konstytucji RP wszyscy są wobec prawa równi i mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne, a nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiegokolwiek przyczyny.

Sytuacja rodzin, w których jeden rodzic (opiekun prawny) samotnie wychowuje dziecko – szczególnie akcentowana w art. 131 ust. 4 ustawy Prawo oświatowe – musi być zawsze brana pod uwagę przez organ ustalający kryteria naboru. Konieczność realizacji potrzeb rodziny, w której rodzic samotnie wychowuje dziecko, to wymóg płynący nie tylko z ustawy Prawo oświatowe, ale także z konstytucyjnej zasady sprawiedliwości społecznej regulowanej art. 2 Konstytucji RP. Obowiązek urzeczywistnienia realizacji tej zasady spoczywa także na organie stanowiącym gminy podejmującym uchwałę w przedmiocie kryteriów stosowanych w naborze do przedszkoli.

Ustalenie kryteriów naboru, które w jakikolwiek sposób będą dyskryminujące dla dzieci wychowywanych samotnie przez jednego z rodziców (opiekunów prawnych) stanowi istotne naruszenie art. 131 ust. 4 ustawy Prawo oświatowe w związku z art. 2 i art. 32 Konstytucji RP.

W konsekwencji zasadne jest także stwierdzenie nieważności § 2 tiret pierwsze uchwały, zgodnie z którym jednym z dokumentów potwierdzających spełnienie kryteriów określonych w § 1 jest *oświadczenie rodziców o pobieraniu nauki w systemie dziennym, o zatrudnieniu lub prowadzeniu działalności gospodarczej (załącznik nr 1)*, a także załącznika Nr 1 do uchwały zawierającego wzór tego oświadczenia.

W tym stanie rzeczy stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXVII/130/17 Rady Gminy Ułęż, we wskazanym zakresie, jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

w z. WOJEWODY LUBELSKIEGO

Robert Gmitruczuk

WICEWOJEWODA

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Ułęż
- 2) Przewodniczący Rady Gminy Ułęż