



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 13 marca 2017 r.

Poz. 1047



WOJEWODA LUBELSKI

Rozstrzygnięcie nadzorcze Nr PN-II.4131.65.2017 Wojewody Lubelskiego

z dnia 10 marca 2017 r.

stwierdzające nieważność uchwały Nr XXIX/227/17 Rady Miejskiej w Janowie Lubelskim z dnia 3 lutego 2017r. w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli realizujących etat łączony, w części obejmującej jej § 1 ust. 2 w brzmieniu: „i przykłady” oraz załącznik do uchwały w części obejmującej „Przykłady wyliczania łączonego tygodniowego pensum oraz liczby godzin ponadwymiarowych”.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXIX/227/17 Rady Miejskiej w Janowie Lubelskim z dnia 3 lutego 2017r. w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli realizujących etat łączony, w części obejmującej jej § 1 ust. 2 w brzmieniu: „i przykłady” oraz załącznik do uchwały w części obejmującej „Przykłady wyliczania łączonego tygodniowego pensum oraz liczby godzin ponadwymiarowych”.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XXIX/227/17 Rady Miejskiej w Janowie Lubelskim została doręczona organowi nadzoru w dniu 13 lutego 2017r.

Przedmiotowa uchwała została podjęta na podstawie m. in. art. 42 ust. 7 pkt 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2016 r. poz. 1379, ze zm.).

Zgodnie z powoływanym przez Radę art. 42 ust. 7 pkt 3 Karty Nauczyciela, organ prowadzący szkołę lub placówkę określa tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć nauczycieli szkół niewymienionych w ust. 3, nauczycieli szkół, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 1a, nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej, nauczycieli kolegów pracowników służb społecznych, nauczycieli kształcenia na odległość, nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin, pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych prowadzących zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu w celu wspomagania uczniów w podejmowaniu decyzji edukacyjnych i zawodowych, o których mowa

w przepisach wydanych na podstawie art. 22 ust. 2 pkt 11 ustawy o systemie oświaty, bibliotekarzy bibliotek pedagogicznych oraz zasady zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej i w kształceniu na odległość.

W § 1 ust. 2 przedmiotowej uchwały Rada określiła, że *wzór i przykłady wyliczania wymiaru godzin, o którym mowa w ust. 1, oraz liczby godzin ponadwymiarowych określa załącznik do uchwały.*

Z kolei w załączniku Rada zawarła *przykłady wyliczania łączonego tygodniowego pensum oraz liczby godzin ponadwymiarowych.*

W ocenie organu nadzoru, powyższe zapisy zostały wprowadzone z przekroczeniem granic upoważnienia przyznanego Radzie. Ustawodawca nie przewidział bowiem w delegacji ustawowej z art. 42 ust. 7 pkt 3 ustawy – Karta Nauczyciela uprawnienia organu prowadzącego szkołę do ustalania przykładowego sposobu naliczania łączonego pensum nauczyciela oraz liczby godzin ponadwymiarowych.

Wyczerpujące ustalenie zasad rozliczania tygodniowego obowiązku wymiaru zajęć nauczycieli wymienionych w art. 42 ust. 7 pkt 3 ustawy – Karta Nauczyciela powinno zostać uregulowane w podejmowanej przez radę gminy uchwale. Natomiast dodatkowe wskazanie przykładowego sposobu naliczania łączonego pensum nauczyciela w załączniku do uchwały, stanowiącym jej integralną część, pozbawione jest podstaw prawnych. W szczególności, tego rodzaju zapisy nie mogą być uznane za prawidłowe wykonanie upoważnienia z art. 42 ust. 7 pkt 3 ustawy Karta Nauczyciela.

Przytoczony wyżej przepis art. 42 ust. 7 pkt 3 ustawy – Karta Nauczyciela stanowi upoważnienie dla rady do ustanowienia aktu prawa miejscowego. Takie upoważnienie oznacza, że organ stanowiący musi ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu. Zatem art. 42 ust. 7 pkt 3 ustawy - Karty Nauczyciela, jako przepis mający charakter upoważnienia ustawowego do tworzenia źródeł prawa powszechnie obowiązującego, nie może być interpretowany w sposób rozszerzający.

W doktrynie i orzecznictwie sądowym ugruntował się pogląd dotyczący dyrektyw wykładni norm o charakterze kompetencyjnym. Naczelną zasadą prawa administracyjnego jest zakaz domniemania kompetencji, co oznacza, że normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny.

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXIX/227/17, we wskazanym zakresie, jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

w/z WOJEWODY LUBELSKIEGO

Robert Gmitruczuk
WICEWOJEWODA

Otrzymują:

- 1) Burmistrz Janowa Lubelskiego,
- 2) Przewodniczącą Rady Miejskiej w Janowie Lubelskim.