



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

---

Lublin, dnia 5 grudnia 2017 r.

Poz. 4814



WOJEWODA LUBELSKI

### ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR PN-II.4131.419.2017 WOJEWODY LUBELSKIEGO

z dnia 4 grudnia 2017 r.

- stwierdzające nieważność uchwał Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 25 października 2017 r.:**
- Nr XXX/184/2017 zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Styrzyniec,
  - Nr XXX/185/2017 zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Styrzyniec i Sławacinek Nowy,
  - Nr XXX/186/2017 zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Czosnówka.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2017 r., poz. 1875)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwał Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 25 października 2017 r.:

- Nr XXX/184/2017 zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Styrzyniec,
- Nr XXX/185/2017 zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Styrzyniec i Sławacinek Nowy,
- Nr XXX/186/2017 zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Czosnówka.

#### **Uzasadnienie**

Uchwały Nr XXX/184/2017, Nr XXX/185/2017, Nr XXX/186/2017 zostały doręczone organowi nadzoru w dniu 3 listopada 2017 r.

Uchwałą Nr XXX/184/2017 Rada Gminy Biała Podlaska dokonała zmiany uchwały Nr XIII/83/11 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 9 listopada 2011 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Styrzyniec.

Uchwałą Nr XXX/185/2017 Rada Gminy Biała Podlaska dokonała zmiany uchwały Nr XIII/86/11 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Styrzyniec i Sławacinek Nowy.

Uchwałą Nr XXX/186/2017 Rada Gminy Biała Podlaska dokonała zmiany uchwały Nr XIII/85/2011 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Czosnówka.

Ww. uchwałami skorygowano ustalenia planów miejscowych, wykreślając z każdego z nich ustalenie dotyczące warunków kształtowania zabudowy tj. sytuowania budynków kalenicą główną prostopadle do dłuższych boków działki.

W uchwale Nr XIII/83/11 skreślony został § 17 ust. 2 pkt 11, w uchwale Nr XIII/86/11 - § 17 ust. 3 pkt 11 i § 19 ust. 3 pkt 10a, w uchwale Nr XIII/85/2011 - § 17 ust. 4 pkt 10 i § 18 ust. 3 pkt 9.

Powyższe zmiany zostały wprowadzone bez zastosowania jakichkolwiek wymogów procedury planistycznej. Podjęcie żadnej z uchwał Nr XXX/184-186/2017 nie zostało poprzedzone podjęciem uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowiącej, zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy pierwszy etap procedury planistycznej. Uchwały przedłożone zostały organowi nadzoru bez dokumentacji prac planistycznych.

Okoliczność, iż zmiany wymienionych na wstępie uchwał nie przeprowadzono zgodnie z procedurą przewidzianą w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym została potwierdzona w piśmie z dnia 28 listopada 2017 r., znak: GP.6724.27.2017.

W myśl art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073), plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych. Część tekstowa planu stanowi treść uchwały, część graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załączniki do uchwały.

Zmiana studium lub planu miejscowego następuje w takim trybie, w jakim są one uchwalane (art. 27 ustawy).

Zgodnie zaś z art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, istotne naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

W ocenie organu nadzoru, przyjęte przez Radę Gminy Biała Podlaska uchwały Nr XXX/184/2017, Nr XXX/185/2017, Nr XXX/186/2017 zostały podjęte z istotnym naruszeniem trybu sporządzania planu miejscowego.

Jak wskazuje orzecznictwo sądowno-administracyjne, pojęcie trybu sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego odnosi się do sekwencji czynności, jakie podejmują organy w celu doprowadzenia do uchwalenia planu miejscowego (zmiany planu), począwszy od uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu (zmiany planu), a skończywszy na uchwaleniu planu (zmiany planu). Tryb ten został unormowany w przepisach art. 14 ust. 1 i art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Wskazana procedura powinna zostać przeprowadzona również przy zmianie planu miejscowego. Nie ulega wątpliwości, że w celu dokonania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powinna zostać w pierwszym etapie podjęta uchwała o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu oraz finalnie, po przeprowadzeniu przewidzianej w ustawie procedury - uchwała kończąca postępowanie, tj. uchwała w sprawie zmiany planu miejscowego. Stanowisko takie nie budzi wątpliwości w orzecznictwie sądowno-administracyjnym.

Z tych względów miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, będący aktem prawa miejscowego, nie może podlegać zmianie bez zachowania trybu określonego przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Kwestionowane uchwały wprowadzające zmiany w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego Gminy Biała Podlaska uchwalonych uchwałami Nr XIII/83/11, Nr XIII/85/11 i Nr XIII/86/11 podjęte zostały bez zachowania trybu określonego w ww. ustawie. W ocenie organu nadzoru stanowi to istotne naruszenie prawa, skutkujące nieważnością uchwał, stosownie do art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W ocenie organu nadzoru uznanie przez organy Gminy, iż celowe jest dokonanie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego może stanowić podstawę do wszczęcia procedury planistycznej opisanej w ustawie. Natomiast podjęcie uchwał o zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, bez zachowania właściwego trybu, jak wskazano powyżej, stanowi podstawę do stwierdzenia nieważności przedmiotowych uchwał.

Pogląd, iż dokonanie zmiany obowiązującego planu miejscowego poza trybem jego uchwalania jest sprzeczne z art. 27 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z przepisami tej ustawy regulującymi sposób uchwalania planu (art. 14, art. 15, art. 16, art. 17, art. 19, art. 20, art. 21, art. 24), zaś naruszenie tych zasad wywołuje skutek nieważności przewidziany w art. 28 ust. 1 ww. ustawy – należy uznać za ugruntowany w orzecznictwie sądów administracyjnych (por. m. in. wyroki WSA we Wrocławiu z dnia 19 kwietnia 2016r., II SA/Wr 131/16; WSA w Olsztynie z dnia 26 stycznia 2016r., II SA/Ol 1063/15; NSA z dnia 8 sierpnia 2014r., II OSK 1656/14).

Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stanowi wyraźnie, w jakim trybie przeprowadza się zmianę planu miejscowego i nie daje Radzie kompetencji ani możliwości decydowania, czy przeprowadzenie procedury planistycznej jest w danym przypadku konieczne, zasadne i celowe, czy też nie.

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności uchwał Nr XXX/184/2017, Nr XXX/185/2017, Nr XXX/186/2017 jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

w z. WOJEWODY LUBELSKIEGO

***Robert Gmitruczuk***

WICEWOJEWODA

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Biała Podlaska
- 2) Przewodniczący Rady Gminy Biała Podlaska