



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Lublin, dnia 23 października 2015 r.

Poz. 3196

WYROK NR SYGN. AKT II SA/LU 1067/13 WOJEWÓDZKIEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO W LUBLINIE

z dnia 18 listopada 2014 r.

w sprawie ze skargi Wojewody Lubelskiego na uchwałę Rady Gminy Tomaszów Lubelski z dnia 28 maja 2013 r., nr XXIV/185/2013 w przedmiocie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie w składzie następującym:

Przewodniczący Sędzia NSA Witold Falczyński

Sędziowie Sędzia NSA Grażyna Pawlos-Janusz (sprawozdawca) Sędzia NSA Krystyna Sidor

Protokolant Starszy asystent sędziego Łucja Krasieńska

po rozpoznaniu w Wydziale II na rozprawie w dniu 18 listopada 2014 r.

sprawy ze skargi Wojewody Lubelskiego

na uchwałę Rady Gminy Tomaszów Lubelski

z dnia 28 maja 2013 r., nr XXIV/185/2013

w przedmiocie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

stwierdza nieważność zaskarżonej uchwały w części obejmującej obszar wykraczający poza granice wyznaczone w załączniku graficznym nr 1 do uchwały Nr XXXIII/228/2010 Rady Gminy Tomaszów Lubelski z dnia 24 lutego 2010r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Tomaszów Lubelski terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami nieuciążliwymi w obrębie miejscowości Rabinówka gmina Tomaszów Lubelski

oraz

stwierdza nieważność paragrafu 29 zaskarżonej uchwały.

Na oryginale właściwe podpisy; za zgodność z oryginałem.

UZASADNIENIE

Rada Gminy Tomaszów Lubelski w dniu 28 maja 2013 r. podjęła uchwałę Nr XXIV/185/2013 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Tomaszów Lubelski terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami nieuciążliwymi w obrębie miejscowości Rabinówka gmina Tomaszów Lubelski.

Uchwałę tę zaskarżył Wojewoda Lubelski w części:

- obejmującej obszar objęty rysunkiem planu zgodnie z załącznikiem graficznym Nr 1 do uchwały, wykraczający poza granice określone w załączniku graficznym Nr 1 do uchwały Nr XXXIII/228/2010 Rady Gminy Tomaszów Lubelski z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego

planu gospodarowania przestrzennego Gminy Tomaszów Lubelski terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami nieuciążliwymi w obrębie miejscowości Rabinówka – § 29 uchwały.

Wnosząc o stwierdzenie nieważności uchwały w tej części Wojewoda wskazał, że w jego ocenie zaskarżona uchwała wydana została z istotnym naruszeniem art. 20 ust. 1 w związku z art. 14 ust. 2 oraz art. 17 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Granice obszaru określone w załączniku Nr 1 do przedmiotowej uchwały wykraczają bowiem poza granice określone w załączniku graficznym Nr 1 do uchwały Nr XXXIII/228/2010 Rady Gminy Tomaszów Lubelski w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Tomaszów Lubelski terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami nieuciążliwymi w obrębie miejscowości Rabinówka.

Naruszenie zasad sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszanie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części, zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W sytuacji, gdy teren objęty zaskarżoną uchwałą nie jest w pełni tożsamy z uprzednią uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy uznać, iż w sposób istotny zostało naruszone prawo, co skutkuje nieważnością aktu planistycznego w zaskarżonej części.

W § 29 zaskarżonej uchwały znajduje się zapis, iż uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego. Zapis ten jest sprzeczny z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Zgodnie z tym przepisem, do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w stosunku do których podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia lub zmiany planu, a postępowanie nie zostało zakończone do dnia wejścia w życie ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Zgodnie z przepisem art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w brzmieniu obowiązującym do dnia 21 października 2010 r., przedmiotowa uchwała powinna wejść w życie w terminie 30 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego.

W odpowiedzi na skargę Wójta Gminy Tomaszów Lubelski działający w imieniu Rady Gminy Tomaszów Lubelski uznał zarzuty Wojewody Lubelskiego podniesione w skardze za zasadne w całości. Wyjaśnił, że obecnie przygotowywana jest dokumentacja planistyczna do nowej uchwały mająca na celu wyeliminowanie nakazanych w skardze błędów.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie zważył, co następuje:

Skarga Wojewody Lubelskiego jest zasadna.

Skarga ta wniesiona została na podstawie art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.) stanowiącego, iż organ nadzoru, po upływie terminu wskazanego w art. 91 ust. 1, to jest po upływie 30 dni od dnia doręczenia mu przez wójta uchwały rady gminy, nie może we własnym zakresie stwierdzić nieważności uchwały rady lecz przysługuje mu prawo zaskarżenia tej uchwały do sądu administracyjnego.

Przedmiotem skargi Wojewody Lubelskiego jest uchwała Rady Gminy Tomaszów Lubelski z dnia 28 maja 2013 r. Nr XXIV/185/2013 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Tomaszów Lubelski terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami nieuciążliwymi w obrębie miejscowości Rabinówka w części obejmującej: obszar objęty rysunkiem planu zgodnie z załącznikiem graficznym Nr 1 do uchwały wykraczający poza granice określone w załączniku graficznym Nr 1 do uchwały Nr XXXIII/228/2010 Rady Gminy Tomaszów Lubelski z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Tomaszów Lubelski terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami nieuciążliwymi w obrębie miejscowości Rabinówka oraz § 29 uchwały.

W rozpoznawanej sprawie zastosowanie mają zatem przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 8, poz. 717 ze zm.) powoływanej w dalszej części uzasadnienia jako „ustawa”.

W myśli art. 3 ust. 1 ustawy kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, z wyjątkiem morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej oraz terenów zamkniętych, należy do zadań własnych gminy.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Plan ten, w myśli art. 14 ust. 8 powołanej ustawy, stanowi akt prawa miejscowego, a zatem, stosownie do art. 87 ust. 2 i art. 94 Konstytucji RP, jest on źródłem prawa powszechnie obowiązującego na obszarze działania organów, które je ustanowiły. Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości (art. 6 ust. 1 ustawy).

W świetle art. 14 ust. 1 ustawy przesłanką podjęcia uchwały rady gminy o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest zamiar „ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy”. Rada gminy może uchylać plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu, który wydzieli do takiego opracowania i nie ma obowiązku jednorazowo opracowywać i uchylać planu zagospodarowania dla całej danej miejscowości (wyrok NSA z 27.10.1999 r. NSA 338/99).

W części tekstowej uchwały dokonywana jest identyfikacja obszaru objętego planem poprzez użycie jego nazwy własnej lub słowny opis granic. W załączniku graficznym, stanowiącym integralną część uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego (art. 14 ust. 2) przedstawia się na mapie granice obszaru objętego planem stosownie do postanowień art. 17 pkt 1 ustawy, wójt, burmistrz albo prezydent miasta po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego ogłasza w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu, określając formę, miejsce i termin składania wniosków do planu, nie krótszy niż 21 dni od dnia ogłoszenia.

Podejmując, w następnym etapie procedury planistycznej, określonej przepisami ustawy, uchwałę o uchwaleniu, miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rada gminy musi bezwzględnie dochować wymogu tożsamości granic terenu objętego planem, a granicami terenu objętego uprzednią uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zmian obszaru objętego projektowanym planem może dokonać rada gminy wyłącznie z zachowaniem procedury zmiany uchwały intencyjnej, jaka jest uchwała o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy, plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu jego zgodności z ustaleniami studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych. Część tekstowa planu stanowi treść uchwały, część graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załączniki do uchwały.

W rozpatrywanej sprawie bezspornym jest, że zaskarżona uchwała o uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego objęła swoim zakresem obszar wykraczający poza granice obszaru wyznaczonego w uchwale intencyjnej (załącznik nr 1) z dnia 24.02.2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, do której zgodnie z art. 17 pkt 11 i 12 uprawnione podmioty mogły zgłaszać uwagi.

Za zasadny zatem należało uznać podniesiony w skardze zarzut istotnego naruszenia w tym zakresie przepisów art. 20 ust. 1 w związku z art. 14 ust. 2 oraz art. 17 pkt 1 ustawy uzasadniający stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały w części obejmującej obszar wykraczający poza granice wyznaczone w załączniku graficznym nr 1 do uchwały nr XXXIII/228/2010 z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Tomaszów

Lubelski terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami nieuciążliwymi w obrębie miejscowości Rabinówka.

Zawarte w § 29 przedmiotowej uchwały stwierdzenie, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego jest prawnie wadliwe.

Wojewoda Lubelski trafnie podniósł, że zapis taki jest sprzeczny z art. 4 ust. 2 ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym... (Dz. U. Nr 130, poz. 871), obowiązującej od dnia 21 października 2010 r. Zgodnie z tym przepisem, do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w stosunku do których podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia lub zmiany planu, a postępowanie nie zostało zakończone do dnia wejścia w życie ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Skoro poprzedzająca przedmiotową uchwałę z dnia 28 maja 2013 r. uchwała o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu podjęta została w dniu 24 lutego 2010 r. to zastosowanie powinien mieć przepis art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w brzmieniu obowiązującym do dnia 21 października 2010 r. stanowiący, że uchwała rady gminy w sprawie uchwalenia planu miejscowego obowiązuje od dnia wejścia w życie w niej określonego, jednak nie wcześniej niż po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia w dzienniku urzędowym województwa.

Z powyższych względów Sąd na podstawie art. 147 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r., poz. 270) orzekł jak w sentencji.

Na oryginale właściwe podpisy; za zgodność z oryginałem.