

**UCHWAŁA NR 48/2010**  
**KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ**

z dnia 2 marca 2010 r.

**w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XL/323/2010 Rady Powiatu w Puławach.**

Na podstawie art. 76 i art. 79 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) oraz art. 11 ust. 1 pkt 4 i art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie

**uchwała :**

Stwierdza się nieważność uchwały Nr XL/323/2010 Rady Powiatu w Puławach z dnia 27 stycznia 2010 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek publicznych oraz dla niepublicznych szkół o uprawnieniach szkół publicznych i placówek niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego i osoby fizyczne, z powodu istotnego naruszenia przepisów art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.).

**U z a s a d n i e**

Uchwała Rady Powiatu w Puławach, o której mowa w sentencji, wpłynęła 8 lipca 2009 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie, jako organu nadzoru w rozumieniu art. 76 ustawy o samorządzie powiatowym.

Kolegium RIO w Lublinie podjęło 17 lutego 2010 r. uchwałę Nr 44/2010 w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego. W wyniku zbadania kwestionowanej uchwały w trybie nadzoru Kolegium RIO uznało, że następujące postanowienia tej uchwały w sposób istotny naruszają prawo:

- 1) § 3 ust. 2, w którym określono, że szkoły niepubliczne otrzymują dotację na każdego ucznia „w wysokości nie niższej niż...”, a należało precyzyjnie określić tę wysokość,
- 2) § 3 ust. 3, w którym określono, że dotacje dla niepublicznych szkół o uprawnieniach szkół publicznych przysługują w wysokości „nie niższej niż 50 %...”, podczas gdy należało ustalić konkretnie w jakiej wysokości; w zdaniu drugim tego przepisu, po wyrazie „wydatki” brak wyrazu „bieżące” (por. treść art. 90 ust. 3 ustawy o systemie oświaty),
- 3) § 3 ust. 5, w którym określono, że placówki niepubliczne otrzymują na każdego wychowanka dotacje w wysokości „nie niższej niż...”, a należało ustalić konkretnie w jakiej wysokości.

Ponadto w kwestionowanej uchwale Kolegium RIO stwierdziło:

- 1) w § 7 – błędy w zakresie oznaczenia załączników (w pkt 1 tego przepisu powinien być – zał. Nr 2, w pkt 2 – zał. Nr 3),
- 2) w § 7 pkt 3 – nie określono terminu i okresu przekazywania informacji, o której mowa w tym przepisie,
- 3) w § 9 – bardzo ogólnie ustalono tryb i zakres kontroli. W istocie nie wiadomo co konkretne znaczy określenie „powiat puławski może kontrolować...”. Organ powiatu uprawniony do kontroli powinien być precyzyjnie określony,
- 4) błędy w treści wniosku o udzielenie dotacji (zał. Nr 1 do uchwały), jest on niezgodny z treścią § 2 uchwały – brak

we wniosku danych o liczbie wychowanków niepełnosprawnych, dotyczy to również załącznika Nr 2.

Kolegium RIO, rozpatrując legalność badanej uchwały, uznało, że w całości jest ona sprzeczna z przepisami art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty.

Przepisy te stanowią podstawę prawną do wydania aktu wykonawczego do ustawy, który jest jednocześnie przepisem prawa miejscowego. Dlatego uchwała w tym przedmiocie szczególnie precyzyjnie powinna wypełniać zakres delegacji ustawowej. Kwestionowana uchwała nie spełnia tych wymogów.

Rada Powiatu w Puławach w wyznaczonym przez Kolegium RIO terminie nie dostosowała uchwały do obowiązującego prawa.

Na tę uchwałę przysługuje Radzie Powiatu w Puławach prawo wniesienia skargi – za pośrednictwem Kolegium RIO w Lublinie – do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

**Otrzymują:**

- 1) Rada Powiatu w Puławach,
- 2) Zarząd Powiatu Puławskiego.