



WOJEWODA LUBELSKI

NK.II.0911/79/10

Lublin, 2010-02-26

Rozstrzygnięcie nadzorcze
stwierdzające nieważność uchwały Nr XLI/224/10 Rady Gminy Konopnica z dnia 25 stycznia 2010r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, w części obejmującej jej § 1 ust. 1, § 1 ust. 2 pkt 4 lit. a i d oraz § 2 ust. 8.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, ze zm.)

stwierdzam nieważność
uchwały Nr XLI/224/10 Rady Gminy Konopnica z dnia 25 stycznia 2010r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, w części obejmującej jej § 1 ust. 1, § 1 ust. 2 pkt 4 lit. a i d oraz § 2 ust. 8.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XLI/224/10 Rady Gminy Konopnica została doręczona organowi nadzoru w dniu 1 lutego 2010 r.

Przedmiotową uchwałą, wydaną na podstawie art. 7 ust. 3a ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2005r. Nr 236, poz. 2008 z późn. zm.), Rada Gminy Konopnica określiła wymagania, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych.

W § 1 ust. 1 przedmiotowej uchwały Rada Gminy określiła, iż *przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości powinien posiadać wpis do rejestru przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym lub wpis do ewidencji działalności gospodarczej.*

W ocenie organu nadzoru, powyższa regulacja wykracza poza zakres upoważnienia określonego w 7 ust. 3a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

W myśl tego przepisu rada gminy określi, w drodze uchwały, wymagania, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, uwzględniając:

- 1) opis wyposażenia technicznego niezbędnego do realizacji zadań;
- 2) w przypadku zezwolenia na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości - również wynikające z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami miejsca odzysku lub unieszkodliwiania odpadów komunalnych, do których odpady mają być przekazywane.

Rada władna jest zatem określić w drodze uchwały wymagania dotyczące wyposażenia technicznego, uwzględniając wymagania dotyczące pojazdów, pojemników lub worków oraz bazy transportowej; zabiegi sanitarne i porządkowe związane ze świadczonymi usługami; miejsca odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych.

Tak określone upoważnienie nie obejmuje kompetencji do określenia w uchwale kwestii odnoszących się do warunków formalnych zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

W § 1 ust. 2 pkt 4 Rada Gminy postanowiła, iż do wymagań dotyczących zabiegów sanitarnych i porządkowych związanych ze świadczonymi usługami należy m.in. *odbieranie odpadów komunalnych z częstotliwością określoną w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Konopnica lub uzgodnioną indywidualnie z właścicielami nieruchomości, zabezpieczającą utrzymanie należytego stanu sanitarnego nieruchomości (lit. a) oraz współpraca z właścicielami nieruchomości w realizacji procesów zbierania i odbierania odpadów oraz w zakresie tworzenia niezbędnej dla danych usług dokumentacji (lit. d).*

W ocenie organu nadzoru powyższe regulacje naruszają w sposób istotny art. 7 ust. 3a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Przywołany przepis upoważnia radę gminy do określenia warunków, jakie musi spełniać przedsiębiorca, aby uzyskać stosowne zezwolenie.

W kwestionowanych zapisach uchwały Rada Gminy Konopnica określiła obowiązki dla przedsiębiorców, którzy uzyskali wymagane zezwolenie i prowadzą działalność gospodarczą na jego podstawie. Warunki, jakie musi spełniać przedsiębiorca ubiegający się o wydanie zezwolenia są inne od warunków, jakim podlega już samo wykonywanie tej działalności. Obowiązki

prowadzących działalność gospodarczą w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych określa art. 9a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz.U. z 2007 r. Nr 39, poz. 251). Akty te kompleksowo regulują obowiązki przedsiębiorców, którzy uzyskali wymagane zezwolenie, zaś uchwała Rady winna regulować obowiązki osób ubiegających się o wydanie zezwolenia.

Wymagania określone przez Radę powinny objąć jedynie opis wyposażenia technicznego, uwzględniający wymagania dotyczące pojazdów, pojemników lub worków oraz bazy transportowej; zabiegi sanitarne i porządkowe związane ze świadczonymi usługami; miejsca odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych (stosownie do treści § 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 grudnia 2005r. w sprawie szczegółowego sposobu określania wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia (Dz. U. z 2006r. Nr 5, poz. 33)).

W § 2 przedmiotowej uchwały wśród warunków, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o zezwolenie na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych Rada wymieniła *udokumentowanie gotowości odbioru nieczystości ciekłych przez stacje zlewne lub oczyszczalnie ścieków posiadające aktualne pozwolenie wodnoprawne na przyjmowanie ścieków* (ust. 8).

Powyższa regulacja uchwały stanowi powtórzenie przepisu art. 8 ust.2a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Przepis ten stanowi, że przedsiębiorca ubiegający się wyłącznie o zezwolenie na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych powinien udokumentować gotowość ich odbioru przez stację zlewną.

Zgodnie z § 137 (w zw. z § 143) załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”, w uchwale i zarządzeniu nie powtarza się przepisów ustaw, ratyfikowanych umów międzynarodowych i rozporządzeń. Naruszenie powyższego zakazu i wprowadzenie do zarządzenia przepisów ustaw powoduje nieważność tych zapisów.

Zgodnie z utrwaloną linią orzecniczą za niedopuszczalne uznaje się powtórzenie regulacji ustawowych bądź ich modyfikację przez przepisy prawa miejscowego (por. wyrok NSA z dnia 30 stycznia 2003 r., sygn. II S.A./Ka 1831/02, niepublikowany; wyrok NSA z dnia 19 sierpnia 2002 r., sygn. Akt II S.A./Ka 508/02, niepublikowany). Naczelnny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 14 października 1999 r. (sygn.II S.A./Wr 1179/98, OSS 2000/1/17) trafnie zauważył, że „uchwała organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego nie może regulować jeszcze raz tego, co zostało zawarte w obowiązującej ustawie. Taka uchwała jako istotnie naruszająca prawo, jest nieważna. Trzeba bowiem liczyć się z tym, że powtórzony przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, w której go powtórzono, co może prowadzić do całkowitej lub częściowej zmiany intencji prawodawcy”.

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XLI/224/10 we wskazanym zakresie jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

wz. Wojewody Lubelskiego

Henryka Strojnowska
Wicewojewoda

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Konopnica
- 2) Przewodniczący Rady Gminy Konopnica