



WOJEWODA LUBELSKI

NK.II.0911/ 278 /10

Lublin, 2010-09-30

Rozstrzygnięcie nadzorcze
stwierdzające nieważność uchwały Nr XLVI/397/2010 Rady Powiatu w Puławach z dnia 25 sierpnia 2010 r. w sprawie ustanowienia Nagród Starosty Puławskiego dla zawodników, trenerów i działaczy osiągających najwyższe wyniki sportowe oraz zasad i trybu ich przyznawania w części obejmującej § 1 pkt 1 zdanie pierwsze w brzmieniu: „lub inne szczególne osiągnięcia w kraju” oraz zdanie drugie w brzmieniu: „Typowani do nagrody Zawodnicy będący uczniami nie mogą mieć oceny z zachowania poniżej dobrej.” Załącznika do uchwały.

Na podstawie art. 79 ust. 1 i 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592, ze zm.)

stwierdzam nieważność
uchwały Nr XLVI/397/2010 Rady Powiatu w Puławach z dnia 25 sierpnia 2010 r. w sprawie ustanowienia Nagród Starosty Puławskiego dla zawodników, trenerów i działaczy osiągających najwyższe wyniki sportowe oraz zasad i trybu ich przyznawania w części obejmującej § 1 pkt 1 zdanie pierwsze w brzmieniu: „lub inne szczególne osiągnięcia w kraju” oraz zdanie drugie w brzmieniu: „Typowani do nagrody Zawodnicy będący uczniami nie mogą mieć oceny z zachowania poniżej dobrej.” Załącznika do uchwały.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XLVI/397/2010 została doręczona organowi nadzoru w dniu 3 września 2010 r.

Przedmiotową uchwałę Rada Powiatu podjęła na podstawie upoważnień ustawowych zawartych w dwu ustawach tj. na podstawie art. 28 ustawy z dnia 18 stycznia 1996 r. o kulturze fizycznej (Dz. U. z 2007 r. nr 236, poz. 1675 ze zm.) oraz na podstawie art. 37 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o sporcie kwalifikowanym (Dz. U. Nr 155, poz. 1298 ze zm.).

Na podstawie art. 28 ust. 2 ustawy o kulturze fizycznej Rada Powiatu została upoważniona do określenia w drodze uchwały, rodzajów wyróżnień i wysokości nagród, o których mowa w ust. 1, oraz szczegółowych zasad i trybu ich przyznawania, uwzględniając osiągnięcia sportowe, za które zawodnicy

otrzymują wyróżnienia i nagrody. Jednostki samorządu terytorialnego mogą przyznawać wyróżnienia i nagrody trenerom i działaczom zasłużonym w osiągnięciu wyników, o których mowa w ust. 1. Przepisy ust. 2 stosuje się odpowiednio (ust. 3)

Z kolei według art. 37 ust. 4 ustawy o sporcie kwalifikowanym organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, określa warunki i tryb przyznawania wyróżnień i nagród, o których mowa w ust. 1 pkt 2 i ust. 3a, rodzaje wyróżnień i nagród oraz wysokość nagród pieniężnych.

W obydwu aktach wykonawczych organ stanowiący winien zatem określić w sposób precyzyjny wysokość nagrody, a nade wszystkim warunki (zasady) ich przyznawania, czyli doprecyzować za jakie konkretnie osiągnięcia sportowe nagroda przysługuje.

Jak stanowi § 1 pkt 1 Załącznika do uchwały, nagrody Starosty Puławskiego są przyznawane zawodnikom osiągającym najwyższe wyniki sportowe w okresie minionego roku kalendarzowego, którzy zdobyli medale w zawodach rangi: Mistrzostw Świata, Mistrzostw Europy, Mistrzostw Polski lub konkursach na szczeblu krajowym lub inne szczególne osiągnięcia w kraju. Typowani do nagrody Zawodnicy będący uczniami nie mogą mieć oceny z zachowania poniżej dobrej

W przytoczonym wyżej przepisie Regulaminu Rada wymieniła "inne szczególne osiągnięcia w kraju". Nie wymieniła jednak tych osiągnięć.

Po pierwsze, użyty zwrot "szczególne osiągnięcia" nie należy do sformułowań jasnych, wyczerpujących i uniemożliwiających stosowanie luzu interpretacyjnego. Nie wiadomo bowiem, czy zawodnik, który zajął np. czwarte nienagrodzone medalem miejsce osiągnął tym samym wysoki wynik we współzawodnictwie sportowym i czy z tego tytułu przysługuje mu nagroda. W odniesieniu do trenerów i działaczy nie wiadomo czy posiadają oni w takim przypadku osiągnięcia w swojej pracy, jeśli pomogliby takiemu zawodnikowi w zajęciu czwartego miejsca. Po drugie, wprowadza uznaniowość organu stosującego tak ustanowione prawo. Podkreślić zatem należy, że użyta przez Radę klauzula generalna nie daje odpowiedzi na pytanie jakie osiągnięcia sportowe i jakie osiągnięcia w pracy są "szczególne".

Reasumując, prawidłowe wykonanie upoważnienia ustawy wymaga określenia przez Radę Powiatu zasad ich przyznawania przy uwzględnieniu konkretnych osiągnięć sportowych. Tylko w takiej sytuacji delegacja ustawowa jest spełniona. W innym wypadku uchwała jest ułomna. Wadliwość ta jest tego rodzaju, że prowadzi do istotnego naruszenia prawa. Oznacza bowiem w praktyce, że przez okres obowiązywania uchwały potencjalni adresaci uchwały nie znają przesłanek warunkujących przyznanie nagrody.

Uchwała podjęta na podstawie przytoczonych przepisów jest aktem prawa miejscowego, tj. przepisem powszechnie obowiązującym na terenie jednostki samorządu terytorialnego. Jako akt prawa miejscowego winna być zredagowana w taki sposób, by dla przeciętnego adresata był zrozumiały, tzn. by adresat danego przepisu wiedział, w jaki sposób ma się zachować i nie miał żadnych wątpliwości co do tego, jaką regułę postępowania wyznacza dany przepis, a organ stosujący ten przepis (Zarząd Powiatu jako organ

wykonawczy) wiedział, w jaki sposób go zinterpretować. Przepis prawa miejscowego musi być sformułowany w sposób precyzyjny i czytelny, tak by wynikało z niego, kto, w jakich okolicznościach i jak się powinien zachować, żeby osiągnąć skutek wynikający z tego przepisu. Adresat aktu nie może być zaskakiwany treścią nieostrych przepisów. Zakres uchwały winien zapewnić taki sam poziom praw i obowiązków dla adresatów znajdujących się w identycznej sytuacji.

Zgodnie z orzeczeniem Naczelnego Sądu Administracyjnego (wyrok z dnia 6 czerwca 1995 r., sygn. akt SA/Gd 2949/94, OwSS 1996/3/91) uchwały podejmowane przez organy samorządowe muszą zawierać sformułowania jasne, wyczerpujące, uniemożliwiające stosowanie niedopuszczalnego, sprzecznego z prawem luzu interpretacyjnego. Teza przedmiotowego orzeczenia będzie miała zastosowanie tym bardziej do aktów prawa miejscowego, które zawierają normy prawa powszechnie obowiązującego na terenie gminy.

Odnosząc się do wymaganej przez Radę Powiatu oceny z zachowania co najmniej dobrej w przypadku zawodnika będącego uczniem, należy zauważyć, iż powołane w podstawie prawnej uchwały przepisy zarówno ustawy o kulturze fizycznej jak i o sporcie kwalifikowanym przewidują przyznawania nagród za osiągnięcia sportowe. Rada Powiatu nie była więc uprawniona do wykluczenia z kręgu osób uprawnionych do otrzymania stypendiów zawodników ze względu na posiadaną ocenę z zachowania, a wprowadzenie takiego kryterium należy uznać za pozbawione podstaw prawnych.

W tym miejscu należy wskazać, iż z dniem 16 października 2010 r. wejdzie w życie ustawa z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 15 lipca 2010 r. Nr 127, poz. 857), która uchyla obowiązujące obecnie ustawy o kulturze fizycznej i o sporcie kwalifikowanym. Tym samym stracą moc akty wydane na podstawie upoważnień zawartych w tych ustawach.

Kwestia nagród za wysokie wyniki sportowe uregulowana została w art. 31 ustawy o sporcie.

Jak stanowi powołany przepis jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać i finansować okresowe stypendia sportowe oraz nagrody i wyróżnienia dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe (ust. 1). Stypendia lub nagrody dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub w krajowym współzawodnictwie sportowym mogą być przyznawane przez jednostki samorządu terytorialnego i finansowane z budżetu tych jednostek (ust. 2). Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa, w drodze uchwały, szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, o których mowa w ust. 1 i 2, biorąc pod uwagę znaczenie danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy (ust. 3).

W tym stanie rzeczy stwierdzenie nieważności uchwały Nr XLVI/397/2010 we wskazanym zakresie, jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Wojewoda Lubelski
Genowefa Tokarska

Otrzymują:

- 1) Starosta Puławski
- 2) Przewodniczący Rady Powiatu w Puławach