



WOJEWODA LUBELSKI

NK.II.0911 / 255 /10

Lublin, 2010- 08-11

**Rozstrzygnięcie nadzorcze
stwierdzające nieważność uchwały Nr XL/249/2010 Rady Powiatu w
Łącznej z dnia 30 czerwca 2010 r. w sprawie zasad ponoszenia
odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych w części
obejmującej § 1 ust. 3, ust.4, ust. 5 i ust. 6 uchwały.**

Na podstawie art. 79 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r.
o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592, z późn.zm.)

**stwierdzam nieważność
uchwały Nr XL/249/2010 Rady Powiatu w Łącznej z dnia 30 czerwca
2010 r. w sprawie zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w
mieszkaniach chronionych w części obejmującej § 1 ust. 3, ust.4,
ust. 5 i ust. 6 uchwały.**

Uzasadnienie

Uchwała Nr XL/249/2010 Rady Powiatu w Łącznej została doręczona
organowi nadzoru w dniu 12 lipca 2010 r.

Przedmiotową uchwałę Rada Powiatu podjęła na podstawie art. 97 ust. 5
ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r., Nr
175, poz. 1362 ze zm.).

Zgodnie z tym przepisem, rada powiatu lub rada gminy w drodze uchwały
ustala, w zakresie zadań własnych, szczegółowe zasady ponoszenia
odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych.

Jak stanowi § 1 uchwały, osoba, która osiąga dochód poniżej kryterium
dochodowego określonego w art. 8 ustawy o pomocy społecznej zwolniona
jest z ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym (ust. 3).

Zwolnienie z odpłatności dokonuje w formie decyzji administracyjnej Starosta
lub osoba przez niego upoważniona, na wniosek osoby zainteresowanej lub z
urzędu (ust. 4).

Do wniosku o całkowite lub częściowe zwolnienie z ponoszenia opłaty
złożonego przez osobę zainteresowaną mogą być dołączone dokumenty
potwierdzające zasadność wniosku, a w szczególności:

- 1) zaświadczenie o dochodach,
- 2) zaświadczenie o statusie bezrobotnego z Powiatowego Urzędu Pracy,
- 3) dokumentacja wydatków na leki i leczenie,
- 4) zaświadczenie stwierdzające kontynuację nauki,
- 5) inne znaczące dokumenty (ust. 5).

Zwolnienie z opłat dokonuje się na czas określony nie dłużej niż sześć miesięcy (ust. 6).

W ocenie organu nadzoru powyższe regulacje wykraczają poza zakres upoważnienia wynikającego z powołanego wyżej art. 97 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej.

Upoważnienie ustawowe rady powiatu, wynikające z dyspozycji ww. przepisu skutkuje zatem przyznaniem radzie jedynie uprawnień do podejmowania uchwał zawierających w swej treści zapisy dotyczące zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych.

Zakwestionowane regulacje odnoszące się do kwestii dotyczącej zwolnienia z ponoszenia odpłatności wykraczają poza określony w art. 97 ust. 5 ustawy zakres upoważnienia.

Tego rodzaju uchybienie należy zakwalifikować jako istotne naruszenie prawa w rozumieniu art. 79 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym.

Ponadto odnosząc się do regulacji § 1 ust. 3 uchwały podnieść należy, iż stanowi ona nieuprawnione powtórzenie art. 97 ust. 1 zd. 2 ustawy, zgodnie z którym osoby nie ponoszą opłat, jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie nie przekracza kwoty kryterium dochodowego.

Przedmiotowa uchwała posiada walor przepisu powszechnie obowiązującego. Stanowione przez organy samorządu terytorialnego akty prawa miejscowego winny regulować kwestie wynikające z delegacji ustawowej w taki sposób, aby przyjęte w oparciu o nią normy uzupełniały przepisy powszechnie obowiązujące wydane przez inne podmioty. Ustawodawca, formułując określoną delegację do wydania aktu wykonawczego, przekazuje upoważnienie do uregulowania wyłącznie kwestii nie objętych dotąd żadną normą prawną o charakterze powszechnie obowiązującym. Zatem z istoty aktu prawa miejscowego wynika niedopuszczalność takiego działania organu realizującego delegację ustawową, które stanowi modyfikację wiążących go norm o charakterze powszechnie obowiązującym.

Należy podkreślić, iż powtórzenie regulacji ustawowych, bądź ich modyfikacja i uzupełnienie przez przepisy powiatowe jest niezgodne z zasadami legislacji, jako zbędne, dezinformujące i mogące prowadzić do sprzecznej z intencjami ustawodawcy interpretacji przepisów. Zgodnie z § 118 w zw. z § 143 załącznika do rozporządzenia z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" w akcie prawa miejscowego nie powtarza się przepisów ustawy upoważniającej oraz przepisów innych aktów normatywnych.

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XL/249/2010 we wskazanym zakresie, jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

w.z. Wojewody Lubelskiego

Henryka Strojnowska
Wicewojewoda

Otrzymują:

- 1) Starosta Łęczyński
- 2) Przewodniczący Rady Powiatu
w Łęcznej