



WOJEWODA LUBELSKI

NK.II.0911/262/10

Lublin, 2010-09-01

Rozstrzygnięcie nadzorcze

stwierdzające nieważność uchwały Nr XXXI/347/2010 Rady Gminy Jastków z dnia 30 lipca 2010 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XX/219/2009 Rady Gminy Jastków z dnia 6 marca 2009 r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli w części obejmującej § 1 w brzmieniu „- § 7 otrzymuje brzmienie: „§ 7 Dodatek motywacyjny i funkcyjny jest wypłacany przez szkołę w przypadku usprawiedliwionej nieobecności nauczyciela w związku z wynagrodzeniem chorobowym i zasiłkami: chorobowym, opiekuńczym i macierzyńskim”.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXXI/347/2010 Rady Gminy Jastków z dnia 30 lipca 2010 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XX/219/2009 Rady Gminy Jastków z dnia 6 marca 2009 r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli w części obejmującej § 1 w brzmieniu „- § 7 otrzymuje brzmienie: „§ 7 Dodatek motywacyjny i funkcyjny jest wypłacany przez szkołę w przypadku usprawiedliwionej nieobecności nauczyciela w związku z wynagrodzeniem chorobowym i zasiłkami: chorobowym, opiekuńczym i macierzyńskim”.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XXXI/347/2010 została doręczona organowi nadzoru w dniu 4 sierpnia 2010 r.

Na podstawie art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97 poz. 674 ze zm.) przedmiotową uchwałą Rada Gminy Jastków uchwaliła zmianę do regulaminu wynagradzania nauczycieli z dnia 6 marca 2009 r.

Zgodnie z § 1 uchwały, § 7 regulaminu otrzymał brzmienie: „dodatek motywacyjny i funkcyjny jest wypłacany przez szkołę w przypadku

usprawiedliwionej nieobecności nauczyciela w związku z wynagrodzeniem chorobowym i zasiłkami: chorobowym, opiekuńczym i macierzyńskim”.

W ocenie organu nadzoru taka regulacja wykracza poza zakres upoważnienia określonego w art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela.

Przepis ten stanowi delegację dla rady gminy do ustalania w akcie, jakim jest regulamin wynagradzania nauczycieli, wysokości i szczegółowych warunków przyznawania dodatku motywacyjnego i funkcyjnego, a nie decydowania, w jakich sytuacjach dodatki te są wypłacane.

Kwestie te regulują odrębne przepisy rangi ustawowej i zamieszczanie ich w treści uchwały nastąpiło bez podstawy prawnej.

Tego rodzaju uchybienie należy zakwalifikować jako istotne naruszenie prawa w rozumieniu art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Rada gminy obowiązana jest przestrzegać zakresu udzielonego przez ustawę upoważnienia w zakresie tworzenia przepisów wykonawczych, a w tych działaniach nie może tego upoważnienia zawężyć i przekraczać. Wydając akty będące źródłem powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej na obszarze danej gminy (art. 87 ust. 2 Konstytucji RP) musi respektować zakres delegacji zawartej w aktach prawnych wyższego rzędu (por. wyrok NSA z dnia 28 lutego 2003r., sygn. akt I SA/Lu 882/02).

W tym stanie rzeczy stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXXI/347/2010 we wskazanym zakresie, jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Wojewoda Lubelski
Genowefa Tokarska

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Jastków
- 2) Przewodniczący Rady Gminy Jastków