



WOJEWODA LUBELSKI

NK.II.0911/ 258 /10

Lublin, 2010-08- 19

Rozstrzygnięcie nadzorcze
stwierdzające nieważność uchwały Nr XLV/292/10 Rady Miasta Lubartów z dnia 9 lipca 2010 r. w sprawie: szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu Pomocy Społecznej w Lubartowie w części obejmującej § 1, § 2 oraz § 3 ust. 1 w brzmieniu: „o którym mowa w § 2,” uchwały.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.)

stwierdzam nieważność
uchwały Nr XLV/292/10 Rady Miasta Lubartów z dnia 9 lipca 2010 r. w sprawie: szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu Pomocy Społecznej w Lubartowie w części obejmującej § 1, § 2 oraz § 3 ust. 1 w brzmieniu: „o którym mowa w § 2,” uchwały.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XLV/292/10 Rady Miasta Lubartów została doręczona organowi nadzoru w dniu 20 lipca 2010 r.

Zgodnie z § 1 uchwały, Dzienny Dom Pomocy Społecznej w Lubartowie, zwany dalej Dziennym Domem, jest przeznaczony dla osób, które ze względu na wiek, chorobę lub niepełnosprawność, wymagają częściowej opieki i pomocy w zaspokajaniu niezbędnych potrzeb życiowych.

Jak stanowi § 2 uchwały, w ramach pobytu w Dziennym Domu mogą być świadczone usługi:

1. opiekuńcze, które obejmują:
 - a) organizowanie pobytu z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb, oczekiwań i zainteresowań,
 - b) zapewnienie pomocy w podstawowych czynnościach życiowych,
 - c) pomoc w załatwianiu spraw osobistych i urzędowych,
 - d) zapewnienie kontaktu z placówkami służby zdrowia,
 - e) utrzymanie kontaktów z rodziną i środowiskiem,
 - f) zaspokajanie potrzeb kulturalnych, rekreacyjnych, towarzyskich,

- g) zapewnienie bezpiecznego miejsca do przebywania i godnego spędzania czasu,
 - h) korzystanie z urządzeń i środków zapewniających higienę osobistą,
2. w formie posiłków:
- a) śniadania,
 - b) obiadu z dwóch dań,
3. higieniczne:
- a) kąpielowe,
 - b) pralnicze.

W ocenie organu nadzoru powyższe regulacje uchwały wykraczają poza zakres upoważnienia określonego w art. 97 ust. 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r., Nr 175, poz. 1362 ze zm.).

Zgodnie z tym przepisem, rada powiatu lub rada gminy w drodze uchwały ustala, w zakresie zadań własnych, szczegółowe zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych.

Upoważnienie ustawowe rady gminy, wynikające z dyspozycji ww. przepisu skutkuje zatem przyznaniem radzie jedynie uprawnień do podejmowania uchwał zawierających w swej treści zapisy dotyczące zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych.

Zakwestionowane regulacje odnoszące się do kwestii dotyczących wskazania podmiotów, korzystających z usług świadczonych przez Dzienny Dom Pomocy Społecznej w Lubartowie (§ 1 uchwały), jak też określania zakresu usług świadczonych w ramach pobytu w tym domu (§ 2 uchwały) wykraczają poza określony w art. 97 ust. 5 ustawy zakres upoważnienia.

Tego rodzaju uchybienie należy zakwalifikować jako istotne naruszenie prawa w rozumieniu art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Rada gminy obowiązana jest przestrzegać zakresu udzielonego przez ustawę upoważnienia w zakresie tworzenia przepisów wykonawczych, a w tych działaniach nie może tego upoważnienia zawężyć i przekraczać. Wydając akty będące źródłem powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej na obszarze danej gminy (art. 87 ust. 2 Konstytucji RP) musi respektować zakres delegacji zawartej w aktach prawnych wyższego rzędu (por. wyrok NSA z dnia 28 lutego 2003r., sygn. akt I SA/Lu 882/02).

Ponadto odnosząc się do regulacji § 1 uchwały podnieść należy, iż stanowi ona nieuprawnione powtórzenie materii określonej w art. 51 ust. 1 ustawy, zgodnie z którą osobom, które ze względu na wiek, chorobę lub niepełnosprawność wymagają częściowej opieki i pomocy w zaspokajaniu niezbędnych potrzeb życiowych, mogą być przyznane usługi opiekuńcze, specjalistyczne usługi opiekuńcze lub posiłek, świadczone w ośrodku wsparcia.

Stosownie do § 137 załącznika do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. (Dz. U. z 2002 r. Nr 100 poz. 908) w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”, w uchwale i zarządzeniu nie powtarza się przepisów ustaw, ratyfikowanych umów międzynarodowych i rozporządzeń.

Do oceny tej regulacji będzie miał zastosowanie wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 14 października 1999r. (sygn. akt. II SA/Wr 1179/98, OSS 2000/1/17), w którym Sąd stwierdził, że " uchwała rady gminy

nie może regulować jeszcze raz tego, co jest już zawarte w obowiązującej ustawie. Taka uchwała, jako istotnie naruszająca prawo, jest nieważna. Trzeba bowiem liczyć się z tym, że powtórzony przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, w której go powtórzono, co może prowadzić do całkowitej lub częściowej zmiany intencji prawodawcy."

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XLV/292/10 we wskazanym zakresie jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Wojewoda Lubelski

Genowefa Tokarska

Otrzymują:

- 1) Burmistrz Miasta Lubartów
- 2) Przewodniczący Rady Miasta Lubartów