DZIENNIK URZĘDOWY
WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

Kraków, dnia 20 lutego 2024 r.

Poz. 1329

Podpisany przez:
Artur Słowik
Data: 20.02.2024 13:16:37

UCHWAŁA* NR 773/LXXVII/2024
RADY MIEJSKIEJ W MYŚLENICACH

z dnia 12 lutego 2024 r.

w sprawie w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Głogoczów w jej granicach administracyjnych.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.) oraz art. 20 ust. 1 oraz art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 977), w związku art. 66 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 roku, poz. 1688), Rada Miejska w Myślenicach stwierdza, iż ustalenia projektu planu nie naruszają ustaleń zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice, zatwierdzonego Uchwałą Nr 407/LVIII/2010 Rady Miejskiej w Myślenicach w dniu 31 maja 2010 r. ze zmianami i na wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Myślenice uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Uchwala się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Głogoczów w jej granicach administracyjnych zwany w skrócie „planem”.

2. Uchwała dotyczy obszaru, którego granice określone zostały w Uchwale Nr 177/XXIII/2016 Rady Miejskiej w Myślenicach z dnia 24 czerwca 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Głogoczów w jej granicach administracyjnych.

§ 2. 1. Uchwała obejmuje ustalenia zawarte w treści uchwały, stanowiące tekst planu, który zawiera:

1) przepisy ogólne określone w rozdziale 1 uchwały;

2) zasady zagospodarowania terenu obowiązujące na całym obszarze planu określone w rozdziale 2 uchwały;

3) przeznaczenie terenów, określone w rozdziale 3 uchwały;

4) zasady rozwoju infrastruktury technicznej określone w rozdziale 4 uchwały;

5) przepisy końcowe określone w rozdziale 5 uchwały.

2. Częściami uchwały są:

1) część graficzna planu, obejmująca rysunek planu w skali 1:2000, stanowiący załącznik Nr 1, określający przeznaczenie i warunki zagospodarowania terenów planu;

2) rozstrzygnięcia, obejmujące załącznik Nr 2 i Nr 3:

a) załącznik nr 2 - zawierający rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu,

---

* Publikacja niniejszej uchwały nie uwzględnia ewentualnych czynności nadzorczych podejmowanych przez Wojewodę Małopolskiego.

b) załącznik nr 3 - określający sposób realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasad ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych;

3) załącznik Nr 4 zawierający dane przestrzenne.

Rozdział 1.
PRZEPISY OGÓLNE

§ 3. 1. Ilekroć w dalszych przepisach jest mowa o:

1) **uchwale** - należy przez to rozumieć niniejszą Uchwałę Rady Miejskiej w Myślenicach, o ile z tekstu planu nie wynika inaczej;

2) **tekście planu** - należy przez to rozumieć treść niniejszej uchwały;

3) **rysunku planu** - należy przez to rozumieć załącznik nr 1 do niniejszej uchwały, sporządzony w skali 1:2 000;

4) **przepisach odrębnych** - należy przez to rozumieć obowiązujące przepisy ustaw wraz z aktami wykonawczymi;

5) **terenie –** należy przez to rozumieć wydzieloną liniami rozgraniczającymi część obszaru objętego planem, o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania, oznaczoną symbolami literowymi i numerami wyróżniającymi go spośród innych terenów;

6) **liniach rozgraniczających** – należy przez to rozumieć linie ustalone na rysunku planu wyznaczające granice terenów o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;

7) **przeznaczeniu podstawowym** – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia, który został ustalony planem jako jedyny lub przeważający na wyznaczonym terenie wydzielonym liniami rozgraniczającymi, na rzecz którego należy rozstrzygać wszelkie ewentualne konflikty przestrzenne; w przeznaczeniu podstawowym mieszczą się również towarzyszące formy zagospodarowania terenu tj.:

a) zieleń urządzona, niezbędna do kształtowania ładu przestrzennego i właściwych warunków zagospodarowania,

b) urządzenia budowlane, w tym infrastrukturalne zapewniające możliwość prawidłowego użytkowania obiektów,

c) obiekty małej architektury;

8) **przeznaczeniu uzupełniającym** - należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia, inny niż podstawowy, który nie powoduje kolizji z przeznaczeniem podstawowym i jest realizowany na warunkach określonych w planie, przy czym powierzchnia zajęta przez obiekty przeznaczenia uzupełniającego nie może przekraczać 49% powierzchni terenu inwestycji;

9) **przestrzeni publicznej** – należy przez to rozumieć definicję, określoną w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;

10) **dojazdach niewydzielonych** – należy przez to rozumieć nie wydzielone liniami rozgraniczającymi na rysunku planu istniejące i projektowane dojazdy, zapewniające obsługę terenów inwestycji przez dostęp do dróg publicznych; przy wyznaczaniu dojazdów niewydzielonych nie obowiązuje zachowanie wskaźnika terenu biologicznie czynnego, określonego dla poszczególnych kategorii terenów wyznaczonych planem;

11) **nieprzekraczalnej linii zabudowy** – należy przez to rozumieć linię wyznaczoną na rysunku planu i opisaną w tekście planu, określającą maksymalne zbliżenie budynku do linii rozgraniczającej terenu; dopuszcza się wysunięcie przed wyznaczoną nieprzekraczalną linię zabudowy: okapu, schodów, ganków, daszków, balkonów, wykuszy, elementów ocieplenia i detali architektonicznych, przy czym elementy te nie mogą być wysunięte ze ściany budynku o więcej niż 1,5 m, w przypadku ganków i wykuszy wysunięcie dopuszcza się na długości nie większej niż 1/3 szerokości elewacji;

12) **obowiązującej linii zabudowy** - linię, wzdłuż której obowiązuje sytuowanie minimum 70% powierzchni ściany frontowej budynku; poza obowiązującą linią zabudowy nie można sytuować nadziemnych części budynków za wyjątkiem: okapu, gzymsu, daszków, balkonów, ganków, wykuszy, przy czym elementy te nie mogą pomniejszać tej odległości o więcej niż 1,5 m oraz zewnętrznych części budynku stanowiących:

schody, pochylnie lub rampy – z uwzględnieniem przepisów odrębnych; w przypadku ganków i wykuszy wysunięcie dopuszcza się na długości nie większej niż 1/3 szerokości elewacji;

13) **wskaźniku terenu biologicznie czynnego** - należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni terenu biologicznie czynnego w powierzchni działki budowlanej;

14) **powierzchni zabudowy** - należy przez to rozumieć powierzchnię zabudowaną budynkami, liczoną po zewnętrznym obrysie ich murów, a w przypadku nadwieszeń, podcieni z podporami czy przejazdów - po obrysie ich wyższych kondygnacji;

15) **wskaźniku powierzchni zabudowy** - należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni wszystkich budynków istniejących i projektowanych w powierzchni działki budowlanej;

16) **powierzchni całkowitej budynku** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych wszystkich kondygnacji budynku, liczoną zgodnie z PN-ISO 9836:1997;

17) **powierzchni całkowitej zabudowy** – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych budynków w obrębie działki budowlanej;

18) **powierzchni użytkowej** - należy przez to rozumieć powierzchnię użytkową liczoną zgodnie

z PN-ISO 9836:1997;

19) **usługowej (produkcyjnej) powierzchni użytkowej** - należy przez to rozumieć powierzchnię użytkową liczoną zgodnie z ISO-PN-ISO 9836:1997 obejmującą wyłącznie pomieszczenia przeznaczone dla prowadzenia działalności usługowej (produkcyjnej), to jest bez pomieszczeń pomocniczych, magazynowych, sanitarnych i gospodarczych;

20) **usługach** – należy przez to rozumieć działalność usługową o charakterze publicznym lub o charakterze komercyjnym obejmującą: handel, gastronomię, sport, turystykę, hotelarstwo, obsługę komunikacji, działalność bankową, finansową, biurową, administracyjną, projektową, badawczą, naukową, edukacyjną, opieki medycznej lub inną usługową;

21) **usługach komercyjnych –** należy przez to rozumieć działalność usługową świadczoną całkowicie lub z przewagą funduszy niepublicznych we wszystkich dziedzinach działalności gospodarczej;

22) **usługach publicznych** – należy przez to rozumieć usługi z zakresu opieki zdrowotnej, kultury, sportu, rekreacji, edukacji, oświaty, nauki, opieki społecznej i socjalnej, bezpieczeństwa, administracji publicznej, obsługi bankowej i pocztowej, telekomunikacji, świadczone w ramach sektora publicznego lub poprzez podmioty prywatne zapewniające daną usługę;

23) **usługach nieuciążliwych, nieuciążliwym rzemiośle, nieuciążliwej działalność produkcyjnej -** należy przez to rozumieć działalności usługowe, rzemieślnicze lub produkcyjne obejmujące rodzaje przedsięwzięć niezaliczanych do mogących zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;

24) **zabudowie usługowej -** należy przez to rozumieć budynki lub budowle, w których prowadzone są usługi;

25) **zabudowie produkcyjno – usługowej -** należy przez to rozumieć budynki lub budowle, w których prowadzona jest działalność produkcyjna lub usługowa lub obie działalności;

26) **zabudowie jednorodzinnej -** należy przez to rozumieć zabudowę określoną w przepisach odrębnych;

27) **zabudowie zagrodowej** - należy przez to rozumieć zabudowę określoną w przepisach odrębnych;

28) **zabudowie letniskowej -** należy przez to rozumieć zabudowę działek budynkiem lub budynkami rekreacji indywidualnej, których definicję określono w przepisach odrębnych;

29) **wskaźniku intensywności zabudowy** – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako udział powierzchni całkowitej zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej;

30) **wysokości zabudowy** – należy przez to rozumieć:

a) wysokość budynków mierzoną od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniżej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyżej położonego punktu budynku: kalenicy, przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych,

b) wysokość pozostałych obiektów budowlanych za wyjątkiem obiektów małej architektury – mierzoną od poziomu terenu w najniższym punkcie styku z obrysem zewnętrznym obiektu do najwyższego punktu elementu wykończenia obiektu budowlanego;

31) **dachu płaskim** - należy przez to rozumieć dach lub stropodach o spadku do 12º;

32) **działce budowlanej -** należy przez to rozumieć definicję, określoną w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;

33) **istniejących obiektach, w tym istniejących budynkach** - należy przez to rozumieć obiekty w tym budynki, które zostały zrealizowane zgodnie z przepisami prawa przed datą wejścia w życie niniejszej uchwały;

34) **miejscach parkingowych -** należy przez to rozumieć stanowiska postojowe w rozumieniu przepisów odrębnych;

35) **zieleni izolacyjnej** – należy przez to rozumieć pas zieleni złożony z gatunków roślin odpornych na zanieczyszczenia, stanowiący izolację akustyczną, ochronną przed pyłami i spalinami lub widokową;

36) **zieleni urządzonej** – należy przez to rozumieć ukształtowane w sposób zaplanowany zespoły roślinności, składające się z drzew, krzewów i zieleni niskiej, z możliwością uzupełnienia o obiekty małej architektury, parki, skwery, oczka wodne, urządzenia rekreacyjne oraz ciągi piesze i ścieżki rowerowe;

37) **urządzeniach infrastruktury technicznej** – należy przez to rozumieć uzbrojenie terenu

w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;

38) **terenowych urządzeniach sportowo-rekreacyjnych** – należy przez to rozumieć terenowe elementy wyposażenia boisk do sportowych gier zespołowych, kortów tenisowych, bieżni, torów, tras rowerowych, placów zabaw, skate-parków, parków linowych oraz stoły do gier planszowych, drążki gimnastyczne, miejsca do wypoczynku i podobne;

39) **odtworzeniu substancji** – należy przez to rozumieć budowę nowego budynku, w miejscu budynku istniejącego lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie, na tej samej działce, połączoną

z rozbiórką budynku dotychczasowego, zniszczonego całkowicie lub częściowo w wyniku zdarzeń losowych;

40) **terenie inwestycji –** należy przez to rozumieć obszar objęty wnioskiem o pozwolenie na budowę lub zgłoszeniem i granicami projektu jego zagospodarowania w rozumieniu przepisów odrębnych.

2. Pozostałe określenia użyte w uchwale należy rozumieć zgodnie z ich definicjami określonymi przepisami odrębnymi, a w przypadku braku tych definicji zgodnie z powszechnie przyjętym znaczeniem tych pojęć.

3. Nazwy własne (ulic, cieków wodnych, obszarów, obiektów) oraz numery działek ewidencyjnych przywołane w tekście planu i opisane na rysunku planu należy rozumieć odpowiednio jako nazwy

i numery istniejące na dzień sporządzenia planu.

§ 4. 1. Ustalenia zawarte w tekście planu odnoszą się odpowiednio do ustaleń wyrażonych na rysunku planu.

2. Ustalenia zawarte w tekście planu oraz na rysunku planu obowiązują łącznie, w zakresie określonym uchwałą.

3. Ustalenia planu należy rozpatrywać i stosować z uwzględnieniem przepisów odrębnych.

4. Określone w **§ 2 ust. 1 pkt 3** zasady przeznaczenia terenu obejmują:

1) podstawowy rodzaj przeznaczenia w rozumieniu **§ 3 ust. 1 pkt 7**;

2) uzupełniający rodzaj przeznaczenia w rozumieniu **§ 3 ust. 1 pkt 8**.

5. W terenach wydzielonych liniami rozgraniczającymi należy realizować wyłącznie inwestycje mieszczące się w przeznaczeniu podstawowym, względnie - przy dochowaniu warunków przewidzianych uchwałą i przepisami odrębnymi - w przeznaczeniu uzupełniającym.

6. Obowiązującymi elementami ustaleń planu wyznaczonymi na rysunku planu, stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały, są:

1) **granica obszaru objętego planem** - stanowiąca linię rozgraniczającą biegnącą po obrzeżu opracowania planu;

2) **linie rozgraniczające** - wyznaczające granice terenów o różnym przeznaczeniu oraz zróżnicowanych warunkach zabudowy i zagospodarowania;

3) **nieprzekraczalna linia zabudowy** - w sytuacji nie ustalenia na rysunku planu i w tekście planu przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy, o odległości w jakiej lokalizowane mogą być obiekty od linii rozgraniczającej decydują przepisy odrębne;

4) **obowiązująca linia zabudowy;**

5) **tereny o różnym przeznaczeniu oraz zróżnicowanych warunkach zabudowy i zagospodarowania** - wyznaczone liniami rozgraniczającymi, oznaczone symbolami literowymi, ponadto wyznaczony teren posiada cyfrę umieszczoną przed symbolem literowym, stanowiącą odnośnik do poszczególnych ustaleń tekstu planu. Rodzaj podstawowego przeznaczenia terenu oznaczono symbolem literowym:

   a) **MN** - tereny zabudowy jednorodzinnej,

   b) **RM** - tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych,

   c) **MU** - tereny zabudowy jednorodzinnej i usług,

   d) **U** - tereny zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym,

   e) **UP** - teren zabudowy usługowej o charakterze publicznym,

   f) **UT** - tereny turystyki i rekreacji,

   g) **US** - teren sportu,

   h) **ZS** - tereny zieleni z urządzeniami sportu,

   i) **ZU** - teren zieleni urządzonej o charakterze parkowym z usługami,

   j) **ZU1** - tereny zieleni urządzonej wraz z wydzielonymi terenami realizacji obiektów sportu i rekreacji,

   k) **PU** - tereny zabudowy produkcyjno – usługowej,

   l) **RU** - tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych,

   m) **ZC** - tereny cmentarzy,

   n) **ZR, ZR1** - tereny zieleni naturalnej,

   o) **ZN** - tereny zadrzewień i otuliny biologicznej cieków,

   p) **ZL** - tereny lasów,

   q) **WS** - tereny wód powierzchniowych,

   r) **KP** - tereny obsługi komunikacji drogowej,

   s) **TK** - tereny komunikacji,

   t) **1KDGP** - tereny dróg publicznych – droga główna ruchu przyspieszonego w ciągu drogi krajowej nr 7 Kraków – Chyżne,

   u) **2KDGP** - tereny dróg publicznych – droga główna ruchu przyspieszonego w ciągu drogi krajowej nr 52 Głogoczów – Bielsko-Biała,

   v) **KDZ** - tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze,

   w) **KDL** - tereny dróg publicznych – drogi lokalne,

   x) **KDD** - tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe,

   y) **KDW** - tereny dróg wewnętrznych;

6) **strefa dopuszczenia realizacji zabudowy jednorodzinnej ustalona na podstawie dotychczasowych przesądzeń planistycznych;**

7) **strefa dopuszczenia lokalizacji zabudowy wielorodzinnej**.

7. Elementy określone przepisami i decyzjami odrębnymi oznaczone na rysunku planu:

1) **teren ochrony pośredniej strefy ochronnej dla ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Skawinki** zlokalizowanego w miejscowości Skawina, gmina Skawina, powiat krakowski, obejmujący cały obszar objęty planem, zgodnie z Rozporządzeniem Nr 2/2011 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 6 lipca 2011 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej dla ujęcia wody powierzchniowej w km 5+500 rzeki Skawinki w miejscowości Skawina, gmina Skawina, powiat krakowski oraz zgodnie z Rozporządzeniem Nr 3/2011 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 28 września 2011 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej dla ujęcia wody powierzchniowej w km 5+500 rzeki Skawinki w miejscowości Skawina, gmina Skawina, powiat krakowski;

2) **osuwiska aktywne ciągle** obejmują obszary, określone na podstawie „Mapy osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi", sporządzonej przez Państwowy Instytut Geologiczny w ramach prowadzonego przez PIG programu „System Osłony Przeciwosuwiskowej", w których zaobserwowano procesy osuwiskowe występujące ciągle lub skokowo, objawy aktywności zarejestrowano obecnie lub w ciągu co najmniej ostatnich 5 lat; zostały one wywołane na przykład: wzrostem wilgotności gruntu po opadach lub roztopach; podcięciem stoku przez erozję lub w wyniku działalności człowieka, np. przy budowie dróg i realizacji zabudowy oraz przy nadmiernym obciążeniu stoku;

3) **osuwiska aktywne okresowo** obejmują obszary, określone na podstawie „Mapy osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi", w których objawy procesów osuwiskowych występowały w nieregularnych odstępach czasu w ciągu 5 – 50 lat, a szczególne ukształtowanie terenu oraz warunki geologiczne predysponują ten teren do wystąpienia osuwania się mas ziemi;

4) **osuwiska nieaktywne** obejmują obszary, określone na podstawie „Mapy osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi", w których nie zaobserwowano i nie udokumentowano objawów aktywności w ciągu ostatnich 50 lat, ale szczególne ukształtowanie terenu oraz warunki geologiczne predysponują ten teren do wystąpienia osuwania się mas ziemi;

5) **tereny zagrożone ruchami masowymi** obejmują obszary, określone na podstawie „Mapy osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi", obejmują obszary, w których na podstawie analiz i badań geologiczno-inżynierskich, hydrologicznych, geotechnicznych, geofizycznych stwierdzono możliwość wystąpienia ruchów masowych ziemi;

6) **granica strefy rezerwowanej dla realizacji Beskidzkiej Drogi Integracyjnej -** są to linie wyznaczone na rysunku planu określające zasięg terenu rezerwowanego dla budowy drogi krajowej Nr 52 Głogoczów – Bielsko-Biała aktualnym na dzień sporządzania planu;

7) **zasięg planowanych inwestycji drogowych;**

8) **granica aglomeracji Myślenice;**

9) **pasy izolujące teren cmentarza (50 i 150 metrów od granic cmentarza);**

10) **obiekty wpisane do rejestru zabytków wraz z zakresem wpisu do rejestru zabytków;**

11) **obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków;**

12) **stanowiska archeologiczne;**

13) **pomniki przyrody;**

14) **istniejący wał przeciwpowodziowy;**

15) **obszary szczególnego zagrożenia powodzią,** położone pomiędzy linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym;

16) **granica strefy planowanego suchego zbiornika przeciwpowodziowego,** która została oznaczona na rysunku planu na podstawie Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym (PZRP) dla obszaru dorzecza Wisły przyjętego na mocy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1841);

17) **linia elektroenergetyczna napowietrzna średniego napięcia** wraz z pasem technologicznym.

8. Elementy informacyjne nie stanowiące ustaleń planu oznaczone na rysunku planu:

1) kapliczki;

2) cieki wodne;

3) strefa zagrożeń powodzią – dane historyczne oraz strefa zagrożeń powodzią wyznaczona „Programem ochrony przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły" - w obrębie miejscowości Głogoczów nie zostały sporządzone mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego; na rysunku planu przedstawiono tereny zalewów historycznych (zaistniałych w ostatnim 10-leciu), funkcjonujące w dokumentach planistycznych oraz granice terenów zalewowych, wyznaczonych podczas prac nad „Programem ochrony przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły" (ten akt prawny został uchylony przez Radę Ministrów);

4) granica strefy rewitalizacji;

5) granica zasięgu ponadnormatywnego oddziaływania DK nr 7 na środowisko - LDWN 65 dB;

6) trasy turystyczne piesze:

a) szlak niebieski Las Bronaczowa – Siepraw,

b) szlak czerwony Skawina PKP – Sułkowice,

c) szlak zielony Generała Bema;

7) przejścia dla pieszych nad drogą główną ruchu przyspieszonego w ciągu drogi krajowej nr 7 Kraków – Chyżne;

8) punkty, ciągi i otwarcia widokowe;

9) granica planowanego parku linearnego Głogoczówka.

9. Rysunek planu, określa zasady uzbrojenia terenu, w tym przebiegi sieci infrastruktury technicznej oraz lokalizacje związanych z nimi urządzeń technicznych, które należy traktować jako orientacyjne; szczegółowy przebieg sieci oraz rozmieszczenie urządzeń należy określać na etapie przygotowania inwestycji do realizacji i wydawania decyzji administracyjnych.

Rozdział 2.
ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU OBOWIĄZUJĄCE NA CAŁYM OBSZARZE PLANU

§ 5. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu

1. Obowiązuje przestrzeganie zasad ochrony i kształtowania środowiska we wszelkich zamierzeniach inwestycyjnych, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi.

2. W zakresie **cieków wodnych** ustala się:

1) wszystkie cieki, w tym niewydzielone na rysunku planu, podlegają ochronie;

2) konieczność zachowania ciągłości przepływu wód w ciekach, w tym przy skrzyżowaniu z infrastrukturą drogową;

3) dopuszcza się możliwość ich przebudowy, w tym korekty trasy, pogłębiania, profilowania skarp i dna, zwiększania przepustowości, częściowego zarurowania lub przekrycia na warunkach i zgodnie z przepisami odrębnymi;

4) dla umożliwienia prowadzenia robót remontowych i konserwacyjnych oraz robót związanych z ochroną przeciwpowodziową, zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym z prawem wodnym, zabrania się grodzenia nieruchomości przyległych do powierzchniowych wód publicznych

w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii brzegu, a także zabrania się zakazywania lub uniemożliwiania przechodzenia przez ten obszar;

5) na terenach przylegających do wód powierzchniowych ustala się konieczność utrzymania ich naturalnej otuliny, w tym zadrzewień;

6) na terenach przylegających do cieków, za wyjątkiem rzeki Głogoczówki, obejmujących pasy terenu o szerokości 5 m od górnej krawędzi koryta cieku, obowiązuje zakaz realizacji nowych obiektów budowlanych, istniejące budynki położone w odległości mniejszej niż 5 m, pozostawia się do utrzymania i ewentualnej rozbudowy (bez możliwości przybliżania ich do cieku) lub zmiany sposobu ich użytkowania z zastrzeżeniem, że wszelką działalność inwestycyjną należy prowadzić ze świadomością możliwości wystąpienia zagrożenia podtopienia;

7) na terenach przylegających do rzeki Głogoczówki, obejmujących pasy terenu o szerokości 15 m od górnej krawędzi koryta cieku, obowiązuje zakaz realizacji nowych obiektów budowlanych, istniejące budynki położone w odległości mniejszej niż 15 m, pozostawia się do utrzymania i ewentualnej rozbudowy (bez możliwości przybliżania ich do cieku) lub zmiany sposobu ich użytkowania z zastrzeżeniem, że wszelką działalność inwestycyjną należy prowadzić ze świadomością możliwości wystąpienia zagrożenia podtopienia.

3. Na całym obszarze planu obowiązuje rozporządzenie Nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r., w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego z 2014 r. poz. 317 z późn. zm.), w którym określono zakazy, nakazy i ograniczenia, wynikające z przepisów odrębnych dotyczących warunków korzystania z wód regionu wodnego.

4. W przypadku wystąpienia siedlisk i chronionych gatunków w terenach przeznaczonych pod zainwestowanie realizacja ustaleń planu nie może naruszać zakazów z zakresu ochrony gatunkowej.

5. W obszarze planu występują pomniki przyrody ożywionej podlegające ochronie, w tym:

L.p	Obiekt	Numer w rejestrze	obwód (cm)	Lokalizacja	Akt prawny
1	*Dąb szypułkowy*	120903-028	325	Park dworski	*Rozporządzenie Nr 7 Wojewody Małopolskiego z dnia 13.04.2004 roku w sprawie uznania za pomniki przyrody oraz uchylenia uznania za pomniki przyrody na terenie województwa małopolskiego* *Dz. U. Województwa Małopolskiego* Nr 85, poz. 1086
2	*Lipa drobnolistna*	120903-029	270	Park dworski	
3	*Lipa drobnolistna*	120903-030	265	Park dworski	
4	*Lipa drobnolistna*	120903-019	400	Park dworski	*Rozporządzenie Nr 3 Wojewody Krakowskiego z dnia 30.01.1997 roku w sprawie pomników przyrody na terenie województwa krakowskiego* *Dz. U. Województwa Krakowskiego Nr 5, poz. 13*
5	*Lipa drobnolistna*	120903-020	359	Park dworski	
6	*Dąb szypułkowy*	120903-021	320	Park dworski	

Wszelkie działania inwestycyjne w terenie, na którym występuje pomnik przyrody, wymagają postępowania zgodnego z obowiązującymi przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do poszczególnych form ochrony przyrody.

6. W obszarze planu, w terenach otwartych – rolnych ustala się konieczność utrzymania istniejących zadrzewień śródpolnych, dopuszcza się możliwość ich wymiany oraz podejmowania innych działań zgodnie z przepisami odrębnymi.

7. W zakresie ochrony powietrza ustala się:

1) zgodnie z przepisami odrębnymi, ewentualna uciążliwość emisyjna wynikająca z prowadzonej działalności związanej z eksploatacją instalacji, nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny;

2) zasadę ograniczania emisji zanieczyszczeń do powietrza z procesów spalania paliw dla nowych obiektów, z dopuszczeniem realizacji indywidualnego sposobu zaopatrzenia obiektów w ciepło z obowiązkiem wykorzystania niskoemisyjnych nośników energii i wysokosprawnych urządzeń grzewczych lub zastosowania technologii i urządzeń zapewniających minimalizację emisji zanieczyszczeń do środowiska, zgodnie z przepisami odrębnymi.

8. W zakresie **ochrony akustycznej**, należy uwzględniać następujące tereny faktycznie zagospodarowane, zgodnie z ustaleniami planu:

1) tereny zabudowy jednorodzinnej oznaczone na rysunku planu symbolami **MN** oraz tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych, oznaczone na rysunku planu symbolami **RM -** jako tereny zabudowy mieszkaniowej;

2) tereny zabudowy jednorodzinnej i usług oznaczone na rysunku planu symbolami **MU**, jako tereny mieszkaniowo - usługowe;

3) tereny zabudowy usługowej o charakterze publicznym oznaczone symbolami **UP** jako tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży;

4) tereny sportu, oznaczone na rysunku planu symbolem **US**, tereny turystyki i rekreacji, oznaczone na rysunku planu symbolem **UT** oraz tereny usług w zieleni parkowej, oznaczone symbolami **ZU,** jako tereny rekreacyjno - wypoczynkowe;

5) w pozostałych terenach nie ustala się kategorii w tym zakresie.

9. **Strefa dopuszczenia realizacji zabudowy jednorodzinnej**, obejmuje tereny zabudowy zagrodowej, na których zgodnie z dotychczasowymi przesądzeniami planistycznymi, dokonanymi zgodnie z przepisami odrębnym, w tym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych, podtrzymuje się możliwość realizacji zabudowy jednorodzinnej.

10. **Strefa dopuszczenia realizacji zabudowy wielorodzinnej**, obejmuje tereny, na których w celu wykształcenia centrum jednostki urbanistycznej dopuszcza się lokalizację zabudowy wielorodzinnej

w pasie minimum 20 m od drogi publicznej, zgodnie z rysunkiem planu, zgodnie ze wskaźnikami zabudowy i zainwestowania wskazanymi w ustaleniach szczegółowych. Realizowane w strefie budynki gospodarcze i garażowe należy sytuować w drugiej linii zabudowy.

11. W obszarze planu jest zlokalizowana droga publiczna – droga krajowa nr 7 Kraków – Chyżne, w otoczeniu której zgodnie z przeprowadzonymi przez GDDKiA pomiarami został określony zasięg ponadnormatywnego oddziaływania drogi na środowisko LDWN 65 db, który zaznaczono informacyjnie na rysunku planu. W sąsiedztwie drogi występuje lub zakłada się wystąpienie przekroczeń dopuszczalnego, długookresowego, średniego poziomu dźwięku dla pory nocnej wywołanego ruchem samochodowym, określonym w przepisach odrębnych. W sytuacji lokalizacji obiektów przeznaczonych na stały pobyt ludzi w zasięgu określonym izofoną należy przewidzieć konieczność realizacji zabezpieczeń zwiększających odporność i zmniejszających uciążliwości akustyczne.

12. W obszarze planu ustala się, że wszelka uciążliwość wynikająca z lokalizowanych urządzeń i obiektów oraz prowadzonej działalności, w tym usługowej lub hodowlanej musi ograniczać się do granic terenu, do którego użytkownik posiada tytuł prawny, a emisje (m.in. hałas, wibracje, promieniowania elektromagnetycznego, zanieczyszczeń powietrza, gleby, wód powierzchniowych i podziemnych) nie mogą przekraczać obowiązujących standardów emisyjnych i standardów jakości środowiska – szczególnie dla sąsiednich terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

13. W zakresie terenów narażonych na osuwanie mas ziemnych wskazuje się:

1) **tereny osuwisk aktywnych ciągle i tereny osuwisk aktywnych okresowo** określone na rysunku planu, w których wprowadza się zakaz realizacji nowych budynków. Dopuszcza się pozostawienie istniejących budynków do utrzymania bez możliwości ich rozbudowy. Użytkownicy winni ze świadomością podjąć działania zmierzające do zabezpieczenia istniejących budynków, polegających na zastosowaniu technologii i materiałów budowlanych podnoszących bezpieczeństwo ich użytkowania. Wszystkie działania inwestycyjne, w tym zwłaszcza infrastrukturalne winne być prowadzone na zasadach i zgodnie z przepisami odrębnymi. Zakazuje się wykonywania wykopów o wysokości ściany powyżej 2 m mogących spowodować podcięcie stoku; dopuszcza się większą wysokość ściany na fragmentach wykopu w przypadku regulacji rzek, potoków, budowy dróg oraz zabezpieczeń osuwania się mas ziemnych;

2) **tereny osuwisk nieaktywnych** oraz **tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi,** określone na rysunku planu, w których istniejące zainwestowanie pozostawia się do utrzymania i dopuszcza się możliwość rozbudowy oraz budowy nowych obiektów z koniecznością przestrzegania warunków posadowienia obiektów budowlanych określonych w dokumentacji geologiczno-inżynierskiej (opracowanej na zlecenie

użytkownika) świadczącej o możliwości bezpiecznego przeprowadzenia inwestycji i zagospodarowania terenu. Użytkownicy oraz inwestorzy, winni ze świadomością podjąć działania zmierzające do zabezpieczenia posadowienia istniejących i ewentualnych rozbudowanych (budowy) budynków polegających na zastosowaniu technologii i materiałów budowlanych podnoszących bezpieczeństwo ich obecnego i zamierzonego użytkowania. Zakazuje się wykonywania wykopów o wysokości ściany powyżej 2 m mogących spowodować podcięcie stoku; dopuszcza się większą wysokość ściany na fragmentach wykopu w przypadku regulacji rzek, potoków, budowy dróg oraz zabezpieczeń osuwania się mas ziemnych.

14. Wzdłuż cieków wodnych, zgodnie z rysunkiem planu, wyznaczono **strefę zagrożeń powodzią** określoną na bazie danych historycznych oraz na podstawie prac prowadzonych nad „Programem ochrony przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły" określającym granice terenów zalewowych.

W terenach objętych strefą, istnieje zagrożenie powodzią oraz wystąpienia podtopień; przed przystąpieniem do działalności inwestycyjnej nakazuje się realizację zabezpieczeń przeciwpowodziowych, a wszelkie nowe inwestycje winne być prowadzone ze świadomością możliwości wystąpienia powodzi lub podtopienia. Obecni użytkownicy oraz przyszli inwestorzy, winni podjąć działania zmierzające do zredukowania ewentualnych strat materialnych i niematerialnych na wypadek wystąpienia zagrożenia, polegających na: odstępowaniu od realizacji obiektów

z podpiwniczeniem lub zastosowania środków technicznych zabezpieczających poprzez wykonanie dodatkowych zabezpieczeń typu: szczelne izolacje oraz zastosowania materiałów budowlanych odpornych na wodę. Ponadto w obszarze strefy wyklucza się możliwość lokalizacji obiektów stwarzających zagrożenie dla środowiska w przypadku zalania.

15. Na niewielkim obszarze przylegającym do potoku Głogoczówka, przebiega **istniejący wał przeciwpowodziowy**, który został oznaczony na rysunku planu. Zgodnie z przepisami odrębnymi, obszary położone pomiędzy linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym stanowią **obszary szczególnego zagrożenia powodzią**, które zostały oznaczone na rysunku planu, na których obowiązuje całkowity zakaz zabudowy. Ponadto, poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią, ale na terenie położonym w sąsiedztwie wału przeciwpowodziowego, zgodnie z przepisami odrębnymi obowiązują ograniczenia w sposobie użytkowania i inwestowania, w tym między innymi, w odległości 50 m od stopy wału obowiązuje zakaz wykonywania nowych obiektów budowlanych, kopania studni, sadzawek, rowów itp. oraz na wałach i w odległości mniejszej niż 3 m od jego stopy obowiązuje zakaz uprawy gruntu, sadzenia drzew lub krzewów, przy czym zgodnie z przepisami odrębnymi istnieje możliwość, uzyskania zgody na odstąpienie od niektórych zakazów obowiązujących na terenie położonym w sąsiedztwie wału przeciwpowodziowego.

16. Na rysunku planu wyznaczono **granicę strefy planowanego suchego zbiornika przeciwpowodziowego „Głogoczówka",** która obejmuje teren rezerwowany dla realizacji inwestycji zgodnej z Planem Zarządzania Ryzykiem Powodziowym (PZRP) dla obszaru dorzecza Wisły przyjętym na mocy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1841). W obszarze objętym granicami strefy utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenów ustalone w obowiązującym planie, w tym niewielkie fragmenty terenów zabudowy mieszkaniowej do chwili obecnej niezainwestowane. W obszarze strefy planowanego suchego zbiornika przeciwpowodziowego obecni i przyszli użytkownicy winni podejmować ewentualne działania inwestycyjne ze świadomością możliwości realizacji planowanego suchego zbiornika przeciwpowodziowego.

17. Ustala się **pasy izolujące teren cmentarny** o zasięgu określonym na rysunku planu (50 i 150 metrów od granic cmentarza). Zasięg pasów został określony na podstawie przepisów odrębnych. Zgodnie z nimi, w obszarze mniejszym niż 50 m od granicy cmentarza, między innymi, obowiązuje zakaz lokalizacji nowych budynków mieszkalnych, ewentualnie dopuszcza się możliwość realizacji nowych niemieszkalnych budynków po spełnieniu warunków określonych w tych przepisach. W obszarze strefy, położonym w odległości od 50 m do 150 m od granic cmentarza, dopuszcza się możliwość realizacji zabudowy, w tym mieszkaniowej jednorodzinnej, po spełnieniu warunków określonych w przepisach odrębnych, między innymi dotyczących wyposażenia terenów w wodociąg.

18. Obszar objęty planem znajduje się w zasięgu **terenu ochrony pośredniej dla ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Skawinki** zlokalizowanego w miejscowości Skawina, gmina Skawina, powiat krakowski, zgodnie z Rozporządzeniem Nr 2/2011 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 6 lipca 2011 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej dla ujęcia wody powierzchniowej w km 5+500 rzeki Skawinki w miejscowości Skawina, gmina Skawina, powiat krakowski (Dz. U. Woj. Małop. 369.3164 z 25.07.2011 r.) oraz zgodnie z Rozporządzeniem Nr 3/2011 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 28 września 2011 r. w sprawie zmiany rozporządzenia ustanawiającego strefę ochroną dla ujęcia wody powierzchniowej w km 5+500 rzeki Skawinki w miejscowości Skawina, gmina Skawina, powiat krakowski (Dz. Urz. 479.4642 z 10.10.2011), w którym obowiązują zakazy i ograniczenia określone w w/w rozporządzeniach.

19. W celu zapewnienia właściwej ochrony, zgodnie z Uchwałą Nr 177/XXIII/2020 Rady Miejskiej w Myślenicach z dnia 26 maja 2020 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Myślenice, zmienionej Uchwałą Nr 718/LXXII/2023 Rady Miejskiej w Myślenicach z dnia 27 listopada 2023 r., na rysunku planu została wskazana **granica aglomeracji Myślenice**. W obszarze aglomeracji ustalono system prowadzenia gospodarki ściekowej oparty o system zbiorczy z dwoma oczyszczalniami ścieków zlokalizowanymi w miejscowościach Myślenice i Krzyszkowice.

20. W obszarze planu ustala się możliwość prowadzenia budowy urządzeń wodnych, w tym melioracyjnych, w zakresie wynikającym z potrzeb. Istniejące systemy i urządzenia melioracji pozostawia się do utrzymania i rozbudowy. W sytuacjach konieczności realizacji inwestycji na terenach zmeliorowanych ustala się konieczność zachowania ciągłości prawidłowego funkcjonowania istniejącego systemu oraz na zasadach określonych w przepisach odrębnych.

21. Dopuszcza się możliwość zalesienia terenów zieleni, nieprzydatnych do produkcji rolnej, nieużytków, w odległości nie mniejszej niż 15 m od linii rozgraniczających tereny **MN, MU, U, PU, UP**.

22. W niniejszym planie obszarami przestrzeni publicznych są ogólnie dostępne tereny komunikacji, obejmujące tereny dróg publicznych: zbiorczych, lokalnych i dojazdowych, w ramach których są prowadzone ciągi piesze i rowerowe oraz znajdują się przystanki komunikacji drogowej.

23. Zgodnie z przepisami odrębnymi od istniejących i projektowanych sieci i urządzeń infrastruktury technicznej obowiązują ograniczenia dla zainwestowania, w tym od istniejącej napowietrznej linii elektroenergetycznej średniego napięcia oznaczonej na rysunku planu wraz z pasem technologicznym. Nakazy i zakazy dla zainwestowania w sąsiedztwie sieci i urządzeń infrastruktury technicznej określają przepisy odrębne w zależności od rodzaju sieci lub urządzenia oraz zamiaru inwestycyjnego, wszelka działalność budowlana w terenach objętych pasem technologicznym oraz innymi strefami technicznymi od sieci i urządzeń infrastruktury technicznej winna być zgodna z tymi przepisami odrębnymi. Dopuszcza się przebudowę sieci, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej oraz zmianę trasy linii na warunkach określonych w przepisach odrębnych z zachowaniem pasów technologicznych wzdłuż nowego przebiegu linii.

§ 6. Ustala się zasady ochrony dziedzictwa kulturowego oraz dóbr kultury współczesnej i krajobrazu:

1. Na obszarze planu występują **trzy obiekty wpisane do rejestru zabytków** wraz z zakresem wpisu do rejestru zabytków. Wszelkie działania inwestycyjne w obrębie wymienionych wyżej obiektów wymagają postępowania zgodnego z obowiązującymi przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszarów i obiektów objętych ochroną konserwatorską. Są to:

1) kościół par. pw. św. Marii Magdaleny wraz z otoczeniem i drzewostanem pod numerem (A-615) z 24.10.1989 [A-347/M];

2) zespół dworski: dwór, park – pod numerem (A-446) z 8.11.1979 [A-631/M];

3) lamus dworski wraz z otoczeniem – pod numerem (A-348) z 13.12.1957 [A-631/M].

2. Na obszarze planu występują **obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków**. Obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków podlegają ochronie, dopuszcza się remonty tych obiektów, z zachowaniem zasady polegającej na przywróceniu oraz utrzymaniu historycznej formy, gabarytu lub detalu zidentyfikowanego w tym obiekcie. Wszelkie działania inwestycyjne w obrębie tych obiektów, wymagają postępowania zgodnego z obowiązującymi przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszarów i obiektów objętych ochroną konserwatorską. Występujące w obszarze planu obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków oznaczono na rysunku planu i są nimi:

1) Kapliczka P.W. Jezusa pukającego do drzwi z XIX/XX w. zlokalizowana na działce ew. nr 1108;

2) Kapliczka na Stradomiu P.W. Serca Pana Jezusa z 1906 r. zlokalizowana na działce ew. nr 1648;

3) Kościół Parafialny P.W. Św. Marii Magdaleny wraz z otoczeniem i drzewostanem zlokalizowany na działce ew. nr 1066;

4) Plebania z początku XX w.; zlokalizowana na działce ew. nr 1066;

5) Zespół dworski: dwór, park z XVIII/XIX w.; zlokalizowany na działce ew. nr 678;

6) Lamus dworski z końca XVIII w.; zlokalizowany na działce ew. nr 682;

7) Stodoła w zagrodzie nr 158 z poł. XIX w. zlokalizowana na działce ew. nr 262;

8) Dom nr 248 z koniec XIX w.; zlokalizowany na działce ew. nr 1145;

9) Dom nr 341 z pocz. XX w.; zlokalizowany na działce ew. nr 629/1;

10) Stodoła w zagrodzie nr 351 z roku ok. 1920; zlokalizowana na działce ew. nr 1300.

3. Ustalenia, o których mowa w ust. 1 i 2 nie obowiązują dla obiektów, które zostały wykreślone z GEZ w wyniku zaktualizowania zbioru kart adresowych zabytków nieruchomych, oraz z rejestru zabytków.

4. W obszarze planu występują **stanowiska archeologiczne** znajdujące się w ewidencji Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Krakowie wykazane poniżej. Wszelkie działania inwestycyjne w obrębie stanowiska wymagają postępowania zgodnego z obowiązującymi przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszarów i obiektów objętych ochroną konserwatorską.

Lp.	Nr obszaru AZP	numer stanowiska	Typ stanowiska	Okres historyczny
1	*106-55*	*12*	*ślad osadnictwa*	*wczesne i późne średniowiecze* *nowożytność*
2	*106-55*	*40*	*ślad produkcji dymarskiej* *ślad osadnictwa*	*średniowiecze* *nowożytność*
3	*106-55*	*41*	*ślad osadnictwa*	*neolit*
4	*106-55*	*42*	*ślad osadnictwa* *osada*	*późne średniowiecze* *nowożytność*
5	*106-55*	*43*	*ślad osadnictwa* *ślad osadnictwa*	*późne średniowiecze* *nowożytność*
6	*106-55*	*44*	*ślad osadnictwa*	*późne średniowiecze*
7	*106-56*	*1*	*ślad osadnictwa*	*prahistoria* *późne średniowiecze*
8	*106-56*	*2*	*ślad osadnictwa*	*okres wpływów rzymskich*
9	*106-56*	*3*	*ślad osadnictwa*	*prahistoria*
10	*106-56*	*4*	*ślad osadnictwa*	*epoka kamienna* *prahistoria*
11	*106-56*	*5*	*ślad osadnictwa*	*późne średniowiecze*

5. Na obszarze planu występują punkty, ciągi i otwarcia widokowe; ich lokalizacja została oznaczona na rysunku planu. Realizacja zabudowy i zagospodarowania terenu zgodnie z ustaleniami szczegółowymi.

§ 7. Zasady zagospodarowania terenów obowiązujące na całym obszarze planu, w tym zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego

1. Istniejące obiekty budowlane i tereny mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy, do czasu zagospodarowania terenów zgodnie z ustaleniami planu.

2. Ustala się zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m^2.

3. W ramach wydzielonych terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania dopuszcza się realizację jedynie obiektów i urządzeń budowlanych, wskazanych w ustaleniach planu oraz prowadzenie robót budowlanych przy zachowaniu ustalonych planem parametrów i wskaźników.

4. Realizacja zagospodarowania terenu z zakresu przeznaczenia uzupełniającego – przed realizacją obiektu z zakresu przeznaczenia podstawowego - jest możliwa i zgodna z planem wyłącznie

w takim przypadku, gdy nie uniemożliwi to przyszłej realizacji zabudowy i zagospodarowania

z zakresu przeznaczenia podstawowego - zgodnie z parametrami, wskaźnikami i warunkami zagospodarowania terenu określonymi w planie.

5. Utrzymanie bądź przebudowa, rozbudowa, nadbudowa i zmiana sposobu użytkowania istniejącej oraz realizacja nowej zabudowy i zagospodarowania, a także zmiany zagospodarowania

i użytkowania terenów nie mogą naruszać przepisów odrębnych, w tym:

1) norm technicznych, sanitarnych i przeciwpożarowych;

2) innych wymagań, a w szczególności dotyczących ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury.

6. Ustala się możliwość przebudowy, rozbudowy, nadbudowy oraz zmiany sposobu użytkowania istniejących obiektów budowlanych przy zachowaniu spełnienia przepisów szczegółowych określonych w niniejszej uchwale, z możliwością zachowania istniejącej funkcji, przy czym dla obiektów położonych w terenach, w których nie dopuszcza się zabudowy dla przebudowy, rozbudowy, nadbudowy należy stosować wskaźniki i parametry zabudowy i zagospodarowania terenu określone w § 10 ust. 4.

7. W odniesieniu do terenów zagospodarowanych i **istniejących obiektów budowlanych, w tym budynków**:

1) położonych częściowo lub w całości w liniach rozgraniczających dróg ustala się:

   a) możliwość utrzymania, przebudowy oraz zmiany sposobu użytkowania wyłącznie na zasadach określonych w przepisach odrębnych,

   b) nakaz uwzględnienia warunków technicznych budynków określonych przepisami w zakresie ochrony przed drganiem i hałasem w tym zwiększonych wymagań konstrukcyjnych i izolacyjnych (np. realizacji zabezpieczeń takich jak stolarka dźwiękochłonna, zieleń izolacyjna) w celu zniwelowania uciążliwości wywołanym ruchem kołowym oraz warunków określonych przepisami o drogach publicznych;

2) położonych częściowo lub w całości pomiędzy nieprzekraczalną linią zabudowy a linią rozgraniczającą dróg ustala się:

   a) możliwość utrzymania, przebudowy, rozbudowy i nadbudowy oraz zmiany sposobu użytkowania wyłącznie na zasadach określonych w przepisach odrębnych, przy zachowaniu warunku nie przekraczania istniejącej linii zabudowy wyznaczonej przez obiekt rozbudowywany i wysokości określonej w ustaleniach szczegółowych,

   b) nakaz uwzględnienia warunków technicznych budynków określonych przepisami

   w zakresie ochrony przed drganiem i hałasem w tym zwiększonych wymagań konstrukcyjnych i izolacyjnych (np. realizacji zabezpieczeń takich jak stolarka dźwiękochłonna, zieleń izolacyjna) w celu zniwelowania uciążliwości wywołanych ruchem kołowym oraz warunków określonych przepisami o drogach publicznych;

3) położonych w granicach osuwisk - zgodnie z ustaleniami **§ 5 ust. 13**;

4) o parametrach i wskaźnikach zabudowy przekroczonych w stosunku do ustaleń planu, dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych, które nie powodują dalszego naruszenia tych ustaleń, za wyjątkiem zwiększenia parametrów i wskaźników na skutek zamierzonego docieplenia obiektów budowlanych oraz lokalizacji szybów windowych, klatek schodowych zewnętrznych oraz budynków garażowych i gospodarczych do 35 m^2 powierzchni zabudowy;

5) o funkcji zgodnej z przeznaczeniem terenu, dla których wysokość została przekroczona, dopuszcza się roboty budowlane z wyłączeniem nadbudowy, pod warunkiem nieprzekroczenia pozostałych ustalonych planem wskaźników; przy czym dla istniejących budynków, których wysokość nie przekracza więcej niż 1 metr maksymalnych wysokości określonych w ustaleniach szczegółowych dla poszczególnych terenów,

dopuszcza się możliwość zwiększenie wysokości budynku o 2 m wyłącznie w sytuacji jego rozbudowy dla dostosowania dachu do ustalonych parametrów (kształtu i kąta nachylenia połaci);

6) w sytuacji, gdy w stanie istniejącym (liczonym na dzień wejścia w życie planu) teren biologicznie czynny jest mniejszy niż ustalony minimalny wskaźnik, dopuszcza się możliwość budowy, przebudowy, rozbudowy i nadbudowy lub odbudowy budynków, budowli, dróg komunikacji kołowej na tej działce bez zmniejszenia powierzchni zastanego terenu biologicznie czynnego;

7) dopuszcza się odbudowę istniejących budynków i budowli oraz odtworzenie substancji przy zachowaniu ich pierwotnych parametrów i funkcji z dopuszczeniem jednorazowej rozbudowy nie więcej niż o 10% w stosunku do istniejącej kubatury obiektu;

8) w zakresie dachów:

a) w przypadku przebudowy istniejących budynków oraz zmiany sposobu użytkowania poddasza nieużytkowego dopuszcza się zachowanie obecnej geometrii dachów,

b) w przypadku rozbudowy istniejących obiektów dopuszcza się dostosowanie geometrii projektowanego dachu do geometrii dachu budynku rozbudowywanego.

8. Dopuszcza się sytuowanie budynku ścianą bez otworów okiennych lub drzwiowych bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną lub w zbliżeniu do granicy, lecz nie mniejszej niż 1,5 m w terenach oznaczonych symbolami MU, U, PU, MN i RM, na zasadach określonych w przepisach odrębnych.

9. Dopuszcza się realizację więcej niż jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego lub mieszkalno-usługowego na działce budowlanej pod warunkiem, że na każdy realizowany budynek przypadać będzie powierzchnia działki, o której mowa w **ust. 13 pkt 5**.

10. Ustala się zakaz realizacji obiektów tymczasowych za wyjątkiem obiektów lokalizowanych na czas trwania budowy oraz obiektów w terenach oznaczonych symbolami US, UT, UP, ZS, ZC, ZU.

11. Ustala się zasadę, aby uciążliwość prowadzonej działalności zamykała się w granicach działki inwestycyjnej, dla której inwestor posiada tytuł prawny.

12. Ustala się lokalizację zabudowy od granicy lasów zgodnie z przepisami odrębnymi.

13. Ustala się **zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego** poprzez określenie następujących zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania:

1) nakaz uwzględniania nieprzekraczalnych linii zabudowy określonych w pkt. 2 oraz ustalonych gabarytów budynków, rodzajów dachów i kątów nachylenia połaci dachowych projektowanej zabudowy - zawartych w ustaleniach szczegółowych w Rozdziale IV;

2) zasady lokalizacji budynków poprzez wyznaczenie nieprzekraczalnych linii zabudowy:

a) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy w odległościach:

- dla nowych budynków zgodnie z rysunkiem planu,

- w przypadku istniejących budynków położonych w całości lub w części w odległości mniejszej niż ustalona w planie nieprzekraczalna linia zabudowy należy stosować ustalenia określone w ust. 7 pkt. 1 i 2,

- w przypadku terenów budowlanych przylegających do terenów lasów położonych w obrębie planu lub poza nim, nowe budynki należy lokalizować zgodnie z przepisami odrębnymi,

- wszystkie obiekty budowlane przy planowanej drodze ekspresowej S52 powinny być lokalizowane w odległości nie mniejszej niż 40 m od zewnętrznej krawędzi jezdni głównej drogi krajowej, a w przypadku występowania jezdni dodatkowych – od ich zewnętrznej krawędzi,

b) dla budynków mieszkalnych oraz budynków z pomieszczeniami przeznaczonymi na stały pobyt ludzi, lokalizowanych w odległości 20 m od strony drogi wojewódzkiej, oznaczonej na rysunku planu symbolami KDG obowiązuje nakaz realizacji zabezpieczeń (zgodnie z wymogami ochrony akustycznej);

3) wysokość obiektów:

a) dla których nie określono parametru w ustaleniach szczegółowych:

- infrastruktury technicznej - dostosowana do wymogów technologicznych obiektu, jednak nie większa niż 20 m,

- terenowych urządzeń sportowo-rekreacyjnych oraz pozostałych obiektów – maksymalnie 6 m;

4) forma i gabaryty budynków oraz ich usytuowanie na działce wraz z innymi elementami zagospodarowania (ogrodzenia, budynki gospodarcze, obiekty małej architektury oraz zieleń) powinny być kształtowane w dostosowaniu do cech lokalnego krajobrazu i otaczającego zainwestowania w celu harmonijnego wkomponowania nowych elementów zagospodarowania

w otoczenie, uwzględniając ukształtowanie i położenie terenu, jego widoczność na i z terenów, wytworzenie atrakcyjnej przestrzeni, zapewnienia funkcjonalności i estetyki;

5) ustala się następujące **parametry nowo wydzielanych działek budowlanych**:

a) zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej – 700 m^2, dla zabudowy jednorodzinnej w zabudowie bliźniaczej – 600 m^2,

b) zabudowy jednorodzinnej i usług - 1000 m^2,

c) dla pozostałych terenów budowlanych nie ustala się minimalnych powierzchni nowo wydzielanych działek budowlanych,

d) powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych powinna każdorazowo uwzględniać charakter planowanego programu usługowego oraz związane z nim wymagania dla obsługi komunikacyjnej i parkingowej określone w niniejszej uchwale,

e) dopuszcza się tolerancję 20% od wartości wskazanych w lit. a-b wyłącznie dla ostatniej powstającej w wyniku podziału działki budowlanej,

f) dopuszcza się wydzielenie działek budowlanych o powierzchni mniejszej niż określone

w lit a-b, jednak nie mniejszej niż 1 m^2:

- w celu wydzielenia nowych dojazdów, dróg i parkingów oraz w celu wydzielenia nowych terenów dla lokalizacji urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej,

- jeżeli celem podziału jest powiększenie sąsiedniej nieruchomości lub regulacja granic między sąsiadującymi nieruchomościami;

6) ustala się, iż w terenach budowlanych minimalna szerokość dojazdu nie wydzielonego wynosi 5 m z zastrzeżeniem, iż szerokość zjazdu z drogi publicznej musi spełniać wymogi określone w przepisach odrębnych. Dopuszcza się zmniejszenie ich szerokości do nie mniej niż 3 m w przypadku, kiedy:

a) ze względu na istniejące zainwestowanie nie ma możliwości realizacji dojazdów niewydzielonych o minimalnej szerokości 5 m,

b) istniejące służebności przejazdu ustanowione zostały z wyznaczeniem innej szerokości;

7) dopuszcza się wykorzystanie nie wyznaczonych na rysunku planu dróg stanowiących dojazdy do gruntów rolnych oraz gruntów leśnych jako dojazdy do terenów przeznaczonych pod zabudowę;

8) zasady iluminacji obiektów i zieleni:

a) dopuszcza się iluminację zieleni, obiektów i zespołów architektonicznych wraz z ich otoczeniem,

b) do iluminacji obiektów budowlanych należy stosować jedynie światło białe,

c) zakaz stosowania światła pulsującego.

14. Ustala się zasadę obsługi parkingowej:

1) w terenach zabudowy mieszkaniowej:

a) w obrębie działki zabudowy jednorodzinnej (o wyłącznej funkcji mieszkaniowej) oraz w obrębie działki zabudowy letniskowej należy zabezpieczyć minimum 2 stałe stanowiska postojowe (lub garażowe) dla jednego mieszkania,

b) w obrębie działki zabudowy jednorodzinnej (z funkcją) oraz w obrębie działki jednorodzinnej i usług - oprócz minimum 2 stałych stanowisk postojowych przypadających na jedno mieszkanie, należy przewidzieć dodatkowo 1 miejsce parkingowe na każde (rozpoczęte) 30 m^2 usługowej powierzchni użytkowej,

c) w obrębie działki zabudowy zagrodowej i obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych, oprócz minimum 2 stałych stanowisk postojowych przypadających na jedno mieszkanie należy przewidzieć 2 stanowiska postojowe dla sprzętu rolniczego, a dodatkowo w sytuacji prowadzenia działalności usługowej należy przewidzieć 1 stanowisko postojowe na każde (rozpoczęte) 30 m^2 usługowej powierzchni użytkowej;

2) dla zabudowy usługowej w terenach zabudowy jednorodzinnej i usług **MU**:

a) w obrębie działki o wyłącznej funkcji zabudowy jednorodzinnej należy zabezpieczyć minimum 2 stałe stanowiska postojowe (lub garażowe) dla jednego mieszkania,

b) w obrębie działki o funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej oprócz minimum 2 stałych stanowisk postojowych przypadających na jedno mieszkanie, należy przewidzieć dodatkowo 1 stanowisko postojowe na każde (rozpoczęte) 30 m^2 usługowej powierzchni użytkowej;

3) w terenie turystyki i rekreacji **UT** należy przewidzieć minimum 1 stanowisko postojowe na jeden budynek rekreacji indywidualnej (ew. zabudowy jednorodzinnej) lub w sytuacji realizacji budynku z wydzielonymi mieszkaniami, pokojami i pomieszczeniami wraz z zapleczem gospodarczym, gastronomicznym, medycznym lub innym, należy przewidzieć minimum 1 stanowisko postojowe na każde (rozpoczęte) 50 m^2 usługowej powierzchni użytkowej obiektu;

4) w terenie zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym **U** (za wyjątkiem terenu **35U**) oraz w terenie sportu **US** należy przewidzieć minimum 1 stanowisko postojowe na każde (rozpoczęte) 30 m^2 usługowej powierzchni użytkowej;

5) w terenie obsługi komunikacji drogowej **KP** w sytuacji realizacji w ramach przeznaczenia podstawowego inwestycji innej niż parkingi i garaże należy przewidzieć minimum 1 stanowisko postojowe na każde (rozpoczęte) 30 m^2 usługowej powierzchni użytkowej;

6) w terenie zabudowy usługowej o charakterze publicznym oznaczonym **UP;** w terenie usług w zieleni parkowej **ZU** oraz w terenie zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym oznaczonej symbolem **35U** należy utrzymać istniejącą liczbę stanowisk postojowych - minimum 4 stanowiska;

7) w obrębie działki, na której realizowana jest zabudowa produkcyjno - usługowa należy przewidzieć minimum 25 miejsc parkingowych dla samochodów osobowych na 100 zatrudnionych na jednej zmianie lub przewidzieć minimum 1 miejsce parkingowe na każde (rozpoczęte) 40 m^2 produkcyjnej powierzchni użytkowej;

1) dla zabudowy jednorodzinnej lub mieszkania realizowanych w ramach przeznaczenia uzupełniającego np. w terenie zabudowy usługowej o charakterze publicznym UP oraz w terenie zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym U - w obrębie działki budowlanej należy zabezpieczyć minimum 2 stałe stanowiska postojowe (lub garażowe) dla jednego mieszkania;

2) w terenach zabudowy usługowej i produkcyjno-usługowej ustala się obowiązek zabezpieczenia stanowisk postojowych przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową w ilości 1 stanowisko na każde 10 stanowisk postojowych. Miejsca te należy realizować najbliżej wejścia/wyjścia do budynku.

15. Realizacja ustaleń planu w zakresie zagospodarowania, użytkowania i utrzymania terenów, w tym zwłaszcza terenów komunikacji kołowej, transportu publicznego, parkingów i komunikacji pieszej wymaga uwzględnienia potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami. Nakazuje się, zgodnie z przepisami odrębnymi, stosowanie rozwiązań zapewniających warunki dla poruszania się osobom ze szczególnymi potrzebami. W ramach realizacji nowych inwestycji (a także przy eksploatacji i modernizacji istniejących) należy odpowiednio przewidzieć infrastrukturę, urządzenia i rozwiązania - zapewniające dogodne warunki dla poruszania się osób ze szczególnymi potrzebami (w tym z dysfunkcją wzroku).

16. W celu zapewnienia bezpieczeństwa przed pożarem ustala się konieczność uwzględnienia wymagań obowiązujących przepisów odrębnych z zakresu ochrony przeciwpożarowej, dotyczących przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych.

17. W obszarze planu wyznacza się teren objęty granicami **strefy rezerwowanej dla realizacji Beskidzkiej Drogi Integracyjnej**. Na terenie objętym strefą podtrzymuje się podstawowe przeznaczenie terenu ustalone dotychczasowym prawem miejscowym, natomiast właściciele i użytkownicy gruntów położonych w granicach przedmiotowej strefy swoją działalność inwestycyjną winni prowadzić ze świadomością, iż może nastąpić na warunkach i zasadach ustalonych przepisami odrębnymi budowa Beskidzkiej Drogi Integracyjnej na gruntach będących obecnie ich własnością.

18. W obszarze planu wyznacza się granice **zasięgu planowanych inwestycji drogowych,** w których podtrzymuje się podstawowe przeznaczenie terenu ustalone dotychczasowym prawem miejscowym, natomiast właściciele i użytkownicy gruntów położonych w granicach przedmiotowej strefy swoją działalność inwestycyjną winni prowadzić ze świadomością, iż może nastąpić na warunkach i zasadach ustalonych przepisami odrębnymi budowa elementów ponadlokalnego układu drogowego na gruntach będących obecnie ich własnością.

§ 8. Ustala się zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości

1. Nie określa się obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości; w przypadku ich podjęcia z inicjatywy właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości na warunkach określonych w przepisach odrębnych, należy uwzględnić zasady zawarte w niniejszym planie.

2. W terenach budowlanych dopuszcza się dokonywanie nowych podziałów działek dokonywanie nowych podziałów wymaga utrzymania zasady, że drogi zapewniające do niej dojazd są prostopadłe do granic działki. W sytuacji, gdy kształt istniejącej, dzielonej działki uniemożliwia wydzielenie dojazdu pod kątem prostym dopuszcza się od powyższej zasady tolerancję wynoszącą do 30°.

3. Ustala się następujące parametry nowo wydzielanych działek:

1) w terenach zabudowy jednorodzinnej oznaczonej na rysunku planu symbolem **MN**:

   a) minimalna powierzchnia nowo wydzielanej działki zabudowy jednorodzinnej dla realizacji budynku mieszkalnego wolnostojącego wynosi: 700 m^2,

   b) minimalna szerokość nowo wydzielanej działki zabudowy jednorodzinnej dla realizacji budynku mieszkalnego wolnostojącego wynosi: 18 m,

   c) minimalna powierzchnia nowo wydzielanej działki zabudowy jednorodzinnej dla realizacji budynku mieszkalnego w zabudowie bliźniaczej wynosi: 600 m^2,

   d) minimalna szerokość nowo wydzielanej działki zabudowy jednorodzinnej dla realizacji budynku mieszkalnego w zabudowie bliźniaczej wynosi: 14 m;

2) w terenach zabudowy jednorodzinnej i usług **MU**:

   a) minimalna powierzchnia nowo wydzielanej działki wynosi 1000 m^2,

   b) minimalna szerokość nowo wydzielanej działki wynosi 18 m;

3) w terenach zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym **U,** zabudowy usługowej o charakterze publicznym **UP,** zabudowy produkcyjno- usługowej **PU,** turystyki i rekreacji **UT** oraz w terenach sportu **US**:

   a) minimalna powierzchnia nowo wydzielanej działki wynosi 1200 m^2,

   b) minimalna szerokość działki wynosi – 14 m;

4) dla pozostałych terenów budowlanych nie ustala się parametrów nowo wydzielanych działek budowlanych.

4. Dopuszcza się możliwość obniżenia o 20% ustalonych w ust. 3 parametrów wielkości nowo wydzielanych działek budowlanych w sytuacjach, gdy wielkość działki (działek), z której następuje wydzielenie uniemożliwia utrzymanie ustalonych parametrów.

Rozdział 3.
PRZEZNACZENIE TERENÓW

§ 9. 1. Wyznacza się **tereny zabudowy jednorodzinnej** oznaczone na rysunku planu symbolami od **1MN** do **205MN** z podstawowym przeznaczeniem pod zabudowę jednorodzinną, w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym, z zakazem realizacji zabudowy szeregowej.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające w terenach zabudowy jednorodzinnej ustala się możliwość lokalizacji:

1) usług o charakterze komercyjnym lub o charakterze publicznym zlokalizowanych w odrębnych budynkach;

2) wbudowanej funkcji usługowej o powierzchni zgodnej z definicją budynku mieszkalnego jednorodzinnego określona w przepisach odrębnych;

3) sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej;

4) dróg, dojazdów, zatok postojowych oraz wydzielonych parkingów, przejść i ciągów pieszych.

3. Warunkiem lokalizacji obiektów i urządzeń przeznaczenia uzupełniającego, wymienionego w ust. 2 jest realizacja wyłącznie usług nieuciążliwych.

4. W granicach terenów oznaczonych symbolami **MN** ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy:

1) **wskaźnik powierzchni zabudowy** – maksymalnie 40 %;

2) **wskaźnik terenu biologicznie czynnego** - minimum 50 %;

3) **minimalny wskaźnik intensywności zabudowy** – 0,01;

4) **maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy** – 0,4;

5) **wysokość zabudowy,** z zastrzeżeniem zapisów zawartych w **§ 7 ust. 13 pkt 3:**

a) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usługowej:

- maksymalnie 10 m w przypadku budynków krytych dachem stromym,

- maksymalnie 6,5 m dla części budynków krytych dachem płaskim (nie dotyczy lukarn),

b) dla budynków garażowych, gospodarczych, garażowo – gospodarczych – maksymalnie 6 m za wyjątkiem budynków przekrytych dachem płaskim, dla których wynosi maksymalnie 4 m;

6) **geometria dachów**:

a) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej dachy dwu- lub wielospadowe o jednakowym nachyleniu głównych połaci dachowych od 20º do 45°, z dopuszczeniem przekrycia lukarn dachem płaskim, dopuszcza się przekrycie części budynku dachem płaskim pod warunkiem, iż powierzchnia tej części nie przekroczy 40% powierzchni zabudowy budynku, dopuszcza się także dachy pulpitowe, niesymetryczne oraz o połaciach dachowych przesuniętych wzajemnie w poziomie i w pionie o niejednakowym kącie nachylenia połaci dachowych do 60º,

b) dla budynków usługowych, gospodarczych i garaży ustala się dachy dwu- lub wielospadowe o jednakowym nachyleniu głównych połaci dachowych od 20º do 45° z dopuszczeniem przekrycia lukarn dachem płaskim; dopuszcza się także dachy płaskie, pulpitowe, niesymetryczne oraz o połaciach dachowych przesuniętych wzajemnie w poziomie i w pionie o niejednakowym kącie nachylenia połaci dachowych do 60º,

c) dopuszcza się możliwość przedłużenia części lub całości jednej z połaci,

d) dopuszcza się doświetlenie dachów lukarnami oraz oknami połaciowymi, przy czym wielkość lukarn nie może przekroczyć 1/3 długości połaci, na której się znajdują;

7) **kolorystyka i rozwiązania materiałowe obiektów:**

a) w materiałach wykończeniowych ustala się stosowanie barw naturalnych, w tym odcieni bieli, brązu, szarości oraz kolorystyki charakterystycznej dla naturalnych materiałów wykończeniowych, zakazuje się stosowania okładzin elewacyjnych typu siding winylowy,

b) ustala się zasadę, aby dachy strome obiektów posiadały kolory tożsame lub ciemniejsze niż ich ściany,

c) nie dopuszcza się stosowania materiałów o nawierzchni odblaskowej i jaskrawej kolorystyce (np. intensywnie żółtych, zielonych, fioletowych, niebieskich),

d) dopuszcza się kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów,

e) dopuszcza się realizację na dachach nawierzchni urządzonej jako teren biologicznie czynny.

§ 10. 1. Wyznacza się **tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych** oznaczone na rysunku planu symbolami od **1RM do 138RM;** z podstawowym przeznaczeniem pod zabudowę zagrodową.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające w terenach zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych ustala się możliwość lokalizacji:

1) sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej;

2) dojazdów niewydzielonych, przejść i ciągów pieszych;

3) garaży o powierzchni zabudowy do 50 m^2;

4) w terenie oznaczonym symbolem 16RM: zabudowy związanej z obsługą ruchu turystycznego w gospodarstwach agroturystycznych lub funkcji agroturystycznej, stadnin koni oraz towarzyszących terenowych urządzeń sportowo-rekreacyjnych;

5) zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na gruntach rolnych nie podlegających ochronie zgodnie z przepisami odrębnymi.

3. W granicach terenów RM wskazuje się **strefę dopuszczenia realizacji zabudowy jednorodzinnej**,

w której obowiązują ustalenia zawarte w **§ 5 ust. 9**.

4. W granicach terenów oznaczonych symbolami **RM** ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy:

1) **wskaźnik powierzchni zabudowy** – maksymalnie 30 %;

2) **wskaźnik terenu biologicznie czynnego** - minimum 60 %;

3) **minimalny wskaźnik intensywności zabudowy** – 0,01;

4) **maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy** – 0,4;

5) **wysokość zabudowy,** z zastrzeżeniem zapisów zawartych w **§ 7 ust. 13 pkt 3**:

a) dla zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy związanej

z obsługą ruchu turystycznego w gospodarstwach agroturystycznych:

- maksymalnie 10 m w przypadku budynków krytych dachem stromym,

- maksymalnie 6,5 m dla części budynków krytych dachem płaskim (nie dotyczy lukarn),

b) dla budynków garażowych, gospodarczych – maksymalnie 8 m, za wyjątkiem budynków przekrytych dachem płaskim, dla których wynosi maksymalnie 4 m,

c) dla budynków stadnin koni i zamkniętych lonżowników – maksymalna wysokość 10 m;

6) **geometria dachów**:

a) dla zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy związanej z obsługą ruchu turystycznego w gospodarstwach agroturystycznych dachy dwu- lub wielospadowe o jednakowym nachyleniu głównych połaci dachowych od 20° do 45°, z dopuszczeniem przekrycia lukarn dachem płaskim, dopuszcza się, przekrycie części budynku dachem płaskim pod warunkiem, iż powierzchnia tej części nie przekroczyły 40% powierzchni zabudowy budynku, dopuszcza się także dachy pulpitowe, niesymetryczne oraz o połaciach dachowych przesuniętych wzajemnie w poziomie i w pionie o niejednakowym kącie nachylenia połaci dachowych do 60º,

b) dla budynków gospodarczych i garaży oraz budynków stadnin koni i zamkniętych lonżowników ustala się dachy dwu- lub wielospadowe o jednakowym nachyleniu głównych połaci dachowych od 20º do 45° z dopuszczeniem przekrycia lukarn dachem płaskim; dopuszcza się także dachy płaskie, pulpitowe, niesymetryczne oraz o połaciach dachowych przesuniętych wzajemnie w poziomie i w pionie o niejednakowym kącie nachylenia połaci dachowych do 60º,

c) dopuszcza się możliwość przedłużenia części lub całości jednej z połaci,

d) dopuszcza się doświetlenie dachów lukarnami oraz oknami połaciowymi, przy czym wielkość lukarn nie może przekroczyć 1/3 długości połaci, na której się znajdują;

7) **kolorystyka i rozwiązania materiałowe obiektów:**

a) w materiałach wykończeniowych ustala się stosowanie barw naturalnych, w tym odcieni bieli, brązu, szarości oraz kolorystyki charakterystycznej dla naturalnych materiałów wykończeniowych, zakazuje się stosowania okładzin elewacyjnych typu siding winylowy,

b) ustala się zasadę, aby dachy strome obiektów posiadały kolory tożsame lub ciemniejsze niż ich ściany,

c) nie dopuszcza się stosowania materiałów o nawierzchni odblaskowej i jaskrawej kolorystyce (np. intensywnie żółtych, zielonych, fioletowych, niebieskich),

d) dopuszcza się kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów,

e) dopuszcza się realizację na dachach nawierzchni urządzonej jako teren biologicznie czynny.

§ 11. 1. Wyznacza się **tereny zabudowy jednorodzinnej i usług**, oznaczone na rysunku planu symbolami od **1MU** do **56MU** z podstawowym przeznaczeniem pod:

1) zabudowę jednorodzinną w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym, z zakazem realizacji zabudowy szeregowej;

2) zabudowę usługową;

3) zabudowę mieszkaniowo-usługową.

2. W terenie oznaczonym symbolem **53MU** w ramach przeznaczenia podstawowego dopuszcza się realizację parkingów.

3. Jako przeznaczenie uzupełniające w terenach zabudowy jednorodzinnej i usług, ustala się możliwość lokalizacji:

1) sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej;

2) dróg i dojazdów nie wydzielonych, zatok i stanowisk postojowych oraz parkingów, ścieżek rowerowych, przejść i ciągów pieszych;

3) budynków gospodarczych i garaży;

4) zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w terenach oznaczonych symbolami **27MU-32MU**.

4. W granicach terenów **MU** wskazuje się **strefę dopuszczenia realizacji zabudowy wielorodzinnej**,

w której obowiązują ustalenia zawarte w **§ 5 ust. 10**.

5. W terenach zabudowy jednorodzinnej i usług obowiązuje możliwość realizacji wyłącznie usług nieuciążliwych.

6. W granicach terenów oznaczonych symbolami **MU** ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy:

1) **wskaźnik powierzchni zabudowy** – maksymalnie 60 %;

2) **wskaźnik terenu biologicznie czynnego** - minimum 30 %;

3) **minimalny wskaźnik intensywności zabudowy** – 0,01;

4) **maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy:**

a) w przypadku realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 0,6,

b) w przypadku realizacji zabudowy usługowej, mieszkaniowo-usługowej lub mieszkaniowej wielorodzinnej – 1,2;

5) **wysokość zabudowy,** z zastrzeżeniem zapisów zawartych w **§ 7 ust. 13 pkt 3**:

a) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej:

- maksymalnie 10 m w przypadku budynków krytych dachem stromym,

- maksymalnie 6,5 m dla części budynków krytych dachem płaskim (nie dotyczy lukarn),

b) dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz mieszkaniowo-usługowej:

- maksymalnie 14 m w przypadku budynków krytych dachem stromym,

- maksymalnie 10,5 m dla części budynków krytych dachem płaskim (nie dotyczy lukarn),

c) dla zabudowy usługowej:

- maksymalnie 14 m w przypadku budynków krytych dachem stromym,

- maksymalnie 10,5 m dla budynków lub części budynków krytych dachem płaskim (nie dotyczy lukarn),

d) dla budynków garażowych, gospodarczych, garażowo – gospodarczych – maksymalnie 6 m za wyjątkiem budynków przekrytych dachem płaskim, dla których wynosi maksymalnie 4 m;

6) **geometria dachów**:

a) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej i mieszkaniowo-usługowej dachy dwu- lub wielospadowe o jednakowym nachyleniu głównych połaci dachowych od 20º do 45°, z dopuszczeniem przekrycia lukarn dachem płaskim, dopuszcza się, przekrycie części budynku dachem płaskim pod warunkiem, iż powierzchnia tej części nie przekroczyły 40% powierzchni zabudowy budynku, dopuszcza się także dachy pulpitowe, niesymetryczne oraz o połaciach dachowych przesuniętych wzajemnie w poziomie i w pionie o niejednakowym kącie nachylenia połaci dachowych do 60º,

b) dla budynków usługowych, gospodarczych i garaży ustala się dachy dwu- lub wielospadowe o jednakowym nachyleniu głównych połaci dachowych od 20º do 45° z dopuszczeniem przekrycia lukarn dachem płaskim; dopuszcza się także dachy płaskie, pulpitowe, niesymetryczne oraz o połaciach dachowych przesuniętych wzajemnie w poziomie i w pionie o niejednakowym kącie nachylenia połaci dachowych do 60º,

c) dopuszcza się możliwość przedłużenia części lub całości jednej z połaci,

d) dopuszcza się doświetlenie dachów lukarnami oraz oknami połaciowymi, przy czym wielkość lukarn nie może przekroczyć 1/3 długości połaci, na której się znajdują;

7) **kolorystyka i rozwiązania materiałowe obiektów:**

a) w materiałach wykończeniowych ustala się stosowanie barw naturalnych, w tym odcieni bieli, brązu, szarości oraz kolorystyki charakterystycznej dla naturalnych materiałów wykończeniowych, zakazuje się stosowania okładzin elewacyjnych typu siding winylowy,

b) ustala się zasadę, aby dachy strome obiektów posiadały kolory tożsame lub ciemniejsze niż ich ściany,

c) nie dopuszcza się stosowania materiałów o nawierzchni odblaskowej i jaskrawej kolorystyce (np. intensywnie żółtych, zielonych, fioletowych, niebieskich),

d) dopuszcza się kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów,

e) dopuszcza się realizację na dachach nawierzchni urządzonej jako teren biologicznie czynny.

§ 12. 1. Wyznacza się **tereny zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym** oznaczone na rysunku planu symbolem od **1U do 34U,** z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod urządzenia

i obiekty służące prowadzeniu działalności usługowej komercyjnej i magazynowej, wraz z parkingami w wielkościach dostosowanych do potrzeb i wskaźników, w tym m.in. lokalizację obiektów zamieszkania zbiorowego.

2. W terenie oznaczonym symbolem **30U** w ramach przeznaczenia podstawowego dopuszcza się realizację parkingów.

3. Jako przeznaczenie uzupełniające w terenie zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym, ustala się możliwość lokalizacji:

1) usług o charakterze publicznym;

2) budynków gospodarczych i garaży;

3) dróg i dojazdów nie wydzielonych, zatok i stanowisk postojowych, ścieżek rowerowych, przejść i ciągów pieszych;

4) sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej;

5) przestrzeni publicznych;

6) mieszkania stanowiącego część budynku usługowego dla nadzoru o powierzchni nie przekraczającej 150 m^2 powierzchni użytkowej;

7) pojedynczego budynku mieszkalnego jednorodzinnego dla nadzoru prowadzonej działalności usługowej o powierzchni zabudowy nie przekraczającej 150 m^2.

4. W terenach zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym dopuszcza się, w ramach działalności usługowej, możliwość prowadzenia nieuciążliwego rzemiosła, nieuciążliwej działalność produkcyjnej, które będą stanowić uzupełnienie prowadzonej działalności usługowej.

5. Ustala się obowiązek realizacji pasa zieleni izolacyjnej przy granicy z terenami oznaczonymi symbolami MN, o zróżnicowanej strukturze pionowej roślinności oraz min. 50% udziale gatunków zimozielonych.

6. W granicach terenów oznaczonych symbolami **U** ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy:

1) **wskaźnik powierzchni zabudowy** – maksymalnie 65 %;

2) **wskaźnik terenu biologicznie czynnego** - minimum 25 %;

3) **minimalny wskaźnik intensywności zabudowy** – 0,01;

4) **maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy** – 1,2;

5) **wysokość zabudowy,** z zastrzeżeniem zapisów zawartych w **§ 7 ust. 13 pkt 3**:

a) dla budynków usługowych i magazynowych:

- maksymalnie 14 m w przypadku budynków krytych dachem stromym,

- maksymalnie 12 m dla budynków krytych dachem płaskim,

b) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej:

- maksymalnie 10 m w przypadku budynków krytych dachem stromym,

- maksymalnie 6,5 m dla części budynków krytych dachem płaskim (nie dotyczy lukarn),

c) dla budynków garażowych, gospodarczych – maksymalnie 6 m, za wyjątkiem budynków przekrytych dachem płaskim, dla których wynosi maksymalnie 4 m;

6) **geometria dachów**:

a) dla budynków usługowych, magazynowych, gospodarczych i garaży ustala się dachy dwu- lub wielospadowe o jednakowym nachyleniu głównych połaci dachowych od 20º do 45° z dopuszczeniem przekrycia lukarn dachem płaskim; dopuszcza się także dachy płaskie, pulpitowe, niesymetryczne oraz o połaciach dachowych przesuniętych wzajemnie w poziomie i w pionie o niejednakowym kącie nachylenia połaci dachowych do 60º,

b) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej dachy dwu- lub wielospadowe o jednakowym nachyleniu głównych połaci dachowych od 20º do 45°, z dopuszczeniem przekrycia lukarn dachem płaskim, dopuszcza się, przekrycie części budynku dachem płaskim pod warunkiem, iż powierzchnia tej części nie przekroczyły 40% powierzchni zabudowy budynku, dopuszcza się także dachy pulpitowe, niesymetryczne oraz o połaciach dachowych przesuniętych wzajemnie w poziomie i w pionie o niejednakowym kącie nachylenia połaci dachowych do 60º,

c) dopuszcza się możliwość przedłużenia części lub całości jednej z połaci,

d) dopuszcza się doświetlenie dachów lukarnami oraz oknami połaciowymi, przy czym wielkość lukarn nie może przekroczyć 1/3 długości połaci, na której się znajdują;

7) **kolorystyka i rozwiązania materiałowe obiektów:**

a) w materiałach wykończeniowych ustala się stosowanie barw naturalnych, w tym odcieni bieli, brązu, szarości oraz kolorystyki charakterystycznej dla naturalnych materiałów wykończeniowych, zakazuje się stosowania okładzin elewacyjnych typu siding winylowy,

b) ustala się zasadę, aby dachy strome obiektów posiadały kolory tożsame lub ciemniejsze niż ich ściany,

c) nie dopuszcza się stosowania materiałów o nawierzchni odblaskowej i jaskrawej kolorystyce (np. intensywnie żółtych, zielonych, fioletowych, niebieskich),

d) dopuszcza się kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów,

e) dopuszcza się realizację na dachach nawierzchni urządzonej jako teren biologicznie czynny.

§ 13. 1. Wyznacza się **teren zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym** oznaczony na rysunku planu symbolem **35U,** w całości objęty ochroną konserwatorską w związku z faktem, iż zlokalizowany na nim lamus dworski wraz z otoczeniem jest wpisany do rejestru zabytków pod numerem (A-348) z 13.12.1957 [A-631/M] i wszelkie działania inwestycyjne w obrębie wymienionego terenu wymagają postępowania zgodnego z obowiązującymi przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszarów i obiektów objętych ochroną konserwatorską, z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod urządzenia i obiekty służące prowadzeniu działalności usługowej komercyjnej i magazynowej, wraz z parkingami w wielkościach dostosowanych do potrzeb i wskaźników, w tym m.in. lokalizację obiektów zamieszkania zbiorowego.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające w terenie zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym, ustala się możliwość lokalizacji:

1) funkcji usługowej o charakterze publicznym;

2) budynków gospodarczych i garaży;

3) dróg i dojazdów nie wydzielonych, zatok i stanowisk postojowych, ścieżek rowerowych, przejść i ciągów pieszych;

4) sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej;

5) przestrzeni publicznych.

3. W granicach terenu oznaczonego symbolem **35U** ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy:

1) ustala się nakaz ochrony zgodnie ze stanem historycznym istniejącej formy architektonicznej budynku zabytkowego: bryły i gabarytów budynku, geometrii dachu, materiału pokrycia dachu, kolorystyki budynku, materiału wykończeniowego i wystroju elewacji oraz kompozycji;

2) ustala się zakaz realizacji nowych budynków;

3) **wysokość zabudowy** z zastrzeżeniem zapisów zawartych **w § 7 ust. 13 pkt 3:**

– dla budynków istniejących ustala się utrzymanie istniejącej wysokości, z dopuszczeniem zmiany w sytuacji wywołanej postępowaniem zgodnym z obowiązującymi przepisami odrębnymi odnoszącymi się do obszarów i obiektów objętych ochroną konserwatorską;

4) **wskaźnik terenu biologicznie czynnego** - minimum 80 %;

5) **minimalny wskaźnik intensywności zabudowy** – 0,001;

6) **maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy** – 0,13

7) **geometria dachów**: zgodnie ze stanem istniejącym.

§ 14. 1. Wyznacza się **teren zabudowy usługowej o charakterze publicznym** oznaczony na rysunku planu symbolem **1UP,** z podstawowym przeznaczeniem pod obiekty i urządzenia służące realizacji celu publicznego.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające w terenie zabudowy usługowej o charakterze publicznym, ustala się możliwość lokalizacji:

1) nieuciążliwych usług o charakterze komercyjnym obejmujących: handel, gastronomię;

2) budynków gospodarczych i garaży;

3) dróg i dojazdów nie wydzielonych, zatok i stanowisk postojowych, ścieżek rowerowych, przejść

i ciągów pieszych;

4) sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej;

5) zieleni urządzonej oraz terenów przestrzeni publicznych;

6) pomieszczeń mieszkalnych w budynkach;

7) mieszkania stanowiącego część budynku usługowego dla nadzoru o powierzchni nie przekraczającej 150 m^2 powierzchni użytkowej;

8) pojedynczego budynku mieszkalnego jednorodzinnego związanego z prowadzoną działalnością usługową o charakterze publicznym o powierzchni zabudowy nie przekraczającej 150 m^2.

3. Warunkiem lokalizacji obiektów i urządzeń w ramach przeznaczenia uzupełniającego wymienionego w ust. 2 jest: dostosowanie do funkcji i charakteru przeznaczenia podstawowego.

4. W granicach terenu oznaczonego symbolem **UP** ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy:

1) **wskaźnik powierzchni zabudowy** – maksymalnie 60 %;

2) **wskaźnik terenu biologicznie czynnego** - minimum 25 %;

3) **minimalny wskaźnik intensywności zabudowy** – 0,01;

4) **maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy** – 1,2;

5) **wysokość zabudowy,** z zastrzeżeniem zapisów zawartych w **§ 7 ust. 13 pkt 3**:

a) dla istniejącego budynku szkoły podstawowej - ustala się utrzymanie wysokości, z dopuszczeniem - w sytuacji rozbudowy lub zmiany np. kształtu i kąta nachylenia połaci; możliwości zwiększenia wysokości budynku o 2 m,

b) dla budynków usługowych:

- maksymalnie 14 m w przypadku budynków krytych dachem stromym,

- maksymalnie 12 m dla budynków krytych dachem płaskim,

c) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej:

- maksymalnie 10 m w przypadku budynków krytych dachem stromym,

- maksymalnie 6,5 m dla części budynków krytych dachem płaskim (nie dotyczy lukarn),

d) dla budynków garażowych, gospodarczych – maksymalnie 6 m, za wyjątkiem budynków przekrytych dachem płaskim, dla których wynosi maksymalnie 4 m;

6) **geometria dachów**:

a) dla budynków usługowych, gospodarczych i garaży ustala się dachy dwu- lub wielospadowe o jednakowym nachyleniu głównych połaci dachowych od 20º do 45° z dopuszczeniem przekrycia lukarn dachem płaskim; dopuszcza się także dachy płaskie, pulpitowe, niesymetryczne oraz o połaciach dachowych przesuniętych wzajemnie w poziomie i w pionie o niejednakowym kącie nachylenia połaci dachowych do 60º,

b) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej dachy dwu- lub wielospadowe o jednakowym nachyleniu głównych połaci dachowych od 20º do 45°, z dopuszczeniem przekrycia lukarn dachem płaskim, dopuszcza się, przekrycie części budynku dachem płaskim pod warunkiem, iż powierzchnia tej części nie przekroczyły 40% powierzchni zabudowy budynku, dopuszcza się także dachy pulpitowe, niesymetryczne oraz o połaciach dachowych przesuniętych wzajemnie w poziomie i w pionie o niejednakowym kącie nachylenia połaci dachowych do 60º,

c) dopuszcza się możliwość przedłużenia części lub całości jednej z połaci,

d) dopuszcza się doświetlenie dachów lukarnami oraz oknami połaciowymi, przy czym wielkość lukarn nie może przekroczyć 1/3 długości połaci, na której się znajdują;

7) **kolorystyka i rozwiązania materiałowe obiektów:**

a) w materiałach wykończeniowych ustala się stosowanie barw naturalnych, w tym odcieni bieli, brązu, szarości oraz kolorystyki charakterystycznej dla naturalnych materiałów wykończeniowych, zakazuje się stosowania okładzin elewacyjnych typu siding winylowy,

b) ustala się zasadę, aby dachy strome obiektów posiadały kolory tożsame lub ciemniejsze niż ich ściany,

c) nie dopuszcza się stosowania materiałów o nawierzchni odblaskowej i jaskrawej kolorystyce (np. intensywnie żółtych, zielonych, fioletowych, niebieskich),

d) dopuszcza się kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów,

e) dopuszcza się realizację na dachach nawierzchni urządzonej jako teren biologicznie czynny.

§ 15. 1. Wyznacza się **teren zabudowy usługowej o charakterze publicznym** oznaczony na rysunku planu symbolem **2UP,** w całości objęty ochroną konserwatorską w związku z faktem, iż zlokalizowany na nim kościół par. pw. św. Marii Magdaleny wraz z otoczeniem i drzewostanem jest wpisany do rejestru zabytków pod numerem (A - 615) z 24.10.1989 [A-347/M] i wszelkie działania inwestycyjne w obrębie wymienionego terenu wymagają postępowania zgodnego z obowiązującymi przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszarów i obiektów objętych ochroną konserwatorską, z podstawowym przeznaczeniem pod obiekty i urządzenia służące realizacji celu publicznego.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające w terenie zabudowy usługowej o charakterze publicznym, ustala się możliwość lokalizacji:

1) dróg i dojazdów nie wydzielonych, zatok i stanowisk postojowych, ścieżek rowerowych, przejść

i ciągów pieszych;

2) sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej;

3) zieleni urządzonej oraz terenów przestrzeni publicznych;

3. Warunkiem lokalizacji obiektów i urządzeń w ramach przeznaczenia uzupełniającego wymienionego w ust. 2 jest: dostosowanie do funkcji i charakteru przeznaczenia podstawowego.

1) W granicach terenu oznaczonego symbolem **UP** ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy: ustala się nakaz ochrony zgodnie ze stanem historycznym istniejącej formy architektonicznej budynku zabytkowego: bryły i gabarytów budynku, geometrii dachu, materiału pokrycia dachu, kolorystyki budynku, materiału wykończeniowego i wystroju elewacji oraz kompozycji;

2) **wysokość zabudowy** z zastrzeżeniem zapisów zawartych **w § 7 ust. 13 pkt 3:** ustala się utrzymanie istniejącej wysokości, z dopuszczeniem zmiany w sytuacji wywołanej postępowaniem zgodnym z obowiązującymi przepisami odrębnymi odnoszącymi się do obszarów i obiektów objętych ochroną konserwatorską;

3) **wskaźnik powierzchni zabudowy** – maksymalnie 40%;

4) **wskaźnik terenu biologicznie czynnego** - minimum 40 %;

5) **minimalny wskaźnik intensywności zabudowy** – 0,001;

6) **maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy** –0,5;

§ 16. 1. Wyznacza się **tereny turystyki i rekreacji,** oznaczone na rysunku planu symbolami **1UT i 2UT**, na których w ramach przeznaczenia podstawowego ustala się możliwość realizacji urządzeń

i obiektów turystyki, rekreacji i wypoczynku wraz zabudową letniskową, obiektów opieki osób starszych i niepełnosprawnych, obiektów zamieszkania zbiorowego, wraz z parkingami w wielkościach dostosowanych do potrzeb i wskaźników.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające w terenach turystyki i rekreacji, ustala się możliwość lokalizacji:

1) sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej;

2) dojazdów nie wydzielonych, zatok i stanowisk postojowych, ścieżek rowerowych, przejść i ciągów pieszych;

3) budynków gospodarczych i garaży o powierzchni zabudowy do 50 m^2;

4) realizacji pojedynczego budynku zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej dla nadzoru prowadzonej działalności o powierzchni zabudowy nie przekraczającej 150 m^2.

3. W granicach terenów oznaczonych symbolami **UT** ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy:

1) **wskaźnik powierzchni zabudowy** – maksymalnie 40 %;

2) **wskaźnik terenu biologicznie czynnego** - minimum 50 %;

3) **minimalny wskaźnik intensywności zabudowy** – 0,01;

4) **maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy** – 0,8;

5) **wysokość zabudowy,** z zastrzeżeniem zapisów zawartych w **§ 7 ust. 13 pkt 3**:

a) maksymalnie 12 m w przypadku budynków krytych dachem stromym,

b) maksymalnie 6,5 m dla części budynków krytych dachem płaskim (nie dotyczy lukarn),

c) dla budynków garażowych, gospodarczych – maksymalnie 6 m, za wyjątkiem budynków przekrytych dachem płaskim, dla których wynosi maksymalnie 4 m;

6) **geometria dachów**:

a) dachy dwu- lub wielospadowe o jednakowym nachyleniu głównych połaci dachowych od 20º do 45°, z dopuszczeniem przekrycia lukarn dachem płaskim, dopuszcza się, przekrycie części budynku dachem płaskim pod warunkiem, iż powierzchnia tej części nie przekroczyły 40% powierzchni zabudowy budynku; dopuszcza się także dachy pulpitowe, niesymetryczne oraz o połaciach dachowych przesuniętych wzajemnie w poziomie i w pionie o niejednakowym kącie nachylenia połaci dachowych do 60º,

b) dopuszcza się możliwość przedłużenia części lub całości jednej z połaci,

c) dopuszcza się doświetlenie dachów lukarnami oraz oknami połaciowymi, przy czym wielkość lukarn nie może przekroczyć 1/3 długości połaci, na której się znajdują;

7) **kolorystyka i rozwiązania materiałowe obiektów:**

a) w materiałach wykończeniowych ustala się stosowanie barw naturalnych, w tym odcieni bieli, brązu, szarości oraz kolorystyki charakterystycznej dla naturalnych materiałów wykończeniowych, zakazuje się stosowania okładzin elewacyjnych typu siding winylowy,

b) ustala się zasadę, aby dachy strome obiektów posiadały kolory tożsame lub ciemniejsze niż ich ściany,

c) nie dopuszcza się stosowania materiałów o nawierzchni odblaskowej i jaskrawej kolorystyce (np. intensywnie żółtych, zielonych, fioletowych, niebieskich),

d) dopuszcza się kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów,

e) dopuszcza się realizację na dachach nawierzchni urządzonej jako teren biologicznie czynny.

§ 17. 1. Wyznacza się **teren sportu** oznaczony na rysunku planu symbolem **1US,** z podstawowym przeznaczeniem pod obiekty i urządzenia sportu i rekreacji.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające w terenie sportu ustala się możliwość lokalizacji:

1) budynków usługowych o charakterze komercyjnym obejmujących: handel i gastronomię stanowiących uzupełnienie programu ustalonego w przeznaczeniu podstawowym;

2) budynków socjalnych i gospodarczych;

3) dróg i dojazdów nie wydzielonych, zatok i stanowisk postojowych, ścieżek rowerowych, przejść i ciągów pieszych;

4) sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej.

3. W granicach terenu oznaczonego symbolem **US** ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy:

1) **wskaźnik powierzchni zabudowy** – maksymalnie 60 %;

2) **wskaźnik terenu biologicznie czynnego** - minimum 30%;

3) **minimalny wskaźnik intensywności zabudowy** – 0,01;

4) **maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy** – 1,0;

5) **wysokość zabudowy,** z zastrzeżeniem zapisów zawartych w **§ 7 ust. 13 pkt 3**:

a) maksymalnie 12 m w przypadku budynków krytych dachem stromym,

b) maksymalnie 10,5 m dla budynków lub części budynków krytych dachem płaskim (nie dotyczy lukarn),

c) dla budynków garażowych, gospodarczych – maksymalnie 6 m, za wyjątkiem budynków przekrytych dachem płaskim, dla których wynosi maksymalnie 3,5 m;

6) **geometria dachów**:

a) dachy dwu- lub wielospadowe o jednakowym nachyleniu głównych połaci dachowych od 20º do 45°, z dopuszczeniem przekrycia lukarn dachem płaskim, dopuszcza się także dachy płaskie, pulpitowe, niesymetryczne oraz o połaciach dachowych przesuniętych wzajemnie w poziomie i w pionie o niejednakowym kącie nachylenia połaci dachowych do 60º,

b) dopuszcza się możliwość przedłużenia części lub całości jednej z połaci,

c) dopuszcza się doświetlenie dachów lukarnami oraz oknami połaciowymi, przy czym wielkość lukarn nie może przekroczyć 1/3 długości połaci, na której się znajdują;

7) **kolorystyka i rozwiązania materiałowe obiektów:**

a) w materiałach wykończeniowych ustala się stosowanie barw naturalnych, w tym odcieni bieli, brązu, szarości oraz kolorystyki charakterystycznej dla naturalnych materiałów wykończeniowych, zakazuje się stosowania okładzin elewacyjnych typu siding winylowy,

b) ustala się zasadę, aby dachy strome obiektów posiadały kolory tożsame lub ciemniejsze niż ich ściany,

c) nie dopuszcza się stosowania materiałów o nawierzchni odblaskowej i jaskrawej kolorystyce (np. intensywnie żółtych, zielonych, fioletowych, niebieskich),

d) dopuszcza się kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów,

e) dopuszcza się realizację na dachach nawierzchni urządzonej jako teren biologicznie czynny.

§ 18. 1. Wyznacza się **tereny zieleni z urządzeniami sportu** oznaczone na rysunku planu symbolami **1ZS i 2ZS,** z podstawowym przeznaczeniem pod zieleń wraz z urządzeniami sportu i rekreacji.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające w terenie zieleni z urządzeniami sportu ustala się możliwość lokalizacji:

1) sieci i urządzeń infrastruktury technicznej;

2) ścieżek rowerowych, przejść i ciągów pieszych;

3) pojedynczych niewielkich obiektów kubaturowych, w tym obiektów tymczasowych niezbędnych dla prawidłowego funkcjonowania urządzeń przeznaczenia podstawowego.

3. W granicach terenów oznaczonych symbolami **ZS** ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy:

1) **maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy** – 15%, przy czym powierzchnia pojedynczego obiektu, o którym mowa w ust. 2 pkt 3 nie może przekroczyć 60 m^2 powierzchni zabudowy;

2) **wskaźnik terenu biologicznie czynnego** – minimum 30%;

3) **minimalny wskaźnik intensywności zabudowy** – 0,001;

4) **maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy** – 0,30;

5) **wysokość zabudowy**: maksymalnie – 6 m;

6) **geometria dachów**:

a) dachy dwu- lub wielospadowe o jednakowym nachyleniu głównych połaci dachowych od 20º do 45°, z dopuszczeniem przekrycia lukarn dachem płaskim, dopuszcza się także dachy płaskie, pulpitowe, niesymetryczne oraz o połaciach dachowych przesuniętych wzajemnie w poziomie i w pionie o niejednakowym kącie nachylenia połaci dachowych do 60º,

b) dopuszcza się możliwość przedłużenia części lub całości jednej z połaci,

c) dopuszcza się doświetlenie dachów lukarnami oraz oknami połaciowymi, przy czym wielkość lukarn nie może przekroczyć ¼ długości połaci, na której się znajdują;

7) **kolorystyka i rozwiązania materiałowe obiektów:**

a) w materiałach wykończeniowych ustala się stosowanie barw naturalnych, w tym odcieni bieli, brązu, szarości oraz kolorystyki charakterystycznej dla naturalnych materiałów wykończeniowych,

b) nie dopuszcza się stosowania materiałów o nawierzchni odblaskowej kolorystyce.

§ 19. 1. Wyznacza się **teren zieleni urządzonej o charakterze parkowym z usługami**, oznaczony na rysunku planu symbolem **1ZU**, obejmujący istniejący zespół dworu z parkiem, z podstawowym przeznaczeniem dla funkcji mieszkaniowej wraz z usługami o charakterze publicznym lub komercyjnym obejmującym: gastronomię, hotelarstwo, obsługę turystyki, sportu i rekreacji, administrację, działalność projektową, badawczą, naukową, oświatową, leczniczą, opiekuńczo–wychowawczą w zieleni.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające w terenie zieleni urządzonej o charakterze parkowym z usługami, ustala się możliwość realizacji:

1) niezbędnego zaplecza sanitarno-gospodarczego, obejmującego budynki gospodarcze, socjalne

i garaże;

2) sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej;

3) dróg i dojazdów nie wydzielonych, zatok i stanowisk postojowych oraz ścieżek rowerowych, przejść i ciągów pieszych.

3. Warunkiem lokalizacji obiektów i urządzeń w ramach przeznaczenia uzupełniającego wymienionego

w ust. 2 jest: dostosowanie do charakteru i funkcji przeznaczenia podstawowego.

4. Teren zieleni urządzonej o charakterze parkowym z usługami oznaczony na rysunku planu symbolem 1ZU jest objęty ochroną konserwatorską w związku z faktem, iż zlokalizowany na nim obiekt wraz z otoczeniem jest wpisany do rejestru zabytków pod numerem (A – 446) z 8.11.1979 [A-631/M], wszelkie działania inwestycyjne w obrębie wymienionego terenu wymagają postępowania zgodnego z obowiązującymi przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszarów i obiektów objętych ochroną konserwatorską.

5. W granicach terenu oznaczonego symbolem **1ZU** ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy:

1) ustala się nakaz ochrony zgodnie ze stanem historycznym istniejącej formy architektonicznej budynku zabytkowego: bryły i gabarytów budynku, geometrii dachu, materiału pokrycia dachu, kolorystyki budynku, materiału wykończeniowego i wystroju elewacji oraz kompozycji

2) ustala się zakaz realizacji nowych budynków;

3) **wskaźnik terenu biologicznie czynnego** – minimum 80 %;

4) **minimalny wskaźnik intensywności zabudowy** – 0,01;

5) **maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy** – 0,12 ;

6) **wysokość zabudowy**:

dla budynku istniejącego ustala się utrzymanie istniejącej wysokości, z dopuszczeniem zmiany w sytuacji wywołanej postępowaniem zgodnym z obowiązującymi przepisami odrębnymi odnoszącymi się do obszarów i obiektów objętych ochroną konserwatorską,

7) **geometria dachów** zgodnie ze stanem istniejącym.

§ 20. 1. Wyznacza się **tereny zieleni urządzonej wraz z wydzielonymi terenami realizacji obiektów sportu i rekreacji**, oznaczone na rysunku planu symbolami od **1ZU1 do 3ZU1**, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń parkową wraz z urządzeniami sportu i rekreacji typu: boiska sportowe, korty tenisowe, sztuczne jezioro, stok saneczkowy, pola namiotowe, estrady, place zabaw. Na terenach wydzielonych nieprzekraczalnymi liniami zabudowy ustala się możliwość realizacji obiektów kubaturowych typu: stajnie, kryte korty tenisowe, kryte boiska sportowe, amfiteatr.

2. Jako przeznaczenie dopuszczalne w terenach zieleni urządzonej wraz z wydzielonymi terenami realizacji obiektów sportu i rekreacji, ustala się możliwość lokalizacji:

1) budynków gospodarczych i garaży;

2) sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej;

3) dojazdów i zatok postojowych oraz wydzielonych parkingów, przejść i ciągów pieszych.

3. Warunkiem lokalizacji obiektów i urządzeń przeznaczenia dopuszczalnego, określonego w ust. 2 jest dostosowanie go do wymogów i charakteru przeznaczenia podstawowego.

4. W granicach terenów oznaczonych symbolami **ZU1** ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy:

1) **maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy** - 60%;

2) **wskaźnik terenu biologicznie czynnego** - minimum 20%;

3) **minimalny wskaźnik intensywności zabudowy** – 0,0001;

4) **maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy** – 0,6;

5) **wysokość zabudowy**: maksymalnie – 8 m;

6) **geometria dachów**:

a) dachy dwu- lub wielospadowe o jednakowym nachyleniu głównych połaci dachowych od 20º do 45°, z dopuszczeniem przekrycia lukarn dachem płaskim, dopuszcza się także dachy płaskie, pulpitowe, niesymetryczne oraz o połaciach dachowych przesuniętych wzajemnie w poziomie i w pionie o niejednakowym kącie nachylenia połaci dachowych do 60º,

b) dopuszcza się możliwość przedłużenia części lub całości jednej z połaci,

c) dopuszcza się doświetlenie dachów lukarnami oraz oknami połaciowymi, przy czym wielkość lukarn nie może przekroczyć 1/3 długości połaci, na której się znajdują;

7) **kolorystyka i rozwiązania materiałowe obiektów:**

a) w materiałach wykończeniowych ustala się stosowanie barw naturalnych, w tym odcieni bieli, brązu, szarości oraz kolorystyki charakterystycznej dla naturalnych materiałów wykończeniowych,

b) nie dopuszcza się stosowania materiałów o nawierzchni odblaskowej kolorystyce.

§ 21. 1. Wyznacza się **tereny zabudowy produkcyjno - usługowej** oznaczone na rysunku planu symbolami **1PU i 2PU** z podstawowym przeznaczeniem pod obiekty i urządzenia związane z produkcją, składowaniem, sortowaniem i magazynowaniem surowców i materiałów, ich przerobem i przetwarzaniem oraz usługi z wraz z zapleczem oraz z parkingami w wielkościach dostosowanych do potrzeb i wskaźników.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające w terenach zabudowy produkcyjno - usługowej, ustala się możliwość lokalizacji:

1) budynków socjalnych, gospodarczych i garaży;

2) dróg i dojazdów nie wydzielonych, zatok i stanowisk postojowych, placów manewrowych i składowych, przejść i ciągów pieszych;

3) sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej;

4) zieleni urządzonej, w tym izolacyjnej.

3. Ustala się obowiązek realizacji pasa zieleni izolacyjnej przy granicy z terenami oznaczonymi symbolami **MN** oraz **RM**, o zróżnicowanej strukturze pionowej roślinności oraz min. 50% udziale gatunków zimozielonych.

4. W granicach terenów oznaczonych symbolami **PU** ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy:

1) **wskaźnik powierzchni zabudowy** – maksymalnie 70 %;

2) **wskaźnik terenu biologicznie czynnego** - minimum 20%;

3) **minimalny wskaźnik intensywności zabudowy** – 0,01;

4) **maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy** – 1,2;

5) **wysokość zabudowy,** z zastrzeżeniem zapisów zawartych w **§ 7 ust. 13 pkt 3**:

a) dla budynków produkcyjnych, usługowych i magazynowych:

- maksymalnie 14 m w przypadku budynków krytych dachem stromym,

- maksymalnie 12 m dla budynków krytych dachem płaskim,

b) dla budynków garażowych, gospodarczych oraz pozostałych budynków – maksymalnie 6 m, za wyjątkiem budynków przekrytych dachem płaskim, dla których wynosi maksymalnie 4 m;

6) **geometria dachów**:

a) dla budynków produkcyjnych, usługowych, gospodarczych i garaży ustala się dachy dwu- lub wielospadowe o jednakowym nachyleniu głównych połaci dachowych od 20º do 45° z dopuszczeniem przekrycia lukarn dachem płaskim; dopuszcza się także dachy płaskie, pulpitowe, niesymetryczne oraz o połaciach dachowych przesuniętych wzajemnie w poziomie i w pionie o niejednakowym kącie nachylenia połaci dachowych do 60º,

b) dopuszcza się możliwość przedłużenia części lub całości jednej z połaci,

c) dopuszcza się doświetlenie dachów lukarnami oraz oknami połaciowymi, przy czym wielkość lukarn nie może przekroczyć 1/3 długości połaci, na której się znajdują;

7) **kolorystyka i rozwiązania materiałowe obiektów:**

a) w materiałach wykończeniowych ustala się stosowanie barw naturalnych, w tym odcieni bieli, brązu, szarości oraz kolorystyki charakterystycznej dla naturalnych materiałów wykończeniowych, zakazuje się stosowania okładzin elewacyjnych typu siding winylowy,

b) ustala się zasadę, aby dachy strome obiektów posiadały kolory tożsame lub ciemniejsze niż ich ściany,

c) nie dopuszcza się stosowania materiałów o nawierzchni odblaskowej i jaskrawej kolorystyce (np. intensywnie żółtych, zielonych, fioletowych, niebieskich),

d) dopuszcza się kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów,

e) dopuszcza się realizację na dachach nawierzchni urządzonej jako teren biologicznie czynny.

§ 22. 1. Wyznacza się **tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych** oznaczone na rysunku planu symbolami od **1RU do 13RU.** Ustala się podstawowe przeznaczenie terenu dla realizacji obiektów i urządzeń związanych z produkcją w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych wraz z budynkami mieszkalnymi wchodzącymi w skład gospodarstwa.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające w terenach obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych ustala się możliwość lokalizacji:

1) sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej;

2) usługi komercyjne i publiczne z zastrzeżeniem przepisów z zakresu ochrony gruntów rolnych i leśnych;

3) dojazdów nie wydzielonych, parkingów, ścieżek rowerowych, przejść i ciągów pieszych.

3. Ustala się obowiązek realizacji pasa zieleni izolacyjnej przy granicy z terenami oznaczonymi symbolami MN, o zróżnicowanej strukturze pionowej roślinności oraz min. 50% udziale gatunków zimozielonych.

4. W granicach terenów oznaczonych symbolami **RU** ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy:

1) **wskaźnik powierzchni zabudowy** – maksymalnie 30 %;

2) **wskaźnik terenu biologicznie czynnego** - minimum 50 %;

3) **minimalny wskaźnik intensywności zabudowy** – 0,01;

4) **maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy** – 0,4;

5) **wysokość zabudowy,** z zastrzeżeniem zapisów zawartych w **§ 7 ust. 13 pkt 3**:

a) maksymalnie 10 m w przypadku budynków krytych dachem stromym,

b) maksymalnie 6,5 m dla budynków krytych dachem płaskim;

6) **geometria dachów**:

a) ustala się dachy dwu- lub wielospadowe o jednakowym nachyleniu głównych połaci dachowych od 20º do 45° z dopuszczeniem przekrycia lukarn dachem płaskim; dopuszcza się także dachy płaskie, pulpitowe, niesymetryczne oraz o połaciach dachowych przesuniętych wzajemnie w poziomie i w pionie o niejednakowym kącie nachylenia połaci dachowych do 60º,

b) dopuszcza się możliwość przedłużenia części lub całości jednej z połaci,

c) dopuszcza się doświetlenie dachów lukarnami oraz oknami połaciowymi, przy czym wielkość lukarn nie może przekroczyć 1/3 długości połaci, na której się znajdują;

7) **kolorystyka i rozwiązania materiałowe obiektów:**

a) w materiałach wykończeniowych ustala się stosowanie barw naturalnych, w tym odcieni bieli, brązu, szarości oraz kolorystyki charakterystycznej dla naturalnych materiałów wykończeniowych, zakazuje się stosowania okładzin elewacyjnych typu siding winylowy,

b) ustala się zasadę, aby dachy strome obiektów posiadały kolory tożsame lub ciemniejsze niż ich ściany,

c) nie dopuszcza się stosowania materiałów o nawierzchni odblaskowej i jaskrawej kolorystyce (np. intensywnie żółtych, zielonych, fioletowych, niebieskich),

d) dopuszcza się kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów,

e) dopuszcza się realizację na dachach nawierzchni urządzonej jako teren biologicznie czynny.

§ 23. 1. Wyznacza się **tereny cmentarzy** obejmujące istniejące cmentarze, oznaczone na rysunku planu symbolami **1ZC i 2ZC**.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające w terenach ZC ustala się możliwość realizacji:

1) sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej;

2) niezbędnych obiektów budowlanych związanych z podstawowym przeznaczeniem terenu jak kaplica, dom pogrzebowy oraz budynków gospodarczych i sanitarnych zapewniających prawidłowe funkcjonowanie i obsługę ludności;

3) stanowisk postojowych, zatok postojowych, dojazdów nie wydzielonych.

3. Warunkiem lokalizacji obiektów i urządzeń w ramach przeznaczenia uzupełniającego wymienionego w ust. 2 jest: dostosowanie do charakteru i wymogów przeznaczenia podstawowego.

4. W granicach terenów oznaczonych symbolami **ZC** ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy:

1) **wskaźnik powierzchni zabudowy** – maksymalnie 15 %;

2) **wskaźnik terenu biologicznie czynnego** - minimum 20 %;

3) **minimalny wskaźnik intensywności zabudowy** – 0,01;

4) **maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy** – 0,6;

5) **wysokość zabudowy,** z zastrzeżeniem zapisów zawartych w **§ 7 ust. 13 pkt 3**:

a) maksymalnie 12 m w przypadku budynków krytych dachem stromym,

b) maksymalnie 10,5 m dla budynków krytych dachem płaskim;

6) **geometria dachów**:

a) ustala się dachy dwu- lub wielospadowe o jednakowym nachyleniu głównych połaci dachowych od 20º do 45° z dopuszczeniem przekrycia lukarn dachem płaskim; dopuszcza się także dachy płaskie, pulpitowe, niesymetryczne oraz o połaciach dachowych przesuniętych wzajemnie w poziomie i w pionie o niejednakowym kącie nachylenia połaci dachowych do 60º, dopuszcza się możliwość przedłużenia części lub całości jednej z połaci,

b) dopuszcza się doświetlenie dachów lukarnami oraz oknami połaciowymi, przy czym wielkość lukarn nie może przekroczyć 1/3 długości połaci, na której się znajdują;

7) **kolorystyka i rozwiązania materiałowe obiektów:**

a) w materiałach wykończeniowych ustala się stosowanie barw naturalnych, w tym odcieni bieli, brązu, szarości oraz kolorystyki charakterystycznej dla naturalnych materiałów wykończeniowych, zakazuje się stosowania okładzin elewacyjnych typu siding winylowy,

b) ustala się zasadę, aby dachy strome obiektów posiadały kolory tożsame lub ciemniejsze niż ich ściany,

c) nie dopuszcza się stosowania materiałów o nawierzchni odblaskowej i jaskrawej kolorystyce (np. intensywnie żółtych, zielonych, fioletowych, niebieskich),

d) dopuszcza się kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów,

e) dopuszcza się realizację na dachach nawierzchni urządzonej jako teren biologicznie czynny.

§ 24. 1. Wyznacza się **tereny zieleni naturalnej,** oznaczone na rysunku planu symbolami **1ZR1 i 2ZR1**, pełniące rolę połączeń w systemie węzłów i korytarzy ekologicznych. Tereny zieleni naturalnej obejmują obszary stanowiące bezpośrednie sąsiedztwo lasów, zadrzewień i obszary użytkowane rolniczo - łąki, pastwiska oraz tereny odłogowane i nieużytki.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające w terenach zieleni naturalnej, ustala się możliwość lokalizacji:

1) sieci i urządzeń infrastruktury technicznej;

2) dróg i dojazdów nie wydzielonych, zatok i stanowisk postojowych, ścieżek rowerowych, ciągów pieszych i szlaków turystycznych;

3) zalesień i zadrzewień;

4) terenowych urządzeń sportowo-rekreacyjnych towarzyszących zabudowie związanej z obsługą ruchu turystycznego w gospodarstwach agroturystycznych,

5) w terenie 1ZR1 - stadnin koni oraz lonżowników zamkniętych;

3. Dla realizacji obiektów, o których mowa w ust. 2 pkt 4 i 5 ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy:

1) **wskaźnik powierzchni zabudowy** – maksymalnie 30 %;

2) **wskaźnik terenu biologicznie czynnego** - minimum 60 %;

3) **minimalny wskaźnik intensywności zabudowy** – 0,0001;

4) **maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy** – 0,4;

5) **wysokość zabudowy,** z zastrzeżeniem zapisów zawartych w **§ 7 ust. 13 pkt 3**:

a) dla budynków stadnin koni i zamkniętych lonżowników - maksymalna wysokość 10 m,

b) dla terenowych urządzeń sportowo-rekreacyjnych – maksymalnie 8 m;

6) **geometria dachów**:

a) dla budynków stadnin koni i zamkniętych lonżowników ustala się dachy dwu- lub wielospadowe o jednakowym nachyleniu głównych połaci dachowych od 20º do 45° z dopuszczeniem przekrycia lukarn dachem płaskim; dopuszcza się także dachy płaskie, pulpitowe, niesymetryczne oraz o połaciach dachowych przesuniętych wzajemnie w poziomie i w pionie o niejednakowym kącie nachylenia połaci dachowych do 60º,

b) dopuszcza się możliwość przedłużenia części lub całości jednej z połaci,

c) dopuszcza się doświetlenie dachów lukarnami oraz oknami połaciowymi, przy czym wielkość lukarn nie może przekroczyć 1/3 długości połaci, na której się znajdują;

7) **kolorystyka i rozwiązania materiałowe obiektów:**

a) w materiałach wykończeniowych ustala się stosowanie barw naturalnych, w tym odcieni bieli, brązu, szarości oraz kolorystyki charakterystycznej dla naturalnych materiałów wykończeniowych, zakazuje się stosowania okładzin elewacyjnych typu siding winylowy,

b) ustala się zasadę, aby dachy strome obiektów posiadały kolory tożsame lub ciemniejsze niż ich ściany,

c) nie dopuszcza się stosowania materiałów o nawierzchni odblaskowej i jaskrawej kolorystyce (np. intensywnie żółtych, zielonych, fioletowych, niebieskich),

d) dopuszcza się kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów,

e) dopuszcza się realizację na dachach nawierzchni urządzonej jako teren biologicznie czynny.

§ 25. 1. Wyznacza się **tereny zieleni naturalnej,** oznaczone na rysunku planu symbolami **ZR**, pełniące rolę połączeń w systemie węzłów i korytarzy ekologicznych. Tereny zieleni naturalnej obejmują obszary stanowiące bezpośrednie sąsiedztwo lasów, zadrzewień i obszary użytkowane rolniczo - łąki, pastwiska oraz tereny odłogowane i nieużytki. Obowiązuje zakaz realizacji nowej zabudowy.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające w terenach zieleni naturalnej, pod warunkiem zachowania zgodności z przepisami odrębnymi w zakresie ochrony gruntów rolnych i leśnych, ustala się możliwość lokalizacji:

1) sieci i urządzeń infrastruktury technicznej;

2) dróg i dojazdów nie wydzielonych, zatok i stanowisk postojowych, ścieżek rowerowych, ciągów pieszych i szlaków turystycznych;

3) zalesień i zadrzewień;

§ 26. 1. Wyznacza się **tereny zadrzewień i otuliny biologicznej cieków** o szczególnym znaczeniu przyrodniczym oznaczone na rysunku planu symbolami **ZN** pełniące ważną rolę połączeń w systemie węzłów i korytarzy ekologicznych wzdłuż cieków. Obowiązuje zakaz realizacji nowej zabudowy.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające w terenach zadrzewień i otuliny biologicznej cieków, pod warunkiem zachowania zgodności z przepisami odrębnymi w zakresie ochrony gruntów rolnych i leśnych, ustala się możliwość lokalizacji:

1) sieci i urządzeń infrastruktury technicznej;

2) dróg i dojazdów nie wydzielonych, ścieżek rowerowych, ciągów pieszych i szlaków turystycznych.

3. Warunkiem lokalizacji urządzeń w ramach przeznaczenia uzupełniającego wymienionego w ust. 2 jest dostosowanie go do funkcji i charakteru przeznaczenia podstawowego.

§ 27. 1. Wyznacza się **tereny lasów**, oznaczone na rysunku planu symbolem **ZL,** z podstawowym przeznaczeniem pod lasy. W celu ochrony tych terenów wprowadza się zakaz nowej zabudowy za wyjątkiem obiektów i urządzeń służących bezpośrednio działalności leśnej.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające w terenach lasów, ustala się możliwość realizacji:

1) nie wyznaczonych na rysunku planu ścieżek rowerowych i ciągów pieszych po istniejących traktach leśnych;

2) ogólnodostępnych urządzeń turystyki, sportu i rekreacji tj. szlaków turystycznych, ścieżek zdrowia, tras biegowych w tym do narciarstwa biegowego, tras do jazdy konnej, ścieżek dydaktycznych

i przyrodniczych.

3. Warunkiem lokalizacji obiektów i urządzeń towarzyszących w ramach przeznaczenia uzupełniającego wymienionego w ust. 2 jest dostosowanie do funkcji i charakteru przeznaczenia podstawowego

z zachowaniem, określonych w przepisach odrębnych warunków udostępniania lasów.

4. W granicach terenów oznaczonych symbolami **ZL,** w przypadku realizacji budynków służących gospodarce leśnej ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy:

1) **wskaźnik powierzchni zabudowy** – maksymalnie 20 %;

2) **wskaźnik terenu biologicznie czynnego** - minimum 70 %;

3) **minimalny wskaźnik intensywności zabudowy** – 0,01;

4) **maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy** – 0,4;

5) **wysokość zabudowy,** z zastrzeżeniem zapisów zawartych w **§ 7 ust. 13 pkt 3**: maksymalnie 10 m;

6) **geometria dachów**:

a) ustala się dachy dwu- lub wielospadowe o jednakowym nachyleniu głównych połaci dachowych od 20^{o} do 45° z dopuszczeniem przekrycia lukarn dachem płaskim,

b) dopuszcza się możliwość przedłużenia części lub całości jednej z połaci,

c) dopuszcza się doświetlenie dachów lukarnami oraz oknami połaciowymi, przy czym wielkość lukarn nie może przekroczyć 1/3 długości połaci, na której się znajdują;

7) **kolorystyka i rozwiązania materiałowe obiektów:**

a) w materiałach wykończeniowych ustala się stosowanie barw naturalnych, w tym odcieni bieli, brązu, szarości oraz kolorystyki charakterystycznej dla naturalnych materiałów wykończeniowych, zakazuje się stosowania okładzin elewacyjnych typu siding winylowy,

b) ustala się zasadę, aby dachy strome obiektów posiadały kolory tożsame lub ciemniejsze niż ich ściany,

c) nie dopuszcza się stosowania materiałów o nawierzchni odblaskowej i jaskrawej kolorystyce (np. intensywnie żółtych, zielonych, fioletowych, niebieskich),

d) dopuszcza się kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów,

e) dopuszcza się realizację na dachach nawierzchni urządzonej jako teren biologicznie czynny.

§ 28. 1. Wyznacza się **tereny wód powierzchniowych** oznaczone na rysunku planu symbolem **WS**.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające w terenach wód powierzchniowych, ustala się możliwość realizacji:

1) zieleni towarzyszącej potokom, stanowiącej ich naturalną biologiczną otulinę;

2) sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej, w tym budowli hydrotechnicznych niezbędnych dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód i ochroną przeciwpowodziową i energetyką;

3) mostów, kładek pieszych, pieszo-jezdnych i rowerowych.

3. Warunkiem lokalizacji obiektów i urządzeń towarzyszących w ramach przeznaczenia uzupełniającego wymienionego w ust. 2 jest zachowanie swobodnego przepływu wód oraz zakaz działań mogących zaburzyć ciągłość przepływu i spowodować wzrost zagrożenia powodziowego.

§ 29. 1. Wyznacza się **tereny obsługi komunikacji drogowej** oznaczone na rysunku planu symbolami **1KP i 2KP** z podstawowym przeznaczeniem pod zespoły parkingów i garaży oraz stacje obsługi samochodów, stacje paliw i miejsca obsługi podróżnych.

2. Jako przeznaczenie uzupełniające w terenach obsługi komunikacji drogowej ustala się możliwość realizacji:

1) dojazdów niewydzielonych, placów manewrowych, zatok postojowych, przejść i ciągów pieszych;

2) obiektów usług komercyjnych, związanych z zaspokojeniem potrzeb kierowców i użytkowników dróg;

3) budynków socjalnych i gospodarczych.

3. Warunkiem lokalizacji obiektów i urządzeń w ramach przeznaczenia uzupełniającego wymienionego w ust. 2 jest dostosowanie do charakteru i funkcji przeznaczenia podstawowego.

4. Teren obsługi komunikacji drogowej oznaczony na rysunku planu symbolem **1KP,** sąsiadujący bezpośrednio z istniejącą stacją paliw (położoną poza granicami administracyjnymi obszaru planu oraz gminy Myślenice) stanowi teren rezerwowany dla jej ewentualnego rozwoju i nie ustala się bezpośredniego połączenia tego terenu z drogą 1KDGP (krajową nr 7).

5. W granicach terenów oznaczonych symbolami **KP** ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy:

1) **wskaźnik powierzchni zabudowy** – maksymalnie 30 %;

2) **wskaźnik terenu biologicznie czynnego** - minimum 20%;

3) **minimalny wskaźnik intensywności zabudowy** – 0,01;

4) **maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy** – 0,4;

5) **wysokość zabudowy,** z zastrzeżeniem zapisów zawartych w **§ 7 ust. 13 pkt 3**:

a) maksymalnie 10 m w przypadku budynków krytych dachem stromym,

b) maksymalnie 6,5 m dla budynków krytych dachem płaskim;

6) **geometria dachów**:

a) ustala się dachy dwu- lub wielospadowe o jednakowym nachyleniu głównych połaci dachowych od 20^{o} do 45° z dopuszczeniem przekrycia lukarn dachem płaskim; dopuszcza się także dachy płaskie, pulpitowe, niesymetryczne oraz o połaciach dachowych przesuniętych wzajemnie w poziomie i w pionie o niejednakowym kącie nachylenia połaci dachowych do 60^{o},

b) dopuszcza się możliwość przedłużenia części lub całości jednej z połaci,

c) dopuszcza się doświetlenie dachów lukarnami oraz oknami połaciowymi, przy czym wielkość lukarn nie może przekroczyć 1/3 długości połaci, na której się znajdują;

7) **kolorystyka i rozwiązania materiałowe obiektów:**

a) w materiałach wykończeniowych ustala się stosowanie barw naturalnych, w tym odcieni bieli, brązu, szarości oraz kolorystyki charakterystycznej dla naturalnych materiałów wykończeniowych, zakazuje się stosowania okładzin elewacyjnych typu siding winylowy,

b) ustala się zasadę, aby dachy strome obiektów posiadały kolory tożsame lub ciemniejsze niż ich ściany,

c) nie dopuszcza się stosowania materiałów o nawierzchni odblaskowej i jaskrawej kolorystyce (np. intensywnie żółtych, zielonych, fioletowych, niebieskich),

d) dopuszcza się kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów,

e) dopuszcza się realizację na dachach nawierzchni urządzonej jako teren biologicznie czynny.

§ 30. 1. Wyznacza się **tereny komunikacji** z podstawowym przeznaczeniem pod drogi oraz obiekty inżynierskie i urządzenia obsługi komunikacji w tym:

1) tereny dróg publicznych, oznaczone na rysunku planu symbolami:

a) **1KDGP** - tereny dróg publicznych– droga główna ruchu przyspieszonego w ciągu drogi krajowej nr 7 Kraków – Chyżne,

b) **2KDGP** - tereny dróg publicznych – droga główna ruchu przyspieszonego w ciągu drogi krajowej nr 52 Głogoczów – Bielsko-Biała,

c) **1KDZ i 2KDZ** - tereny dróg publicznych – drogi zbiorcze,

d) **1KDL - 9KDL** - tereny dróg publicznych – drogi lokalne,

e) **1KDD - 14KDD** - tereny dróg publicznych – drogi dojazdowe;

2) tereny dróg wewnętrznych, oznaczone na rysunku planu symbolami **1KDW - 100KDW**;

3) tereny komunikacji - oznaczone na rysunku planu symbolami od **1TK do 4TK** obejmujące tereny rezerwowane dla realizacji nowych rozwiązań komunikacyjnych, polepszających dostępność komunikacyjną terenów położnych w bezpośrednim ich sąsiedztwie oraz umożliwiające bezpieczne połączenia zamieszkałych terenów wiejskich po przeciwległych stronach dróg krajowych. W terenach oznaczonych symbolami TK istnieje możliwość przebudowy trzech skrzyżowań w ciągu DK 7 wraz z przebudową i budową dróg obsługujących przyległe tereny oraz budową obiektów inżynierskich, zgodnie z przepisami odrębnymi. Dopuszcza się lokalizację dojazdów niewydzielonych, miejsc postojowych, ciągów pieszych i rowerowych.

2. Ustala się szerokości w liniach rozgraniczających dla poszczególnych klas dróg zgodnie z rysunkiem planu.

3. Obsługa komunikacyjna terenów przyległych do drogi krajowej nr 7 powinna odbywać się za pośrednictwem jezdni dodatkowych znajdujących się w pasie drogowym DK7 zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi.

4. Ustala się obsługę komunikacyjną terenów przylegających do drogi KDZ za pośrednictwem dróg lokalnych, dojazdowych i wewnętrznych na bazie istniejących zjazdów po ich przebudowie zgodnie z przepisami odrębnymi.

5. Obowiązuje zachowanie zgodności parametrów technicznych i dyspozycji przekrojów poprzecznych poszczególnych klas dróg KDGP, KDZ, KDL, KDD i KDW z wielkościami określonymi w przepisach odrębnych.

6. Dopuszcza się możliwość lokalizacji miejsc postojowych dla samochodów osobowych:

1) w formie wydzielonych zatok postojowych w obrębie linii rozgraniczających dróg klas L i D;

2) w formie dopuszczenia możliwości parkowania w obrębie jezdni dróg klasy D.

7. Jako przeznaczenie uzupełniające w terenach komunikacji, ustala się możliwość realizacji:

1) ciągów pieszych i ścieżek rowerowych;

2) małych obiektów budowlanych (przystanki autobusowe, budki telefoniczne, itp.) zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi;

3) sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej;

4) urządzeń ochrony przed hałasem i wibracjami;

5) zieleni.

Rozdział 4.
ZASADY ROZWOJU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

§ 31. 1. Ustala się generalne zasady modernizacji, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej obowiązujące w całym obszarze objętym planem:

1) utrzymuje się przebiegi i lokalizację istniejących sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej, w tym obsługujących obszar nie objęty planem, zapewniając możliwość ich rozbudowy i modernizacji;

2) należy zachować zasady uzbrojenia terenu obowiązujące w zakresie ideowego układu sieci infrastruktury technicznej obszaru objętego planem, uściślenie lokalizacji obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej oraz innych parametrów projektowanych sieci następować będzie na etapie projektu budowlanego;

3) dopuszcza się realizację oraz przebudowę sieci i urządzeń infrastruktury technicznej w sposób nie kolidujący z innymi ustaleniami planu, zachowując warunki przepisów odrębnych;

4) należy uwzględnić wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z unormowań odrębnych;

5) zasadę lokalizacji obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu elektroenergetyki

i telekomunikacji z nakazem uwzględniania ochrony zdrowia mieszkańców przed oddziaływaniem (promieniowaniem) pól elektromagnetycznych;

6) dopuszcza się możliwość budowy urządzeń odnawialnych źródeł energii o mocy nie przekraczającej 100kW, w tym: słonecznej, geotermalnej i innej zgodnie z przepisami odrębnymi, przy czym:

   a) obowiązuje zakaz lokalizacji urządzeń fotowoltaicznych i kolektorów słonecznych na ścianach budynków wpisanych do rejestru zabytków i ujętych w gminnej ewidencji zabytków,

   b) urządzenia fotowoltaiczne i kolektory słoneczne dopuszcza się wyłącznie na połaciach dachów ujętych w gminnej ewidencji zabytków niewidocznych z przestrzeni publicznych,

   c) obowiązuje zakaz realizacji urządzeń fotowoltaicznych i kolektorów słonecznych wolnostojących w granicach obszarów objętych wpisem do rejestru zabytków oraz na działkach, na których znajduje się obiekt wpisany do rejestru zabytków lub obiekt ujęty w gminnej ewidencji zabytków;

7) w przypadku kolizji istniejących sieci i urządzeń z planowanymi nowymi obiektami, dopuszcza się ich przebudowę według przepisów odrębnych.

8) ustala się możliwość lokalizacji błękitno-zielonej infrastruktury, z zastrzeżeniem przepisów

z zakresu ochrony gruntów rolnych i leśnych.

2. W zakresie modernizacji, rozbudowy i budowy systemu **zaopatrzenia w wodę** ustala się:

1) utrzymanie istniejących sieci i obiektów wodociągowych, z zapewnieniem możliwości ich modernizacji i rozbudowy; uzupełniającym źródłem zasilania w wodę mogą być także ujęcia własne, które pozostawia się do utrzymania, modernizacji i rozbudowy;

2) dopuszcza się zaopatrzenie w wodę z indywidualnych studni z uwzględnieniem warunków określonych w przepisach odrębnych;

3) uwzględnienie potrzeb ochrony przeciwpożarowej, w celu zapewnienia bezpieczeństwa przed pożarem; w dostosowaniu do wymagań określonych w obowiązujących przepisach odrębnych, w terenach zabudowy usługowej oraz produkcyjno-usługowej dopuszcza się realizacje zbiorników przeciwpożarowych; wzdłuż istniejących i projektowanych sieci i urządzeń przy ustalaniu lokalizacji obiektów i dróg należy zabezpieczyć strefy techniczne zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi.

3. W zakresie modernizacji, rozbudowy i budowy systemu **odprowadzania ścieków i wód opadowych** ustala się:

1) utrzymanie, modernizację i rozbudowę istniejącego systemu kanalizacji zbiorczej wchodzącej w skład kanalizacji realizowanej na terenie aglomeracji „Myślenice", opartej na głównym kolektorze sanitarnym sprowadzającym ścieki na oczyszczalnię; tereny przeznaczone pod zabudowę położone w strefie aglomeracji Myślenice będą wyposażone w sieci i urządzenia odprowadzające ścieki do sieci zbiorczej kanalizacji sanitarnej;

2) na obszarze nie objętym zbiorowym systemem kanalizacyjnym, dopuszcza się indywidualne systemy oczyszczania ścieków pod warunkiem spełnienia wymogów przepisów odrębnych;

3) do odbioru wód opadowych lub roztopowych ustala się konieczność realizacji kanalizacji opadowej zamkniętej lub otwartej w postaci rowów izolowanych z urządzeniami zapewniającymi oczyszczanie do poziomu wymaganego przepisami odrębnymi;

4) dla każdej powierzchni szczelnej (przekraczającej 0,1 ha) obejmującej terenów dróg, dojazdów niewydzielonych, placów, zatok postojowych i utwardzonych parkingów - obowiązuje konieczność realizacji kanalizacji opadowej zakończonej urządzeniami oczyszczającymi zgodnie z przepisami odrębnymi;

5) wzdłuż istniejących i projektowanych sieci i urządzeń przy ustalaniu lokalizacji obiektów i dróg należy zabezpieczyć strefy techniczne zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi;

6) dopuszcza się możliwość retencjonowania i zagospodarowania wód opadowych na terenie użytkowanej posesji, przy spełnieniu warunków wynikających z przepisów odrębnych.

4. W zakresie modernizacji, rozbudowy i budowy **systemu gazowniczego** ustala się:

1) utrzymanie istniejących sieci i urządzeń systemu gazowniczego; odbiorcy zasilani są w gaz ziemny z gazociągów średniego ciśnienia, źródłem zasilania w gaz jest stacja redukcyjno-pomiarowa w Myślenicach (poza obszarem planu);

2) zaopatrzenie w gaz nowych odbiorców wymaga rozbudowy rozdzielczej sieci gazowej w oparciu o gazociągi istniejące;

3) dla istniejących i nowych sieci gazociągów przy ustalaniu lokalizacji obiektów i dróg należy zachować odległości podstawowe zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi.

5. W zakresie modernizacji, rozbudowy i budowy **systemu ciepłowniczego** ustala się:

1) sposób ogrzewania obiektów i przygotowania ciepłej wody użytkowej w oparciu o indywidualne źródła ciepła oraz lokalne systemy grzewcze dla obsługi zespołu obiektów;

2) w celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza z procesów spalania paliw, dla nowych budynków ustala się obowiązek wykorzystania niskoemisyjnych nośników energii i zastosowania technologii i urządzeń zapewniających minimalizację emisji zanieczyszczeń do środowiska.

6. W zakresie modernizacji, rozbudowy i budowy **systemu elektroenergetycznego** ustala się:

1) utrzymuje się istniejący przebieg linii wysokiego, średniego i niskiego napięcia (w tym linii napowietrznych i kablowych) z dopuszczeniem ich modernizacji, rozbudowy i przebudowy (w tym zmiany przebiegu);

2) zaopatrzenie w energię elektryczną odbywać się będzie w oparciu o istniejące i planowane sieci i stacje transformatorowe; lokalizacja i ilość dodatkowych linii i stacji SN/nN wynikać będzie z bilansu potrzeb;

3) wskazuje się jako zasadę budowę stacji transformatorowo-rozdzielczych SN/nN jako stacji napowietrznych lub wnętrzowych;

4) istniejące i planowane urządzenia i sieci elektroenergetyczne wymagają zachowania pasów technologicznych zgodnie z przepisami odrębnymi.

7. W zakresie **gospodarki odpadami**, polegające na indywidualnym gromadzeniu odpadów i zagospodarowywaniu ich zgodnie z zasadami określonymi w przepisach odrębnych, przy czym ustala się:

1) prowadzenie gospodarki odpadami z uwzględnieniem segregacji odpadów u źródeł ich powstania, z jednoczesnym wyodrębnieniem ewentualnych odpadów niebezpiecznych, zgodnie z przepisami odrębnymi w tym aktami samorządowymi obowiązującymi dla Miasta

i Gminy Myślenice dotyczącymi gospodarki odpadami;

2) zakaz składowania i przetwarzania odpadów w obrębie obszaru objętego planem;

3) zakaz zbierania i magazynowania odpadów z wyjątkiem, powstałych wyłącznie w wyniku działalności realizowanej w ramach przeznaczenia podstawowego i uzupełniającego;

4) zakaz lokalizacji spalarni odpadów;

5) zakaz postępowania z odpadami w sposób zagrażający zanieczyszczeniem wód, gleby i powietrza;

6) zakaz zbierania odpadów przed ich wywozem w sposób zagrażający zanieczyszczeniom powietrza, wód i gruntu przez pylenie, emisje gazów i odcieki.

8. W zakresie modernizacji, rozbudowy i budowy infrastruktury teletechnicznej ustala się utrzymanie istniejących urządzeń i sieci teletechnicznych z możliwością ich rozbudowy i przebudowy oraz budowy nowych w zależności od potrzeb zgodnie z przepisami odrębnymi.

Rozdział 5.
PRZEPISY KOŃCOWE

§ 32. Ustala się stawkę procentową wzrostu wartości nieruchomości dla wszystkich terenów, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 503) w wysokości 25%.

§ 33. Wykonanie Uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Myślenice.

§ 34. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Myślenicach

mgr Mirosław Fita

Wersja Cyfrowa Przeznaczenie Wydruk

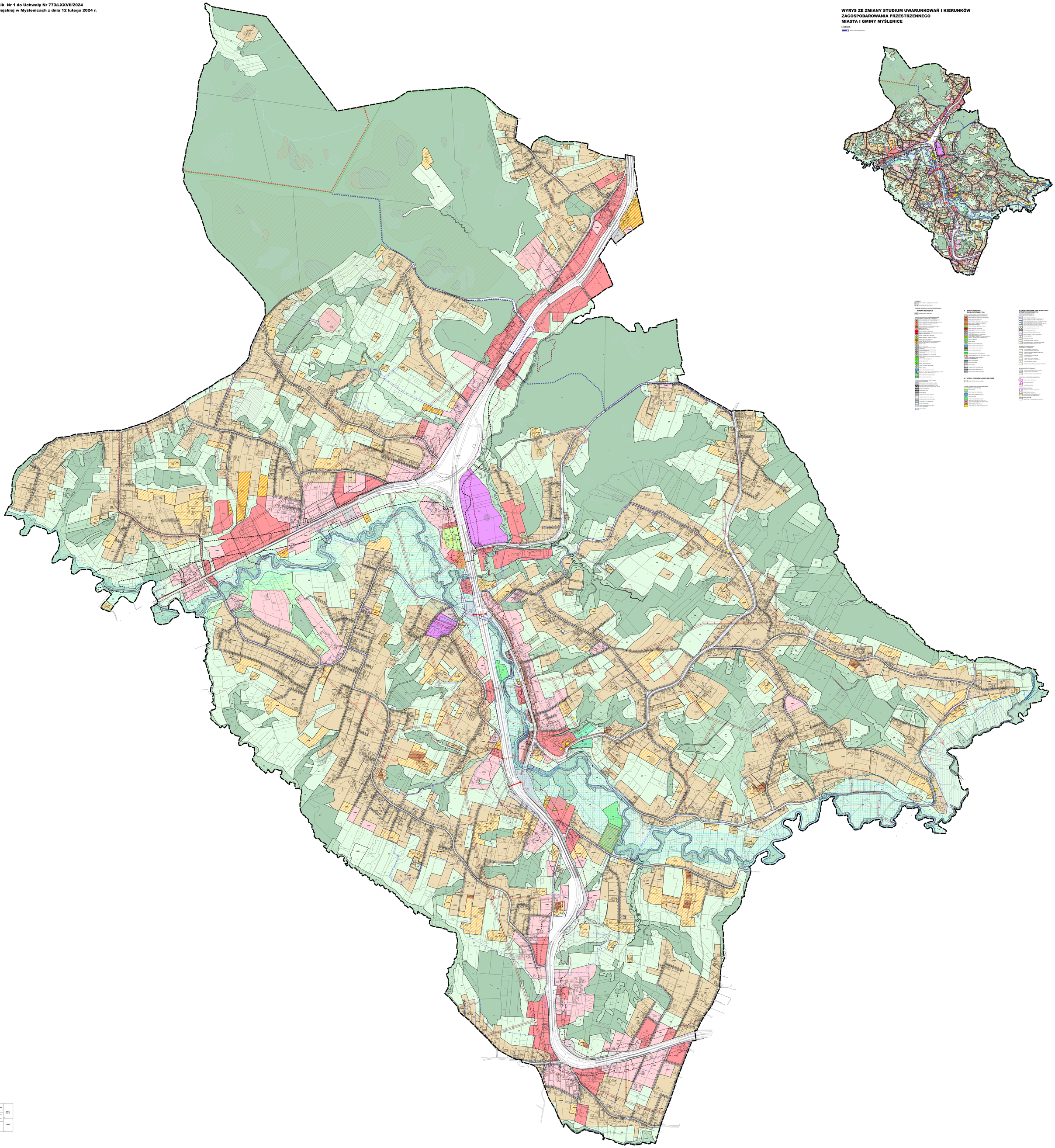
MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU WSI GŁOGOCZÓW W JEJ GRANICACH ADMINISTRACYJNYCH

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr 773/LXXVII/2024
Rady Miejskiej w Myślenicach z dnia 12 lutego 2024 r.

WYRYS ZE ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY MYŚLENICE

LEGENDA:

granice obszaru analizy zmian



LEGENDA:

ELEMENTY ISTNIEJĄCEGO PLANU

granice obszaru objętego planem

granice terenów elementarnych

ELEMENTY STRATEGICZNE DLA GMINY

KIERUNKI ROZWOJU ZAGOSPODAROWANIA

I – STREFA URBANIZACJI

granice strefy I – strefy urbanizacji

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami turystyki
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami turystyki – do zachowania
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami turystyki – do zmiany
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami turystyki – do zmiany – do zachowania
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami turystyki – do zmiany

Załącznik Nr 2 do Uchwały Nr 773/LXXVII/2024
Rady Miejskiej w Myślenicach
z dnia 12 lutego 2024 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIEJSKIEJ W MYŚLENICACH W SPRAWIE SPOSOBU ROZPATRZENIA UWAG ZGŁOSZONYCH DO PROJEKTU PLANU W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU WSI GŁOGOCZÓW W JEJ GRANICACH ADMINISTRACYJNYCH

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1, w związku z art. 17 pkt. 14 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 977 z późn. zm.), zawiera listę uwag nieuwzględnionych lub nieuwzględnionych częściowo.

CZĘŚĆ I – W RAMACH I WYŁOŻENIA DO PUBLICZNEGO WGLĄDU

Projekt planu wyłożony został do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Myślenice w okresie od 24.06.2022 r. do 15.07.2022 r. Informację o terminach: wyłożenia projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu, publicznej dyskusji nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu i możliwości zgłaszania uwag Burmistrz Miasta i Gminy Myślenice ogłosił za pomocą komunikatu prasowego, komunikatu w Internecie oraz obwieszczenia zamieszczonego na tablicy ogłoszeń urzędowych Urzędu Miasta i Gminy Myślenice.

W toku wyłożenia projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu oraz w wymaganym terminie po wyłożeniu do publicznego wglądu t.j. do dnia 29 lipca 2022 r. wniesiono 318 uwag, z czego 220 uwag Burmistrz Miasta i Gminy Myślenice nie uwzględnił w całości lub w części.

W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miejska w Myślenicach postanawia przyjąć następujący sposób ich:

LP.	DATA WPŁYWU UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO LUB NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ I ADRES ZGŁASZAJĄCEGO UWAGI	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi)
						ROZSTRZYGNIĘCIE BURMISTRZA MIASTA I GMINY MYŚLENICE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIEJSKIEJ W MYŚLENICACH W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	24.06.2022 r.	*{...}**	Jest właścicielką działek 895/6 i 894/4 w Głogoczowie. W nawiązaniu do przedstawionego nowego planu zagospodarowania przestrzennego zwraca się z prośbą o przesunięcie możliwie jak najbliżej lasu w kierunku południowym w celu poszerzenia pasa terenu budowlanego w jej gospodarstwie. Prośbę motywuje tym, że przez jej posiadłość przebiega linia	Dz. nr 895/6, 894/4	**81MN, ZR, ZL**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice.

			średniego napięcia, która w znacznej części wyklucza możliwość zabudowy. */Załącznik w oryginale pisma/*					Poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). Jednocześnie wyjaśnia się, iż w ramach projektu planu poszerzono już zasięg terenu przeznaczonego pod zabudowę na przedmiotowych nieruchomościach.
2.	27.06.2022 r.	*{...}**	Zwraca się z prośbą, aby dz. 1132/8 była w całości działką budowlaną. */Załącznik w oryginale pisma/*	Dz. nr 1132/8	**141MN, ZR**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). Jednocześnie wyjaśnia się, iż w ramach projektu planu poszerzono już zasięg terenu przeznaczonego pod zabudowę na przedmiotowej

								nieruchomości.
3.	27.06.2022 r.	*{...}**	Prosi o poszerzenie granicy terenu budowlanego (32MN) na działce nr 91/7 w Głogoczowie. */Załącznik w oryginale pisma/*	Dz. nr 91/7	**32MN, ZR**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). Jednocześnie wyjaśnia się, iż w ramach projektu planu poszerzono już zasięg terenu przeznaczonego pod zabudowę na przedmiotowej nieruchomości.
4.	27.06.2022 r.	*{...}**	W związku z wyłożeniem do wglądu dla mieszkańców, Studium Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla miejscowości Głogoczów, zwraca się z uprzejmą prośbą o uwzględnienie w wyłożonym Planie Zagospodarowania Przestrzennego wsi Głogoczów, zwiększenia obszarów budowlanych dla fragmentów działek: 194/1 (własność *{...}**) i 1045/6 (własności *{...}**) podyktowanego zmianami klasy bonitacyjnej gruntów obniżających ich jakość z klasy IIIb na IVa. Dokumentację potwierdzającą obniżenie klas bonitacyjnych gruntu w/w działek	Dz. nr 194/1, 1045/6	**42MN, 31MU, ZR, ZL**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Dz. nr 1045/6:** **Uwaga uwzględniona.** **Dz. nr 194/1:** **Uwaga uwzględniona w części** poprzez poszerzenie terenu zabudowy jednorodzinnej na fragmencie nieruchomości. Przy wyznaczaniu nowych terenów budowlanych w projekcie planu kierowano się zasadą zapobiegania rozproszeniu zabudowy zgodnie z obowiązkiem ochrony stanu ładu przestrzennego, określonym

			przesłano drogą elektroniczną do Urzędu Gminy Myślenice na adres poczty: justyna.anulewicz@myslenice.pl, w dniu 18.02.2022 (dotyczy działki nr 194/1 w Głogoczowie własności *{...}**) oraz w dniu 03.03.2022 (dotyczy działki nr: 1045/6 w Głogoczowie, własności *{...}**). Bardzo prosi o pozytywne rozpatrzenie przesłanej prośby.					w art. 10 ust. 1 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, ustalającego jako jedną z kluczowych zasad „koncentrację rozwoju w terenach już zurbanizowanych (recycling przestrzenny)" czy „zapobieganie rozpraszaniu zabudowy". Zasięg terenu zabudowy jednorodzinnej wyznaczony został w nawiązaniu do rozwiązań przyjętych na nieruchomości sąsiedniej.
5.	27.06.2022 r.	*{...}**	Zwraca się z prośbą o przekwalifikowanie działek 1038/1, 1039/10 i 1037/5 znajdujących się w obrębie ewidencyjnym Głogoczów, gm. Myślenice na działki budowlane. Prośbę swoją motywuje tym, że działka 1038/1, 1037/5 i część działki 1039/10 posiada klasyfikację gleby Ps IV. Działki powyższe mają zbyt niski poziom wód gruntowych, przez co gleba szybko się wysusza. Opis oceny gleboznawczej znajduje się w Urzędzie Miasta i Gminy Myślenice wydanego przez Starostę Myślenickiego z dn. 25.02.2022 r. nr sprawy GK.6623.3Gg.47.2021, którą przedłożyła do Urzędu Miasta i Gminy Myślenice. Działki powyższe chciałaby przeznaczyć na cele mieszkaniowe. */Załącznik w oryginale pisma/*	Dz. nr 1038/1, 1039/10, 1037/5	**158MN, 92RM, ZR, ZL**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Dz. nr 1038/1, 1037/5:** **Uwaga uwzględniona** – zgodna z projektem planu, nie wymaga korekt. **Dz. nr 1039/10:** **Uwaga uwzględniona w części** poprzez poszerzenie terenu zabudowy zagrodowąej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości przeznaczenia całej powierzchni działki na teren zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze

								planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha, w ramach której znajdował się również wskazany w uwadze teren. Jednocześnie wyjaśnia się, iż w ramach projektu planu poszerzono już zasięg terenu przeznaczonego pod zabudowę na przedmiotowych nieruchomościach.
6.	27.06.2022 r.	*{...}**	Przesunięcie granicy terenu 88MN o ok. 30 m (wyłącznie na gruntach klas RIV). Uzasadnienie: Działka ew. nr 977 jest w trakcie podziału ze względu na przeprowadzone postanowienie spadkowe. Ustalone w projekcie Planu granice trenu 88MN obejmują w dużej części faktycznie niemożliwe do zabudowy: - stromą i obrośniętą drzewami skarpę wzdłuż drogi 58KDW - teren z siecią gazową i przyłączami kanalizacji sanitarnej obsługującymi nieruchomość jak i sąsiadów. Przesunięcie granicy terenu 88MN pozwoli na racjonalny podział nieruchomości i lokalizację zabudowy na 2 wydzielonych działkach. */Załącznik w oryginale pisma/*	Dz. nr 997	**88MN, ZR, ZN, ZL**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez poszerzenie terenu zabudowy jednorodzinnej na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości przeznaczenia wskazanego na załączniku graficznym obszaru w całości na teren zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha. Ponadto, zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Dalsze poszerzenie terenu

								prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
7.	28.06.2022 r.	*{...}**	Będąc właścicielem działki nr 1319/5 położonej we wsi Głogoczów prosi o zmianę przeznaczenia w/w działki z rolnej na budowlaną. Dotyczy również cypla pasa zieleni. */Załącznik w oryginale pisma/*	Dz. nr 1319/5	**104MN, ZR**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez poszerzenie terenu przeznacznego pod zabudowę jednorodzinną na fragmencie nieruchomości. Część nieruchomości przeznaczona została na drogę wewnętrzną z uwagi na konieczność zapewnienia obsługi komunikacyjnej terenów przeznaczonych pod zainwestowanie.
8.	28.06.2022 r.	*{...}**	Zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wnosi o zmianę w planie zagospodarowania przestrzennego dla Głogoczowa dot. należącej do niej działki 712/6 całego obszaru na MU.	Dz. nr 712/6	**53MN, ZN**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez wprowadzenie terenu zabudowy jednorodzinnej i usług na fragmencie nieruchomości. Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów

								miejscowych (art.9, ust.4). Jednocześnie zaznacza się, że granice zasięgów przeznaczenia terenów w ramach nieruchomości zostały zweryfikowane pod kątem zgodności z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Aktualny zasięg terenu przeznaczonego pod zabudowę stanowi kontynuację ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
9.	28.06.2022 r.	Fornir Line Sp. z o.o. Głogoczów 964, 32-444 *{...}**	Zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wnosi o zmianę w planie zagospodarowania przestrzennego dla Głogoczowa dot. nieruchomości należącej do jego firmy w obszarach: 1. Prosi o zlikwidowanie odcinka drogi 8KDD biegnącej przez jego posesję. Droga ta jest trzecią i niekonieczną odnogą do dobrze skomunikowanych obszarów 20MU i 22MU – dochodzą do nich dwie niezależne drogi: 8KDD i 9KDD. Wprowadzenie takiej drogi przez jego posesję przebiegałaby bezpośrednio przy jego zabudowaniach i naturalnym stawie. 2. Prosi o zmianę przeznaczenia terenu z MN na MU – tereny zabudowy mieszkaniowej i usług (jak w sąsiednim obszarze). W części jego nieruchomości prowadzona jest od kilku lat działalność usługowa (płacone są podatki od działalności usługowej). Jednocześnie część tej działki będzie przeznaczona pod	Dz. nr 712/4, 712/5, 712/7	**53MN, ZN, ZR, 8KDD**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez wprowadzenie terenu zabudowy jednorodzinnej i usług na fragmencie nieruchomości oraz poprzez korektę przebiegu drogi. Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).

			budynek mieszkalny, stąd taka prośba. */Załącznik w oryginale pisma/*					Jednocześnie zaznacza się, że granice zasięgów przeznaczenia terenów w ramach nieruchomości zostały zweryfikowane pod kątem zgodności z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Aktualny zasięg terenu przeznaczonego pod zabudowę stanowi kontynuację ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
10.	28.06.2022 r.	*{...}**	Zwraca się z prośbą o powiększenie terenu RM na działce nr. 911 oraz na działkach nr 909 i 910 (jeżeli klasa gruntu dopuszcza) to prosi o teren budowlany – M lub MN.	Dz. nr 911, 909, 910	**22RM, ZR**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Jednocześnie wyjaśnia się, iż w ramach projektu planu wprowadzono już teren przeznaczony pod zabudowę zagrodową w gospodarstwach rolnych, ogrodniczych i hodowlanych na fragmencie przedmiotowej nieruchomości. Brak możliwości przeznaczenia na teren zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga

								uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów.
11.	28.06.2022 r.	*{...}**	Prosi o zmianę przeznaczenia działki z ZR na RM, o maksymalną możliwą powierzchnię (jeżeli jest możliwość to chociaż kawałek terenu w samym M.	Dz. nr 1654/4	**53RM, ZR, ZN, 6KDL**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). Jednocześnie wyjaśnia się, iż w ramach projektu planu poszerzono już zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie na przedmiotowej nieruchomości.
12.	28.06.2022 r.	*{...}**	Zwraca się z prośbą o poszerzenie terenu budowlanego w miejscu ZR na MN.	Dz. nr 38/3	**45MN, ZR**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez wyznaczenie terenu zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości przeznaczenia całej powierzchni działki na teren zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i

								leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha. Jednocześnie wyjaśnia się, iż w ramach projektu planu poszerzono już zasięg terenu przeznaczonego pod zabudowę jednorodzinną na przedmiotowej nieruchomości.
13.	28.06.2022 r.	*{...}**	Zwraca się z uprzejmą prośbą o zwiększenie terenu budowlanego o jak największą powierzchnię. Argumentuje to tym, iż studium dopuszcza taką możliwość. Działka od strony północnej jest w trakcie zabudowy. W przyszłości jego zabudowa byłaby kontynuacją ładu przestrzennego na w/w terenie. W przyszłości planuje wybudować synowi dom po rozszerzeniu terenu budowlanego.	Dz. nr 8/3	**43MN, ZR**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez wyznaczenie terenu zabudowy jednorodzinnej na fragmencie nieruchomości**.** Przy wyznaczaniu nowych terenów budowlanych w projekcie planu kierowano się zasadą zapobiegania rozproszeniu zabudowy zgodnie z obowiązkiem ochrony stanu ładu przestrzennego, określonym w art. 10 ust. 1 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, ustalającego jako jedną z kluczowych zasad „koncentrację rozwoju w terenach już zurbanizowanych (recycling przestrzenny)" czy „zapobieganie rozpraszaniu zabudowy". Brak możliwości przeznaczenia na teren zabudowy jednorodzinnej w całości

								również ze względu na konieczność zachowania ciągłości terenów zielonych.
14.	28.06.2022 r.	*{...}**	W związku z przeprowadzanymi konsultacjami w sprawie zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Głogoczów, zgłasza kategoryczny sprzeciw planowanym zmianom na jego działce nr 1552/1. Po otrzymaniu informacji o wpisaniu planowanej drogi na jego działce informuje, że nie wyraża zgody. Działka jest niewielka powierzchniowo i już graniczy z jednej strony z drogą. Zaplanowanie drogi z drugiej strony jest dla jego własności nie tylko dużym uszczerbkiem już niewielkiego areału, ale również ogromnym obniżeniem wartości samej nieruchomości. Nie wyraża zgody na tak niekorzystne dla niego zmiany. Pragnie zwrócić uwagę, iż działka poniżej ma już dojazd z innej strony, a kolejne są w posiadaniu jednego właściciela i również mają możliwość dojazdu po swojej własności w innym miejscu niż jego nieruchomość. W związku z tym uważa, że plan drogi na jego działce jest dalece bezzasadny i niewłaściwy. Prosi o natychmiastowe zaprzestanie wprowadzania zmian na jego działce już na tym etapie prac. Prosi również o przesunięcie linii zabudowy w stronę drogi.	Dz. nr 1552/1	**195MN, 116KDW**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez usunięcie projektowanego przebiegu drogi wewnętrznej. Brak możliwości uwzględnienia uwagi w zakresie przesunięcia nieprzekraczalnej linii zabudowy – linia w położeniu określonym w projekcie planu została wskazana w celu ustalenia jednolitych zasad realizacji obiektów wzdłuż wyznaczonych w planie dróg w sposób zapewniający ład przestzenny oraz bezpieczeństwo ruchu drogowego.
15.	28.06.2022 r.	*{...}**	Zwraca się z prośbą o poszerzenie terenu budowlanego na jego działkę nr 1310 i 1388 w Głogoczowie.	Dz. nr 1310, 1388	**ZR, 6KDL**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Wprowadzenie terenu zabudowy prowadziłoby do naruszenia art.

								15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
16.	29.06.2022 r.	*{...}**	Prosi o poszerzenie terenu do zabudowy jednorodzinnej MN (cała działka znajduje się w klasie RIVa) zgodnie z decyzją Starostwa z dn. 23.01.2022 GK.6623.3.Gg.50/21 */Załącznik w oryginale pisma/*	Dz. nr 1113/7	**149MN, ZR**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez poszerzenie terenu zabudowy jednorodzinnej oraz zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości przeznaczenia całej powierzchni działki na teren zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha. Ponadto, zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Dalsze poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu

								i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). Jednocześnie, zwraca się uwagę, że doprowadzono do spójności granic terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych zgodnie z decyzją zmieniającą klasyfikację gruntów.
17.	29.06.2022 r.	*{...}**	Zwraca się z uprzejmą prośbą o powiększenie terenu budowlanego w/w nieruchomości w maksymalnej, możliwej powierzchni.	Dz. nr 1292/3	**171MN, ZR**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez wprowadzenie terenu zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości przeznaczenia całej powierzchni działki na teren zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha. Ponadto, zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony

								w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Dalsze poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
18.	29.06.2022 r.	*{...}**	Uprzejmie prosi o powiększenie terenu budowlanego w/w działek w maksymalnej wielkości.	Dz. nr 1292/1, 1292/2	**171MN, ZR**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez wprowadzenie terenu zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości przeznaczenia całej powierzchni działki na teren zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha. Ponadto, zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań

								i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Dalsze poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
19.	30.06.2022 r.	*{...}**	Prosi o powiększenie terenu budowlanego do granicy działki 193. */Załącznik w oryginale pisma/*	Dz. nr 193	**42MN, ZR, 5KDD**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez poszerzenie terenu zabudowy jednorodzinnej na fragmencie nieruchomości. Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). Ponadto, przy wyznaczaniu nowych terenów budowlanych w projekcie planu kierowano się zasadą zapobiegania rozproszeniu zabudowy zgodnie z obowiązkiem ochrony stanu

								ładu przestrzennego, określonym w art. 10 ust. 1 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, ustalającego jako jedną z kluczowych zasad „koncentrację rozwoju w terenach już zurbanizowanych (recycling przestrzenny)" czy „zapobieganie rozpraszaniu zabudowy". Jednocześnie wyjaśnia się, iż w ramach projektu planu poszerzono już zasięg terenu przeznaczonego pod zabudowę na przedmiotowej nieruchomości.
20.	30.06.2022 r.	*{...}**	Prosi o zmianę przeznaczenia wymienionej działki na tereny budowlane.	Dz. nr 1460/10	**ZR, ZN**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Wprowadzenie terenu zabudowy prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
21.	30.06.2022 r.	*{...}**	Działka 1940 posiada klasę gruntu IV. Większa część jest przekwalifikowana na budowlaną. Prosi o przekwalifikowanie	Dz. nr 1940	**42MN, ZR**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został

			całej działki na budowlaną. */Załącznik w oryginale pisma/*					ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). Jednocześnie wyjaśnia się, iż w ramach projektu planu poszerzono już zasięg terenu przeznaczonego pod zabudowę na przedmiotowej nieruchomości.
22.	30.06.2022 r.	*{...}**	Prosi o poszerzenie terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną o 30 m dopuszczaną przy studium. */Załącznik w oryginale pisma/*	Dz. nr 1681	**155MN, ZR, ZN, 9KDL**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez wprowadzenie terenu zabudowy jednorodzinnej na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości przeznaczenia wskazanego obszaru w całości na teren zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha.

23.	01.07.2022 r.	*{...}**	Zwraca się z prośbą o poszerzenie terenu budowlanego dla działki o numerze 602/1 położonej w Głogoczowie, która jest obecnie w połowie terenem budowlanym, a w pozostałej części terenem rolnym.	Dz. nr 602/1	**52MN, ZR, ZL**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). Aktualny zasięg terenu przeznaczonego pod zabudowę stanowi kontynuację ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
24.		*{...}**	W związku z wyłożeniem do wglądu dla mieszkańców, Studium Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla miejscowości Głogoczów, zwraca się z uprzejmą prośbą o uwzględnienie w wyłożonym Planie Zagospodarowania Przestrzennego wsi Głogoczów, zwiększenia obszaru budowlanego dla całości działki: 194/1 (własności *{...}**) podyktowanego zmianami klasy bonitacyjnej gruntu, obniżającymi jego jakość z klasy IIIb na IVa. Dokumentację potwierdzającą obniżenie klasy bonitacyjnej gruntu w/w działki przesłano drogą elektroniczną do Urzędu Gminy Myślenice na adres poczty: justyna.anulewicz@myslenice.pl, w dniu	Dz. nr 194/1	**42MN, ZR**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez poszerzenie terenu zabudowy jednorodzinnej na fragmencie nieruchomości. Przy wyznaczaniu nowych terenów budowlanych w projekcie planu kierowano się zasadą zapobiegania rozproszeniu zabudowy zgodnie z obowiązkiem ochrony stanu ładu przestrzennego, określonym w art. 10 ust. 1 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa

			18-02-2022. Dla potwierdzenia, ponownie przesyła operat obniżający klasę bonitacyjną gruntu w/w działki. Bardzo prosi o pozytywne rozpatrzenie przesłanej prośby. /Załącznik w oryginale pisma/					Małopolskiego, ustalającego jako jedną z kluczowych zasad „koncentrację rozwoju w terenach już zurbanizowanych (recycling przestrzenny)" czy „zapobieganie rozpraszaniu zabudowy". Zasięg terenu zabudowy jednorodzinnej wyznaczony został w nawiązaniu do rozwiązań przyjętych na nieruchomości sąsiedniej.
25.	01.07.2022 r.	*{...}**	Wnioskuje o dokonanie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Głogoczów w zakresie dróg klasy D (KDD) oznaczonej na planie symbolami 1KDD oraz 2KDW położonych przy zachodniej granicy wsi Głogoczów. Droga 1KDD przebiega wzdłuż zachodniej granicy, natomiast droga 2KDW wzdłuż południowej granicy działki 419/10, której jest właścicielem. Dla drogi 1KDD przewidziano szerokość 8 m, a dla drogi 2 KDW szerokość 5 m, co nie jest zgodne z rzeczywistym stanem i dodatkowo znacząco zawęzi graniczące z nimi działki. W związku z tym wnioskuje o zmianę klasę drogi 1KDD na drogę wewnętrzną KDW o szerokości 5 m oraz o zmianę drogi 2KDW na drogę dojazdową o szerokości 3 m. */Załącznik w oryginale pisma/*	1KDD, 2KDD	**3MN, 2MN, 2KDW, 1KDD**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez usunięcie terenu przeznaczonego pod drogę wewnętrzną oraz zawężenie terenu przeznaczonego pod drogę dojazdową zgodnie z wymogami przepisów odrębnych**.** Nadmienia się, iż przebieg drogi dojazdowej KDD ustalony został z uwzględnieniem standardów oraz parametrów technicznych niezbędnych dla zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i nowo projektowanych terenów budowlanych. W zakresie drogi wewnętrznej KDW wyjaśnia się, iż zmiana jej parametrów do tych zawartych w uwadze jest niewskazana ze względu na szerokości dojść i dojazdów wskazane w przepisach odrębnych.
26.	01.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o zwiększenie terenu budowlanego o maksymalną możliwą powierzchnię (teren zabudowy MN). Jeżeli klasa gruntu nie dopuszcza to teren RM. Najbardziej zależy jej na połączeniu terenów 34MN i 133MN.	Dz. nr 262/1	**36RM, 34MN, 133MN, ZR, 15KDD**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez poszerzenie terenu zabudowy jednorodzinnej na fragmencie nieruchomości oraz zmianę przeznaczenia części

								terenu zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych na teren zabudowy jednorodzinnej. Brak możliwości przeznaczenia całej powierzchni działki na teren zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha. Przy wyznaczaniu nowych terenów budowlanych w projekcie planu kierowano się zasadą zapobiegania rozproszeniu zabudowy zgodnie z obowiązkiem ochrony stanu ładu przestrzennego, określonym w art. 10 ust. 1 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, ustalającego jako jedną z kluczowych zasad „koncentrację rozwoju w terenach już zurbanizowanych (recycling przestrzenny)" czy „zapobieganie rozpraszaniu zabudowy". Jednocześnie wyjaśnia się, iż w ramach projektu planu

								poszerzono już zasięg terenu przeznaczonego pod zabudowę na przedmiotowej nieruchomości.
27.	01.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o zmianę przeznaczenia w projekcie planu zagospodarowania na teren zabudowy jednorodzinnej i usług (MU).	Dz. nr 651	**ZR, ZN**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez wprowadzenie terenu zabudowy jednorodzinnej i usług na fragmencie nieruchomości, z zastrzeżeniem możliwości zmiany rozpatrzenia uwagi wynikajacej z konieczności ponowienia uzgodnień w niezbędnym zakresie (art. 17 pkt 13 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym)**.**
28.	04.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o zmianę przeznaczenia działki w planie na teren budowlany (MN) o maksymalną możliwą powierzchnię. Proszę o zmianę przeznaczenia działki 863 na budowlaną (jeżeli nie ma możliwości, to pod zabudowę rekreacyjną).	Dz. nr 884, 863	**ZR, ZL**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Dz. nr 884:** **Uwaga uwzględniona.** **Dz. nr 863:** **Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Wprowadzenie terenu zabudowy prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
29.	04.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o zmianę przeznaczenia terenu zieleni naturalnej (ZR) na teren zabudowy jednorodzinnej (M).	Dz. nr 1464/2	**ZR, ZN**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez wyznaczenie terenu zabudowy jednorodzinnej na

			/Załącznik w oryginale pisma/					fragmencie nieruchomości. Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Dalsze poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
30.	04.07.2022 r.	*{...}**	Zwraca się z prośbą o wprowadzenie terenu budowlanego na w/w działce o maksymalną możliwą powierzchnię (tam gdzie dopuszcza klasa gruntu prosi o teren zabudowy mieszkaniowej, w pozostałej części teren zabudowy zagrodowej).	Dz. nr 1057/8	**ZR, 93KDW**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez wyznaczenie terenu zabudowy jednorodzinnej na fragmencie nieruchomości. Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Dalsze poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).

								Ponadto, przy wyznaczaniu nowych terenów budowlanych w projekcie planu kierowano się zasadą zapobiegania rozproszeniu zabudowy zgodnie z obowiązkiem ochrony stanu ładu przestrzennego, określonym w art. 10 ust. 1 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, ustalającego jako jedną z kluczowych zasad „koncentrację rozwoju w terenach już zurbanizowanych (recycling przestrzenny)" czy „zapobieganie rozpraszaniu zabudowy".
31.	04.07.2022 r.	*{...}**	Zwraca się z prośbą o wykreślenie kawałka ZR będącego na jej działce i wprowadzenie MN.	Dz. nr 38/4	**45MN, ZR**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Brak możliwości przeznaczenia całej powierzchni działki na teren zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha. Jednocześnie wyjaśnia się, iż w ramach projektu planu poszerzono już zasięg terenu przeznaczonego pod zabudowę na przedmiotowej nieruchomości.

32.	05.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o poszerzenie terenu zabudowy jednorodzinnej (2MN) do obszaru wskazanego na dołączonej mapie. */Załącznik w oryginale pisma/*	Dz. nr 420/1, 419/5	**2MN, ZR, ZN, ZL, 2KDW**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez poszerzenie terenu zabudowy jednorodzinnej na fragmencie nieruchomości. Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Dalsze poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). Jednocześnie wyjaśnia się, iż w ramach projektu planu poszerzono już zasięg terenu przeznaczonego pod zabudowę na przedmiotowej nieruchomości.
33.	05.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o zmienienie terenu ZR i RM na teren zabudowy jednorodzinnej MN.	Dz. nr 1303/1	**70RM, ZR**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Brak możliwości przeznaczenia na teren zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję

								odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha. Jednocześnie wyjaśnia się, iż w ramach projektu planu poszerzono zasięg terenu przeznaczonego pod zabudowę zagrodową w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych na przedmiotowej nieruchomości.
34.	05.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o przekształcenie ornej części w/wymienionej działki na działkę budowlano-komercyjną. */Załącznik w oryginale pisma/*	Dz. nr 1792/1	**8TK, ZR, ZL**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Dalsze poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). Brak możliwości przeznaczenia na teren zabudowy jednorodzinnej również ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w

								przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha. Ponadto, przy wyznaczaniu nowych terenów budowlanych w projekcie planu kierowano się zasadą zapobiegania rozproszeniu zabudowy zgodnie z obowiązkiem ochrony stanu ładu przestrzennego, określonym w art. 10 ust. 1 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, ustalającego jako jedną z kluczowych zasad „koncentrację rozwoju w terenach już zurbanizowanych (recycling przestrzenny)" czy „zapobieganie rozpraszaniu zabudowy".
35.	05.07.2022 r.	*{...}**	Zwraca się z prośbą o wprowadzenie na reszcie działki terenu RM.	Dz. nr 1574	**196MN, ZR**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez wprowadzenie terenu zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych na fragmencie nieruchomości. Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Dalsze poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym

								projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). Jednocześnie wyjaśnia się, iż w ramach projektu planu poszerzono już zasięg terenu przeznaczonego pod zabudowę na przedmiotowej nieruchomości.
36.	05.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o przekształcenie wyżej wymienionej działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Oświadcza, że jest w trakcie zmiany klasy gruntu.	Dz. nr 1485	**61RM, ZR, ZN**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona** z zastrzeżeniem możliwości zmiany rozpatrzenia uwagi w przypadku zmiany klasy gruntu. Brak możliwości zmiany przeznaczenia na teren zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha, w ramach której znajdował się również wskazany w uwadze teren. Ponadto, zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy

								Myślenice. Poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
37.	06.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o poszerzenie terenu zabudowy jednorodzinnej (176 MN) możliwie o jak największy obszar. */Załącznik w oryginale pisma/*	Dz. nr 1350/4	**176MN, ZR, 108KDW**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez wprowadzenie terenu zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości przeznaczenia na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha.
38.	06.07.2022 r.	*{...}**	Zwraca się z prośbą o poszerzenie terenu U na ww. działkach oraz wprowadzenie funkcji stacji ładowania samochodów elektrycznych w terenie 5U.	Dz. nr 1009/9, 1012, 1010/3	**15U, 16U, ZR, ZN, 22KDD**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Dz. nr 1009/9:** **Uwaga uwzględniona w części** poprzez poszerzenie terenu zabudowy usługowej na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości przeznaczenia na teren zabudowy usługowej w całości ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy

								ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha. Brak możliwości przeznaczenia na teren zabudowy usługowej w całości również ze względu na konieczność zachowania ciągłości terenów zielonych. **Dz. nr 1010/3, 1012:** **Uwaga nieuwzględniona.** Brak możliwości przeznaczenia na teren zabudowy usługowej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha. Brak możliwości przeznaczenia na teren zabudowy usługowej w całości również ze względu na konieczność zachowania ciągłości terenów zielonych. Projekt planu nie wymaga korekty w zakresie wprowadzenia funkcji stacji ładowania samochodów

								elektrycznych z uwagi na fakt, iż ustalenia dla terenów usługowych [U] przewidują możliwość realizacji obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej.
39.	07.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o rozszerzenie terenu usługowego na działce 1660/4 i przekwalifikowanie terenu „MU” na „U” na działce 1660/1. */Załącznik w oryginale pisma/*	Dz. nr 1660/1, 1660/4, 1660/6	**33MU, 30U, 5RU, ZR, ZN**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez zmianę projektowanego przeznaczenia działki z terenu zabudowy jednorodzinnej i usług na teren zabudowy usługowej oraz poszerzenie terenu zabudowy usługowej na fragmencie nieruchomości. Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Dalsze poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
40.	07.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o przekształtowanie w/w działek w teren budowlany na całości tych działek.	Dz. nr 1036/10, 1036/11	**158MN, ZR, 16KDD**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Brak możliwości przeznaczenia całych nieruchomości na teren zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i

								Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha, w ramach której znajdował się również wskazany w uwadze teren. Jednocześnie wyjaśnia się, iż w ramach projektu planu poszerzono już zasięg terenu przeznaczonego pod zabudowę na przedmiotowej nieruchomości.
41.	07.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o poszerzenie terenu zabudowy jednorodzinnej (158MN) działka ma IVa klasę gruntu i jest zgodne ze studium. Prosi o jak największy obszar, najlepiej całość w związku z planowaną budową na tym terenie. */Załącznik w oryginale pisma/*	Dz. nr 1036/12	**158MN, ZR**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez wprowadzenie terenu zabudowy jednorodzinnej na fragmencie nieruchomości. Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Dalsze poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). Jednocześnie wyjaśnia się, iż w ramach projektu planu poszerzono już zasięg terenu przeznaczonego pod zabudowę

								na przedmiotowej nieruchomości.
42.	07.07.2022 r.	*{...}**	Wnosi o wprowadzenie zmiany w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla działki ew. nr 74/3 w Głogoczowie poprzez wprowadzenie na jej terenie możliwości zabudowy mieszkaniowej. Uzasadniając jej wniosek wskazuje, iż przedmiotowa działka o pow. 0,3057 ha zawiera się w obszarze zwartej zabudowy, położona jest wśród działek zabudowanych budynkami jednorodzinnymi, ma bezpośredni dostęp do drogi publicznej (od strony wschodniej). Wobec powyższego wnioskowana do wprowadzenia zmian działka jest odpowiednio przygotowana pod względem infrastruktury (jest zaopatrzona w media), a zabudowę można w zasadzie rozpocząć po dopełnieniu formalności. W tych okolicznościach trudno odmówić zasadności jej wnioskowi, którego realizacja pozwoliłaby na zabudowę działki domem jednorodzinnym. Jest to jedyna niezabudowana nieruchomość jaką posiada, a którą chciałaby przekazać jej synowi celem zrealizowania jego potrzeb mieszkaniowych – z zachowaniem przy tym zasady dobrego sąsiedztwa. Nadmienia także, iż nie prowadzi gospodarstwa rolnego i objęta wnioskiem działka nie jest wykorzystywana na cele rolnicze, taki rodzaj wykorzystania nie jest planowany w przyszłości, co powoduje brak jakiegokolwiek wykorzystania działki. Jedynie brak możliwości zabudowy (wynikający z braku wprowadzenia odpowiednich zapisów w MPZP) jest przyczyną tego, że działka nie może być zagospodarowana zgodnie z aktualną potrzebą właściciela. Dodatkowym argumentem	Dz. nr 74/3	**2RU**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez wprowadzenie terenu zabudowy jednorodzinnej i usług na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości przeznaczenia na teren zabudowy jednorodzinnej i usług na całości nieruchomości ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha.

			przemawiającym za uwzględnieniem wniosku jest fakt zniszczenia się przesłanek wymienionych w przepisie art. 7 ust. 2a ustawy, co pozwala na przeznaczenie w MPZP na cele nierolnicze i nieleśne gruntów rolnych stanowiących użytki rolne klas I-III bez potrzeby uzyskania zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi. Nie może też ujść uwadze, że działka ewidencyjna nr 74/3 powstała z podziału działki nr 74 na 74/1 – 74/3. Zarówno działka 74/1 i 74/2 – dają możliwość zabudowy i w stanie faktycznym sprawy są zabudowane, a jedynie działka 74/3 pozostała bez takiej możliwości, co jest trudne do zrozumienia z punktu widzenia racjonalności uchwałodawcy. Mając na uwadze powyższe – wnosi o uwzględnienie uwagi w przedmiotowym projekcie MPZP dla wsi Głogoczów. */Załącznik w oryginale pisma/*					
43.	07.07.2022 r.	*{...}**	Po zapoznaniu się z projektem zgłaszają następującą uwagę negatywną: - za niewłaściwy i niepotrzebny uznają projekt drogi szer. 11 m po należącej do nas parceli nr 1028/2 oraz po sąsiadującej z nią parceli nr 1027/1. - między tymi parcelami jest droga dojazdowa do posesji nr 522 i nr 474 i zwyczajowe dojście do posesji położonej wyżej. - przy budowie projektowanej drogi zniszczone zostaną ogrodzenia ich i sąsiadów oraz droga dojazdowa do ich i sąsiada posesji. Narażeni zostają na dodatkowy hałas i zanieczyszczenie powietrza. - zniszczony zostanie ich tworzony przez 35 lat ogród kwiatowo-użytkowy złożony z różnorodnych okazów roślin miododajnych i rzadkich których z racji ich wieku oraz wysokich kosztów	Dz. nr. 1028/2	**27MU, 25MU, 22KDD**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** z zastrzeżeniem możliwości zmiany rozpatrzenia uwagi wynikajacej z konieczności ponowienia uzgodnień w niezbędnym zakresie (art. 17 pkt 13 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) – uzgodnienie z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad**.**

			nasadzeń nigdy nie odtworzymy. - czy celowe jest budowanie przez niszczenie istniejącej drogi czegoś nowego, gdy idąc w stronę Krakowa „starą drogą" za około 50-70 m jest zjazd/zejście na drogę gminną, którą w jesieni ub. Roku częściowo udrożniono, odwodniono i jest zdolna do użytku, zaś idąc w stronę centrum wsi za ok. 50 m, parcelą nr 1028/3 biegnie droga, która także okazjonalnie jest użytkowana. Ponieważ parcela ta jest ich własnością, są zdecydowani ją odstąpić po cenach rynkowych z zachowaniem prawa do dojazdu do p gr. 1028/2.					
44.	07.07.2022 r.	*{...}**	Po zapoznaniu się z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego dla Głogoczowa ze zdziwieniem stwierdzili, że ich działka o nr 1154/6 o pow. około 30 arów, na której stoi ich dom nie została w całości przewidziana do przekwalifikowania na tereny pod budownictwo jednorodzinne. Nadmienia, że w/w działka jest w połowie zabudowana, natomiast na drugiej połowie ich córka planowała budowę swojego domu. Jej plany niweczą jednak projektowane zmiany, które planują pozostawić połowę tej działki jako rolną, nieprzewidzianą pod budownictwo. Pragnie zaznaczyć, że już kilkakrotnie zwracał się o przekwalifikowanie tej działki na budowlaną. Za przekwalifikowaniem całości tej działki na budowlaną przemawia: - usytuowanie jej wzdłuż drogi powiatowej z dogodnym zjazdem z tej drogi - przez tą część działki lub w jej najbliższym sąsiedztwie przebiegają wszystkie media tj. gaz, woda, kanalizacja, prąd, - ma ona duże walory widokowe, - ze wszystkich stron otaczają ją tereny budowlane, - ma ona obecnie oznaczenie RIV a.	Dz. nr 1154/6	**166MN, ZR, 2KDZ**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Dalsze poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). Jednocześnie wyjaśnia się, iż w ramach projektu planu poszerzono już zasięg terenu przeznaczonego pod zabudowę na przedmiotowej nieruchomości.

			W związku z powyższym na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnosi o przekwalifikowanie całej działki o nr 1154/6 na budowlaną.					
45.	07.07.2022 r.	*{...}**	W związku z przeprowadzanymi konsultacjami w sprawie zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Głogoczów, zgłasza kategoryczny sprzeciw planowanym zmianom na jej działce nr 1552/1. Po otrzymaniu informacji o wpisaniu planowanej drogi na jej działce informuje, że nie wyraża na to zgody. Działka jest niewielka powierzchniowo i już graniczy z jednej strony z drogą. Zaplanowanie drogi z drugiej strony jest dla jej własności nie tylko dużym uszczerbkiem już niewielkiego areału ale również ogromnym obniżeniem wartości samej nieruchomości. Nie wyraża zgody na tak niekorzystne dla niej zmiany. Pragnie zwrócić uwagę, iż działka poniżej ma dojazd z innej strony, a kolejne są w posiadaniu jednego właściciela i również mają możliwość dojazdu po swojej własności w innym miejscu niż jej nieruchomość. W związku z tym uważa, że plan na jej działce jest dalece bezzasadny i niewłaściwy. Prosi o natychmiastowe zaprzestanie wprowadzenia zmian na jej działce już na tym etapie prac. Prosi również o przesunięcie linii zabudowy do granicy działki.	Dz. nr 1552/1	**195MN, 116KDW**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez usunięcie projektowanego przebiegu drogi wewnętrznej. Brak możliwości uwzględnienia uwagi w zakresie przesunięcia nieprzekraczalnej linii zabudowy – linia w położeniu określonym w projekcie planu została wskazana w celu ustalenia jednolitych zasad realizacji obiektów wzdłuż wyznaczonych w planie dróg w sposób zapewniający ład przestzenny oraz bezpieczeństwo ruchu drogowego.
46.	07.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o przekształcenie działki nr 1703/9 na działkę RM.	Dz. nr 1703/9	**ZR**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez wprowadzenie terenu zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych na fragmencie nieruchomości. Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium

								uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Dalsze poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
47.	07.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o rozważenie możliwości rozszerzenia terenu budowlanego w jak największym stopniu.	Dz. nr 1898/8	**141MN, ZR, ZN, ZL**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez wprowadzenie terenu zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości przeznaczenia na teren zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha. Brak możliwości przeznaczenia na teren zabudowy zagrodowej w całości również ze względu na konieczność zachowania ciągłości terenów zielonych.
48.	07.07.2022 r.	*{...}**	Zabudowa jednorodzinna.	Dz. nr 877/11	**79MN, ZR,**	**Uwaga częściowo**	**Uwaga częściowo**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez poszerzenie terenu

					50KDW, 51KDW	**nieuwzględniona**	**nieuwzględniona**	zabudowy jednorodzinnej na fragmencie nieruchomości. Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Dalsze poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). Jednocześnie wyjaśnia się, iż w ramach projektu planu poszerzono już zasięg terenu przeznaczonego pod zabudowę na przedmiotowej nieruchomości.
49.	07.07.2022 r.	*{...}**	Wnosi sprzeciw do utworzenia na jej terenie obszaru zieleni naturalnej (ZR), jej działki nie przeszkadzają w systemie węzłów i korytarzy ekologicznych	Dz. nr 546, 524/2	**ZR, ZL**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Wprowadzenie terenu zabudowy prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami

								SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
50.	07.07.2022 r.	*{...}**	Wnosi sprzeciw do utworzenia na jej terenie obszaru zieleni naturalnej (ZR), jej działki nie przeszkadzają w systemie węzłów i korytarzy ekologicznych.	Dz. nr 545, 584/1	**18MN, ZR, ZN, ZL**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Dz. nr 545:** **Uwaga uwzględniona w części** poprzez wprowadzenie terenu zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości przeznaczenia na teren zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha. Ponadto, zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów

								gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). **Dz. nr 584/1:** **Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Wprowadzenie terenu zabudowy prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
51.	07.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o powiększenie terenu przeznaczonego na cele mieszkaniowe (budownictwo jednorodzinne) na dz. 1036/17. Cała działka posiada IV klasę gruntu (dec. GK.6623.3.Gg.14.2021). */Załącznik w oryginale pisma/*	Dz. nr 1036/17	**158MN, ZR**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez poszerzenie terenu zabudowy jednorodzinnej na fragmencie nieruchomości. Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Dalsze poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia

								Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). Jednocześnie wyjaśnia się, iż w ramach projektu planu poszerzono już zasięg terenu przeznaczonego pod zabudowę na przedmiotowej nieruchomości.
52.	07.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o powiększenie terenu przeznaczonego na cele budownictwa jednorodzinnego na dz. 1036/16. Cała działka posiada IV klasę gruntu (dec. GK.6633.Gg.13.2021).	Dz. nr 1036/16	**158MN, ZR, 16KDD**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez poszerzenie terenu zabudowy jednorodzinnej na fragmencie nieruchomości. Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Dalsze poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). Jednocześnie wyjaśnia się, iż w ramach projektu planu poszerzono już zasięg terenu przeznaczonego pod zabudowę na przedmiotowej nieruchomości.
53.	07.07.2022 r.	*{...}**	Zwraca się z prośbą o zmianę poszerzenia części rolnej działki nr 1036/1 na teren przeznaczony na budownictwo mieszkaniowe.	Dz. nr 1036/1	**158MN, ZR, 16KDD**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Brak możliwości przeznaczenia na teren zabudowy jednorodzinnej ze względu na

			/Załącznik w oryginale pisma/					położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha, w ramach której znajdował się również wskazany w uwadze teren.
54.	07.07.2022 r.	*{...}**	Zabudowa jednorodzinna lub zagrodowa.	Dz. nr 1216/4,	**ZR**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez wprowadzenie terenu zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości przeznaczenia na teren zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha, w ramach której znajdował się również wskazany w uwadze teren. Ponadto, zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym

								studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). Przy wyznaczaniu nowych terenów budowlanych w projekcie planu kierowano się także zasadą zapobiegania rozproszeniu zabudowy zgodnie z obowiązkiem ochrony stanu ładu przestrzennego, określonym w art. 10 ust. 1 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, ustalającego jako jedną z kluczowych zasad „koncentrację rozwoju w terenach już zurbanizowanych (recycling przestrzenny)" czy „zapobieganie rozpraszaniu zabudowy".
55.	07.07.2022 r.	*{...}**	*/Brak treści uwagi/*	Dz. nr 282	**10U, ZR, ZN, 3TK, 22KDD, 1KDGP**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona** – nie zawiera treści**.**
56.	07.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o poszerzenie terenu usługowego działka 282.	Dz. nr 282	**10U, ZR, ZN, 3TK,**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został

					22KDD, 1KDGP			ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). Brak możliwości uwzględnienia również ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha.
57.	07.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o poszerzenie terenu usługowego na terenach kl. V działki 282. */Załącznik w oryginale pisma/*	Dz. nr 282	**10U, ZR, ZN, 3TK, 22KDD, 1KDGP**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu

								i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
58.	07.07.2022 r.	*{...}**	Wnioskuje o dokonanie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Głogoczów w zakresie drogi klasy D (KDD) oznaczonej na mapie 1 KDD położonej przy zachodniej granicy wsi Głogoczów. Droga 1KDD przebiega wzdłuż północnej granicy działki nr 417, której są właścicielami. Dla drogi 1KDD przewidziano szerokość 8 m, co nie jest zgodne z rzeczywistym stanem. Istniejąca droga przebiega między dwoma ogrodzeniami. Ogrodzeniem biegnącym w granicy działki 417 oraz 418/3 oraz ogrodzeniem oddzielającym istniejącą drogę od pozostałej, zagospodarowanej części działki 417. Odległość między ogrodzeniem w najwęższym miejscu wynosi 370 m a w najszerszym 5,50 m. Nie ma zatem możliwości przeprowadzenie drogi 1KDD wg projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, gdyż obecna szerokość drogi wynosi 3,7 m – 5,5 m i nie ma możliwości jej poszerzenia. Na dodatek pas drogowy przechodziłby przez budynek mieszkalny. W planach UMiG z 2018 r. było utworzenie drogi wewnętrznej, która wynosi 3,5 m – 5 m, na co wyrazili zgodę. Zatem wnioskują o zmianę drogi KDD1 na KDW (drogę wewnętrzną o szerokości max 5 m). */Załącznik w oryginale pisma/*	Dz. nr 417	**1MN, ZL, 1KDD**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez zawężenie terenu przeznaczonego pod drogę dojazdową zgodnie z wymogami przepisów odrębnych**.** Nadmienia się, iż przebieg drogi ustalony został z uwzględnieniem standardów oraz parametrów technicznych niezbędnych dla zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i nowo projektowanych terenów budowlanych.

59.	07.07.2022 r.	*{...}**	W związku z tym wnioskuje o zmianę klasy drogi 1KDD na drogę wewnętrzną KDW o szerokości 5 m, a nie jak jest przewidywana 8 m. */Załącznik w oryginale pisma/*	Dz. nr 412	**2MN, 1RM, ZR, ZN, ZL, 1KDD**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez zawężenie terenu przeznaczonego pod drogę dojazdową zgodnie z wymogami przepisów odrębnych**.** Nadmienia się, iż przebieg drogi ustalony został z uwzględnieniem standardów oraz parametrów technicznych niezbędnych dla zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i nowo projektowanych terenów budowlanych.
60.	07.07.2022 r.	*{...}**	Wnioskuje o zmianę klasy drogi 1KDD na drogę wewnętrzną KDW o szerokości 5m, która była przewidywana na 8 m.	Dz. nr 413/1	**2MN, ZR, ZN, ZL, 1KDD**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez zawężenie terenu przeznaczonego pod drogę dojazdową zgodnie z wymogami przepisów odrębnych**.** Nadmienia się, iż przebieg drogi ustalony został z uwzględnieniem standardów oraz parametrów technicznych niezbędnych dla zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i nowo projektowanych terenów budowlanych.
61.	07.07.2022 r.	*{...}**	Wnioskuje o dokonanie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Głogoczów w zakresie dróg klasy D (KDD) oznaczonej na planie symbolami 1KDD oraz 2KDW położonych przy zachodniej granicy wsi Głogoczów. Droga przebiega wzdłuż zachodniej granicy, natomiast droga 2 KDW wzdłuż południowej granicy działki 419/10, której jest właścicielem. Dla drogi 1KDD przewidziano szerokość 8 m, a dla drogi 2 KDW szerokość 5 m, co nie jest zgodne z rzeczywistym stanem i dodatkowo znacząco zawęzi graniczące z nimi działki. W związku z tym wnioskuje o zmianę	Dz. nr 419/10	**3MN, 2MN, 2KDW, 1KDD**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez usunięcie terenu przeznaczonego pod drogę wewnętrzną oraz zawężenie terenu przeznaczonego pod drogę dojazdową zgodnie z wymogami przepisów odrębnych**.** Nadmienia się, iż przebieg drogi dojazdowej KDD ustalony został z uwzględnieniem standardów oraz parametrów technicznych niezbędnych dla zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i

			klasy drogi 1KDD na drogę wewnętrzną KDW o szerokości 5 m oraz o zmianę drogi 2KDW na drogę o szerokości 3 m. */Załącznik w oryginale pisma/*					nowo projektowanych terenów budowlanych. W zakresie drogi wewnętrznej KDW wyjaśnia się, iż zmiana jej parametrów do tych zawartych w uwadze jest niewskazana ze względu na szerokości dojść i dojazdów wskazane w przepisach odrębnych.
62.	07.07.2022 r.	*{...}**	Przekwalifikowanie działki w działkę budowlaną.	Dz. nr 983/2	**85MN, ZR, ZL, 55KDW**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez poszerzenie terenu zabudowy jednorodzinnej na fragmencie nieruchomości. Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Dalsze poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). Ponadto, przy wyznaczaniu nowych terenów budowlanych w projekcie planu kierowano się także zasadą zapobiegania rozproszeniu zabudowy zgodnie z obowiązkiem ochrony stanu ładu przestrzennego, określonym w art. 10 ust. 1 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu

								przestrzennym oraz ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, ustalającego jako jedną z kluczowych zasad „koncentrację rozwoju w terenach już zurbanizowanych (recycling przestrzenny)" czy „zapobieganie rozpraszaniu zabudowy".
63.	07.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o zwężenie drogi nr 25KDD w obszarze jej działki.	Dz. nr 1533/1	**50MU, 25KDD**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** z zastrzeżeniem możliwości zmiany rozpatrzenia uwagi wynikajacej z konieczności ponowienia uzgodnień w niezbędnym zakresie (art. 17 pkt 13 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) – uzgodnienie z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad**.**
64.	07.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o poszerzenie terenów budownictwa jednorodzinnego na dz. 342 w Głogoczowie. Działka uzbrojona, ma dojazd z drogi publicznej. */Załącznik w oryginale pisma/*	Dz. nr 342	**151MN, ZR, 16KDD**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Brak możliwości przeznaczenia na teren zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha, w ramach której znajdował się również wskazany w uwadze teren.
65.	07.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o poszerzenie terenu budowlanego (budownictwo jednorodzinne) na działce nr 388/1. Działka uzbrojona ma dostęp do drogi publicznej.	Dz. nr 388/1	**147MN, ZR, ZL**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności

			/Załącznik w oryginale pisma/					z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice z uwzględnieniem gruntów rolnych objętych ochroną. Poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
66.	07.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o ujęcie działki nr. 203 w Głogoczowie pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne. Działka w pobliżu zabudowań, uzbrojona, ma dostęp do drogi publicznej. */Załącznik w oryginale pisma/*	Dz. nr 203	**ZR, ZN**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Wprowadzenie terenu zabudowy prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
67.	07.07.2022 r.	*{...}**	Zwraca się z uprzejmą prośbą o powiększenie funkcji budowlanej na działkach nr 1016 i 1017 zgodnie z załączonymi rysunkami – tereny zakreskowane na czerwono. Dodatkowo załącza projekt służebności dojazdowych	Dz. nr 1016, 1017	**157MN, 16U, ZR, ZN, ZL**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Dz. nr 1017:** **Uwaga uwzględniona.** **Dz. nr 1016:** **Uwaga uwzględniona w części** ze względu na występowanie na

			do w/w działek. */Załączniki w oryginale pisma/*					działce gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha. Ponadto zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Dalsze poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
68.	07.07.2022 r.	*{...}**	Wnosi o poszerzenie zabudowy jednorodzinnej na w/w działkach.	Dz. nr 1292/4, 1292/5	**171MN, 79RM, ZR**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Brak możliwości zmiany przeznaczenia na teren zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla

								miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha, w ramach której znajdował się również wskazany w uwadze teren. Ponadto zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Dalsze poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). Jednocześnie wyjaśnia się, iż w ramach projektu planu poszerzono już zasięg terenu przeznaczonego pod zabudowę na przedmiotowej nieruchomości.
69.	08.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o zmianę całej działki z rolnej na budowlaną MN, na działce znajduje się 3 klasa gruntu, ale są w trakcie zmiany z 3 na 4.	Dz. nr 1582/8	**198MN, ZR**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez wprowadzenie terenu zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodolwanych i ogrodniczych na fragmencie nieruchomości, z zastrzeżeniem możliwości zmiany rozpatrzenia uwagi w przypadku zmiany klasy gruntu.

								Brak możliwości zmiany przeznaczenia na teren zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha. Jednocześnie wyjaśnia się, iż w ramach projektu planu poszerzono już zasięg terenu przeznaczonego pod zabudowę na przedmiotowej nieruchomości.
70.	08.07.2022 r.	*{...}**	Zwraca się z prośbą o wprowadzenie terenu budowlanego na działce 311 oraz o zwiększenie powierzchni terenu budowlanego na działce 264/2 o możliwie największą powierzchnię. Prosi o przesunięcie drogi 15KDD za wieżę widokową, gdyż droga ta istnieje. (Lub przesunięcie jej w stronę wieży widokowej).	Dz. nr 311, 264/2	**133MN, ZR, 15KDD, 5KDL**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Dz. nr 311:** **Uwaga uwzględniona.** **Dz. nr 264/2:** **Uwaga uwzględniona w części** poprzez poszerzenie terenu zabudowy jednorodzinnej na fragmencie nieruchomości oraz zmianę przebiegu drogi dojazdowej. Przy wyznaczaniu nowych terenów budowlanych w projekcie planu kierowano się także zasadą zapobiegania rozproszeniu zabudowy zgodnie z obowiązkiem ochrony stanu ładu przestrzennego, określonym w art. 10 ust. 1 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustaleniami

								Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, ustalającego jako jedną z kluczowych zasad „koncentrację rozwoju w terenach już zurbanizowanych (recycling przestrzenny)" czy „zapobieganie rozpraszaniu zabudowy". Jednocześnie wyjaśnia się, iż w ramach projektu planu poszerzono już zasięg terenu przeznaczonego pod zabudowę na przedmiotowej nieruchomości.
71.	08.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o przyznanie chociaż w kawałku terenu budowlanego (maksymalną możliwą powierzchnię). */Załącznik w oryginale pisma/*	Dz. nr 334/2	**ZN, ZL**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Wprowadzenie terenu zabudowy prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
72.	08.07.2022 r.	*{...}**	Wnosi o przekształcenie działek nr 1096, 1097, 1098 na cele zabudowy mieszkaniowej (MN) w maksymalnym możliwym zakresie dopuszczonym przez Studium Uwarunkowań Przestrzennych dla wnioskowanych działek. Zaproponowany obszar MN w wyłożonym Planie Zagospodarowania Przestrzennego	Dz. nr 1096, 1097, 1098	**153MN, 99KDW, ZR, ZN, ZL**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez poszerzenie terenu zabudowy jednorodzinnej na fragmencie nieruchomości. Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium

			jako terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Aktualnie ukształtowanie terenu pozwala na zabudowę mieszkaniową na obszarze, który jest spójny z obszarem wyznaczonym przez Studium Uwarunkowań Przestrzennych.					uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Dalsze poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). Brak możliwości przeznaczenia na teren zabudowy jednorodzinnej w całości również ze względu na konieczność zachowania ciągłości terenów zielonych. Ponadto, przy wyznaczaniu nowych terenów budowlanych w projekcie planu kierowano się zasadą zapobiegania rozproszeniu zabudowy zgodnie z obowiązkiem ochrony stanu ładu przestrzennego, określonym w art. 10 ust. 1 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, ustalającego jako jedną z kluczowych zasad „koncentrację rozwoju w terenach już zurbanizowanych (recycling przestrzenny)” czy „zapobieganie rozpraszaniu zabudowy”. Jednocześnie wyjaśnia się, iż w

								ramach projektu planu poszerzono już zasięg terenu przeznaczonego pod zabudowę na przedmiotowej nieruchomości.
73.	08.07.2022 r.	*{...}**	Wnosi o przekształcenie działki nr 1092 na cele zabudowy mieszkaniowej (MN) w maksymalnym możliwym zakresie dopuszczonym przez Studium Uwarunkowań Przestrzennym dla wnioskowanej działki. Zaproponowany obszar MN w wyłożonym Planie Zagospodarowania Przestrzennego nie uwzględnia całego obszaru dopuszczonego przez Studium Uwarunkowań Przestrzennych jako terenu pod zabudowę mieszkaniową na obszarze, który jest spójny z obszarem wyznaczonym przez Studium Uwarunkowań Przestrzennych.	Dz. nr 1092	**ZR, ZN, ZL**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez poszerzenie terenu zabudowy jednorodzinnej na fragmencie nieruchomości. Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Dalsze poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). Brak możliwości przeznaczenia na teren zabudowy jednorodzinnej w całości również ze względu na konieczność zachowania ciągłości terenów zielonych. Ponadto, przy wyznaczaniu nowych terenów budowlanych w projekcie planu kierowano się zasadą zapobiegania rozproszeniu zabudowy zgodnie z obowiązkiem ochrony stanu ładu przestrzennego, określonym w art. 10 ust. 1 pkt 2 ustawy

								o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, ustalającego jako jedną z kluczowych zasad „koncentrację rozwoju w terenach już zurbanizowanych (recycling przestrzenny)" czy „zapobieganie rozpraszaniu zabudowy".
74.	11.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o zlikwidowanie odcinka drogi 23KDD przechodzącego obok działki 1788/14	Dz. nr 1788/14	**37MU, 23KDD**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** z zastrzeżeniem możliwości zmiany rozpatrzenia uwagi wynikajacej z konieczności ponowienia uzgodnień w niezbędnym zakresie (art. 17 pkt 13 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) – uzgodnienie z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad**.**
75.	11.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o zmianę terenu zieleni naturalnej (ZR) i terenu komunikacji (TK) na teren zabudowy jednorodzinnej (MN). Prosi o możliwe jak największy obszar, by w przyszłości można było wybudować budynek mieszkalny.	Dz. nr 1514/10	**ZR, 6TK**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez wprowadzenie terenu zabudowy jednorodzinnej na fragmencie nieruchomości. Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Dalsze poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów

								gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
76.	11.07.2022 r.	*{...}**	Zwracają się z prośbą o rozszerzenie terenu zabudowy jednorodzinnej na działce 315 w Głogoczowie do linii oznaczonej jako „granica aglomeracji Myślenice”. Na działce zostały wykonane badania i ustalono klasę RIVa, a dokumenty dostarczono do gminy. */Załącznik w oryginale pisma/*	Dz. nr 315	**137MN, ZR, 5KDL**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). Ponadto, przy wyznaczaniu nowych terenów budowlanych w projekcie planu kierowano się zasadą zapobiegania rozproszeniu zabudowy zgodnie z obowiązkiem ochrony stanu ładu przestrzennego, określonym w art. 10 ust. 1 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, ustalającego jako jedną z kluczowych zasad „koncentrację rozwoju w terenach już zurbanizowanych (recycling przestrzenny)” czy „zapobieganie rozpraszaniu zabudowy”.

								Jednocześnie wyjaśnia się, iż w ramach projektu planu poszerzono już zasięg terenu przeznaczonego pod zabudowę na przedmiotowej nieruchomości.
77.	11.07.2022 r.	*{...}**	Zwraca się z prośbą o przekwalifikowanie działki nr 746/6 położonej w Głogoczowie z rolnej na budowlaną w planie zagospodarowania. Nadmienia, że z dwóch stron tej działki są drogi dojazdowe i budowana kanalizacja.	Dz. nr 746/6	**87RM, 70MN, 38KDW, 2KDL**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Brak możliwości przeznaczenia części nieruchomości na teren zabudowy innej niż zagrodowa ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha, w ramach której znajdował się również wskazany w uwadze teren.
78.	11.07.2022 r.	*{...}**	Zwraca się z prośbą o poszerzenie terenu zabudowy jednorodzinnej o możliwie jak największy obszar, zwłaszcza przy zachodniej granicy działki. Z góry dziękuje.	Dz. nr 262/1	**36RM, 34MN, 133MN, ZR, 15KDD**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez poszerzenie terenu zabudowy jednorodzinnej na fragmencie nieruchomości oraz zmianę przeznaczenia części terenu zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych na teren zabudowy jednorodzinnej**.** Brak możliwości przeznaczenia całej nieruchomości na teren zabudowy innej niż zagrodowa ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele

								nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha. Jednocześnie wyjaśnia się, iż w ramach projektu planu poszerzono już zasięg terenu przeznaczonego pod zabudowę na przedmiotowej nieruchomości.
79.	11.07.2022 r.	*{...}**	Zwraca się z prośbą o poszerzenie terenu zabudowy jednorodzinnej.	Dz. nr 246/1	**ZR**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Wprowadzenie terenu zabudowy prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
80.	11.07.2022 r.	*{...}**	Składa prośbę o przekształcenie wyżej wymienionych działek na budowlane, gdyż w chwili obecnej są częściowo budowlane a częściowo rolne. Bardzo prosi o pozytywne rozpatrzenie jego wniosku. */Załącznik w oryginale pisma/*	Dz. nr 1439/4, 1439/20, 1439/21, 1439/6	**73MN, ZR**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez poszerzenie terenu zabudowy jednorodzinnej oraz wprowadzenie terenu zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych na fragmencie nieruchomości. Zasięg terenu przeznaczonego

								pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Dalsze poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). Brak możliwości przeznaczenia całej nieruchomości na teren zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha. Ponadto, przy wyznaczaniu nowych terenów budowlanych w projekcie planu kierowano się zasadą zapobiegania rozproszeniu zabudowy zgodnie z obowiązkiem ochrony stanu ładu przestrzennego, określonym w art. 10 ust. 1 pkt 2 ustawy o planowaniu i

								zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, ustalającego jako jedną z kluczowych zasad „koncentrację rozwoju w terenach już zurbanizowanych (recycling przestrzenny)" czy „zapobieganie rozpraszaniu zabudowy".
81.	11.07.2022 r.	*{...}**	Wnosi sprzeciw do ustaleń powyższych działek: teren zaznaczony pod budowę suchego zbiornika nie odpowiada danym na mapie. Ponadto działki zostały podzielone kilka lat temu, droga nr 6KDL stanowi wał wodny. Po sprawdzeniu w mapach wodnych, zauważono, że suchy zbiornik przeciwpowodziowy jest planowany w zupełnie innym terenie – miejscu (w obszarze byłych stawów pańskich). W związku z powyższym wnosi sprzeciw do niniejszego planu.	Dz. nr 1414, 1413, 1412, 1391, 1390, 1389, 1384, 1386	**191MN, 43RM, ZR, ZN, 6KDL**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Suchy zbiornik został wyznaczony zgodnie z zasięgiem określonym w ramach działania pod nazwą „Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie rzeki Skawinki – budowa 4 suchych zbiorników (Gościbia, Jastrząbka, Głogoczówka, Cedron), budowa bulwarów i obwałowań". Zbiornik, o którym mowa wskazany został w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, przyjętym uchwałą Nr XLVII/732/18/2018 z dnia 26 marca 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Mał. z dnia 18.04.2018 r., poz. 3215) a jego uwzględnienie w planie miejscowym jest warunkiem zachowania zgodności z przepisami prawa w zakresie trybu i zasad sporządzania planu miejscowego. Jednocześnie wyjaśnia się, iż w ramach projektu planu poszerzono już zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie na dz. nr 1384, 1386 oraz 1412.

82.	11.07.2022 r.	*{...}**	Wnosi uwagę do planu o poszerzenie terenu o zabudowę jednorodzinną i o zabudowę zagrodową na działce 1243/1.	Dz. nr 1243/1	**182MN, ZR, ZN, ZL, 17KDD**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez poszerzenie terenu zabudowy jednorodzinnej na fragmencie nieruchomości. Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Dalsze poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). Jednocześnie wyjaśnia się, iż w ramach projektu planu poszerzono już zasięg terenu przeznaczonego pod zabudowę na przedmiotowej nieruchomości.
83.	11.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o zmianę terenu ZR na teren zabudowy mieszkalno-usługowy.	Dz. nr 1778	**ZR, 7TK**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez wprowadzenie terenu zabudowy jednorodzinnej i usług na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości przeznaczenia na teren zabudowy jednorodzinnej i usług w całości ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i

								Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha.
84.	11.07.2022 r.	*{...}**	W imieniu jego Mocodawcy zwraca się z prośbą o zmianę przeznaczenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego południowo-zachodniej części działki nr 1051/4 położonej w miejscowości Głogoczów, gmina Myślenice. Działka przeznaczona jest w części na cele rolne (ZR), a w części na cele budowlane (161MN). Wnioskowana zmiana dotyczy tylko części rolnej i polegałaby na zmianie przeznaczenia tej części na cele budowlane – budownictwo mieszkalne jednorodzinne. Dzięki temu cała działka w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miałaby przeznaczenia budowlane. Działka znajduje się bezpośrednio przy drodze gminnej. Zmiana przeznaczenia w miejscowym planie zagospodarowania umożliwiałby budowę domu w tym miejscu. Wielkość i geometria działki ewidencyjnej pozwalają na usytuowanie tam budynku mieszkalnego zgodnie z obowiązującymi przepisami budowlanymi. Dodatkowo działka ta nie znajduje się na terenie osuwiskowym, ani w bliskiej odległości od obszarów chronionych. Działka posiada również dobry dostęp do mediów. W załączniku przedstawia wydruk mapy i wycinka MPZP przedmiotowej działki. */Załączniki w oryginale pisma/*	Dz. nr 1051/4	**161MN, ZR, 92KDW**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez wprowadzenie terenu zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości przeznaczenia na teren zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha.
85.	12.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o poszerzenie terenu zabudowy jednorodzinnej MN na wyżej wymienionych działkach.	Dz. nr 741/2, 740	**63MN, 65MN, ZR, ZN, 37KDW**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez poszerzenie terenu zabudowy jednorodzinnej oraz wprowadzenie terenu zabudowy zagrodowej w gospodarstwach

								rolnych, hodowlanych i ogrodniczych na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości przeznaczenia na teren zabudowy jednorodzinnej w całości ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha. Ponadto, zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Dalsze poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). Jednocześnie, przy wyznaczaniu nowych terenów budowlanych w projekcie planu kierowano się zasadą zapobiegania rozproszeniu zabudowy zgodnie

								z obowiązkiem ochrony stanu ładu przestrzennego, określonym w art. 10 ust. 1 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, ustalającego jako jedną z kluczowych zasad „koncentrację rozwoju w terenach już zurbanizowanych (recycling przestrzenny)" czy „zapobieganie rozpraszaniu zabudowy". Jednocześnie wyjaśnia się, iż w ramach projektu planu poszerzono już zasięg terenu przeznaczonego pod zabudowę na przedmiotowej nieruchomości.
86.	12.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o poszerzenie terenu budowlanego na dz. 965. Od strony dz. 967 i 966 pozostawiono dużą strefę użytków zielonych mimo iż na dz. 965 ustalono IV klasę i rodzaj użytku gruntowego na całej powierzchni. Taka sytuacja jemu jako właścicielowi dz. 965 uniemożliwia poprowadzenie przez dz. 965 drogi (oznaczonej przerywaną linią) dzielącej dz. 965 na dwie mniej więcej równe połowy, ponieważ działka, która by powstała od strony 966 i 967 prawie nie będzie miała terenu budowlanego. Podział działki w innej konfiguracji uniemożliwi poprowadzenie drogi, która łączyłaby dr. 1007 poprzez 952 (dzisiaj jest tam tylko służebność ale chce razem z nimi stworzyć ogólnodostępny szlak) dz. 965 i dz. 964 z centrum Głogoczowa. Prosi o uwzględnienie jego prośby ze względu na to, że stworzenie takiego szlaku miałoby też duży wymiar społeczny (stanowiłby	Dz. nr 965	**203MN, ZR**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez poszerzenie terenu zabudowy jednorodzinnej na fragmencie nieruchomości. Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Dalsze poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów

			skrót). */Załącznik w oryginale pisma/*					miejscowych (art.9, ust.4). Ponadto, brak możliwości przeznaczenia na teren zabudowy jednorodzinnej w całości ze względu na konieczność zachowania ciągłości terenów zielonych.
87.	12.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o przekształcenie działek z terenu rolnego na budowlane. */Załącznik w oryginale pisma/*	Dz. nr 1458/3, 1456/8, 1461/8	**101MN, 62RM, ZR, ZN**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Brak możliwości przeznaczenia części nieruchomości na teren zabudowy innej niż zagrodowa ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha, w ramach której znajdował się również wskazany w uwadze teren. Ponadto, zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Dalsze poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być

								sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
88.	12.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o przekształcenie działki z części rolnej na budowlaną. */Załącznik w oryginale pisma/*	Dz. nr 1456/9, 1458/4	**100MN, 62RM, 70KDW**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Brak możliwości przeznaczenia części nieruchomości na teren zabudowy innej niż zagrodowa ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha, w ramach której znajdował się również wskazany w uwadze teren.
89.	12.07.2022 r.	*{...}**	Nie wyrażają zgodny na utworzenie drogi wewnętrznej 78KDW, ze względu na bardzo bliskie położenie ich domu drogi 26KDD ośmielają się prosić o zamontowanie ekranów dźwiękochłonnych oraz progów zwalniających.	Dz. nr 1841	**44MU, 26KDD, 78KDW**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez usunięcie terenu przeznaczonego pod przebieg drogi wewnętrznej. Nieuwzgledniona część uwagi odnosząca się do kwestii ekranów dźwiękochłonnych oraz progów zwalniających – nie stanowi treści miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
90.	12.07.2022 r.	*{...}**	Nie wyrażają zgody na utworzenie drogi wewnętrznej 78KDW, ze względu na bardzo bliskie położenie ich domu drogi 26KDD ośmielają się prosić o zamontowanie ekranów dźwiękochłonnych oraz progów zwalniających.	Dz. nr 1841	**44MU, 26KDD, 78KDW**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez usunięcie terenu przeznaczonego pod przebieg drogi wewnętrznej. Nieuwzgledniona część uwagi odnosząca się do kwestii

								ekranów dźwiękochłonnych oraz progów zwalniających – nie stanowi treści miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
91.	12.07.2022 r.	*{...}**	Bardzo prosi o zmianę proponowanego przeznaczenia „2TK” (terenów komunikacji) dla działki 56/4 i powrotu do dotychczasowego przeznaczenia „UC” (usługi-komunikacja), oraz propozycja odsprzedaży działki 56/3. */Załącznik w oryginale pisma/*	Dz. nr 56/4, 56/3	**2TK, ZR**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** z zastrzeżeniem możliwości zmiany rozpatrzenia uwagi wynikajacej z konieczności ponowienia uzgodnień w niezbędnym zakresie (art. 17 pkt 13 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) – uzgodnienie z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad**.**
92.	12.07.2022 r.	*{...}**	Bardzo prosi o likwidację części pasa drogowego drogi 5KDL w obszarze jego działki. Jego uwagę opiera na tym, iż pomimo zmniejszenia szerokości pasa drogowego i tak w górnej części jego działki pas drogowy znacznie zabiera mu część terenu budowlanego. Chciałby nadmienić, że we wcześniejszej wersji uwzględniony pas drogowy zabierał część zarówno jego jak i sąsiada z drugiej strony drogi w sposób równomierny.	Dz. nr 1856/1	**47MU, 13KDD, 5KDL**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Przebieg drogi kontynuuje ustalenia obowiązującego planu miejscowego w zakresie przebiegu układu drogowego, przy czym należy podkreślić, iż ustalony został z uwzględnieniem standardów oraz parametrów technicznych niezbędnych dla zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i nowo projektowanych terenów budowlanych. Jednocześnie nadmienia się, że parametry drogi zostały już zmniejszone w stosunku do obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
93.	12.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o poszerzenie dopuszczenia terenu zabudowy jednorodzinnej na w/wym działce tj. 1908. */Załącznik w oryginale pisma/*	Dz. nr 1908	**60RM, ZR, ZL**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez poszerzenie terenu zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości przeznaczenia na teren zabudowy

								jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha, w ramach której znajdował się również wskazany w uwadze teren.
94.	13.07.2022 r.	*{...}**	W nawiązaniu do pisma z dnia 19.08.2016 r. jeszcze raz zwraca się z prośbą o przekształcenie działki 1727/3 na działkę budowlaną.	Dz. nr 1727/3	**ZR, ZN, ZL**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Wprowadzenie terenu zabudowy prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
95.	13.07.2022 r.	*{...}**	1. Wnosi o całkowity sprzeciw do naniesienia dróg wewnętrznych o numerach 78KDW oraz 79KDW przebiegających na terenach działki 1844/1 – zał. nr 1. 2. Propozycja przeprowadzenia drogi wewnętrznej w zamian za usunięcie drogi wewnętrznej o num. 78KDW –	Dz. nr 1844/1	**125MN, 44MU, ZR, 78KDW, 9KDW**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez usunięcie usunięcie terenu przeznaczonego pod przebieg dróg wewnętrznych oraz wprowadzenie terenu zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych na

			zał. nr 2. 3. Wnosi o przesunięcie biegu linii energetycznej – zał. nr 3. 4. Wnosi o poszerzenie terenu budowlanego na cały obszar działki 1844/1 co jest zgodne z obowiązującym studium. */Załączniki w oryginale pisma/*					fragmencie nieruchomości. Brak możliwości przeznaczenia na teren zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha. Jednocześnie nadmienia się, że linia energetyczna jest elementem informacyjnym, nie stanowiącym ustalenia planu - ewentualna przebudowa uzależniona jest od zarządcy sieci.
96.	13.07.2022 r.	*{...}**	Zwraca się z prośbą o objęcie działki numer 1021 terenem zabudowy jednorodzinnej (MN) w całości. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie tej nieruchomości pod zabudowę jednorodzinną (M3). Jednocześnie nie wyraża zgody na przeprowadzenie szlaku drogowego nr 22KDD przez jego działkę nr 1021. Niniejszy szlak drogowy dzieli działkę na dwie niewielkie części powodując, że stanie się ona bezużyteczna pod kątem budowlanym. Prowadzenie szlaku drogowego wariantem 22KDD ze względu na konfigurację i ukształtowanie terenu oraz ogólną użyteczność publiczną jest bezzasadne. Właściwym szlakiem drogowym powinna być planowana droga numer 89KDW przedłużona do	Dz. nr 1021	**ZR, 22KDD, 89KDW**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** Brak możliwości przeznaczenia na teren zabudowy jednorodzinnej ze względu na ukształtowanie terenu oraz położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha.

			Zakopianki (cała działka numer 1022 – własność Skarbu Państwa), o co już wielokrotnie lokalna społeczność wnioskowała do Gminy. Jeżeli szlak 22KDD miałby być zrealizowany to prosi odsunąć go na stronę północno-wschodnią poza granice jego działki (np. wg załącznika graficznego). Prosi o pozytywne rozpatrzenie wniosku. */Załączniki w oryginale pisma/*					
97.	13.07.2022 r.	*{...}**	Zwraca się z prośbą o objęcie działki numer 1018 terenem zabudowy jednorodzinnej (MN) w całości. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie tej nieruchomości pod zabudowę jednorodzinną (M3). Powiększony teren zabudowy jednorodzinnej w przyszłości chciałby przeznaczyć na budowę domu dla dzieci. Prosi o pozytywne rozpatrzenie wniosku. */Załączniki w oryginale pisma/*	Dz. nr 1018	**157MN, 54RM, ZR, 89KDW**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez poszerzenie terenu zabudowy jednorodzinnej na fragmencie nieruchomości**.** Brak możliwości przeznaczenia na teren zabudowy jednorodzinnej całej działki ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha.
98.	13.07.2022 r.	*{...}**	Zwraca się z prośbą o powiększenie terenu zabudowy jednorodzinnej (MN) działki numer 368 zgodnie z załącznikiem graficznym. Powiększony teren zabudowy jednorodzinnej w przyszłości chciałby przeznaczyć na budowę domu dla dzieci. Prosi o pozytywne rozpatrzenie wniosku. */Załącznik w oryginale pisma/*	Dz. nr 368	**66RM, ZR, ZN, ZL**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Wprowadzenie terenu zabudowy prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu

								i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). Zasięg terenu przeznaczonego pod możliwość realizacji zabudowy zagrodowej został wyznaczony jako usankcjonowanie stanu istniejącego.
99.	13.07.2022 r.	*{...}**	Zwraca się z prośbą o powiększenie terenu zabudowy jednorodzinnej (MN) działki numer 351/2 zgodnie z załącznikiem graficznym. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie tej nieruchomości pod zabudowę jednorodzinną (M3). Powiększony teren zabudowy jednorodzinnej w przyszłości chciałby przeznaczyć na budowę domu dla dzieci. Prosi o pozytywne rozpatrzenie wniosku. */Załącznik w oryginale pisma/*	Dz. nr 351/2	**ZR, ZN, ZL, WS**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Brak możliwości przeznaczenia na teren zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha.
100	13.07.2022 r.	*{...}**	Zwraca się z prośbą o objęcie działki numer 353/7 terenem zabudowy jednorodzinnej (MN) w części zaznaczonej w załączniku graficznym. Powiększony teren zabudowy jednorodzinnej w przyszłości chciałby przeznaczyć na budowę domu dla dzieci. Prosi o pozytywne rozpatrzenie wniosku. */Załącznik w oryginale pisma/*	Dz. nr 353/7	**ZR, ZN, ZL, WS**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Wprowadzenie terenu zabudowy prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu

								przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
101	13.07.2022 r.	*{...}**	Zwraca się z prośbą o objęcie terenem zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym (U) lub zabudowy jednorodzinnej i usług (MU) części działki nr 659 – jak wskazano w załączniku graficznym. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie tej nieruchomości na usługi komercyjne, o co jak właściciel już wielokrotnie przez kilkanaście lat wnioskował np. wniosek z dnia 30.08.2016 r. Działka posiada III klasę gruntu (jak zapewne w rzeczywistości działki sąsiednie), przylega bezpośrednio tworząc kontekst do działki nr 658 i innych, których przeznaczeniem w obecnie tworzonym planie jest zabudowa jednorodzinna i usługi (17MU). Po drugiej stronie drogi 2KDGP również są terenu usługowe. Działkę w przyszłości chciałby wykorzystać w celach prowadzenia działalności gospodarczej, co jest dla niego bardzo ważne oraz przyniesie korzyści gminie Myślenice z tytułu np. podatków, zwiększenia zatrudnienia mieszkańców Gminy. Prosi o pozytywne rozpatrzenie wniosku. */Załączniki w oryginale pisma/*	Dz. nr 659	**ZR, ZN**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez wprowadzenie terenu obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości przeznaczenia na teren zabudowy usługowej lub jednorodzinnej i usługowej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha.
102	13.07.2022 r.	*{...}**	Zwraca się z prośbą o objęcie działki numer 304 terenem zabudowy usługowej (U) w części zaznaczonej w załączniku graficznym. Powyższa nieruchomość położona jest pośrednio przy drodze gminnej nr 293/1, graniczy pośrednio z terenem	Dz. nr 304	**ZR, ZL**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania

			przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową oraz z terenem usługowym firmy FANTIC. Działka jest uzbrojona w media: kanalizacja, gaz, prąd. Przedmiotowa działka stanowi atrakcyjny teren, który w przyszłości chciałby wykorzystać pod kątem działalności gospodarczej. Kluczowym zagadnieniem jest w przypadku działki jego prywatna droga biegnąca po południowo-zachodniej części działki, którą obecnie intensywnie użytkują mieszkańcy Głogoczowa, służby techniczne, ratownicze i inne. W związku z powyższym chciałby pozyskać korzyść w postaci możliwości wykorzystania jego nieruchomości w celu innym niż obecnie służy tj. kluczowa droga dojazdowa dla dużej części mieszkańców Głogoczowa oraz służb państwowych. Prosi o pozytywne rozpatrzenie wniosku. */Załącznik w oryginale pisma/*					przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Wprowadzenie terenu zabudowy prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
103	13.07.2022 r.	*{...}**	Zwraca się z prośbą o objęcie działki numer 305/2 terenem zabudowy usługowej (U) w części zaznaczonej w załączniku graficznym. Powyższa nieruchomość położona jest bezpośrednio przy drodze gminnej nr 293/1, graniczy pośrednio z terenem przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową oraz z terenem usługowym firmy FANTIC. Działka jest uzbrojona w media: kanalizacja, gaz, prąd. Przedmiotowa działka stanowi atrakcyjny teren, który w przyszłości chciałby wykorzystać pod kątem działalności gospodarczej. Kluczowym zagadnieniem jest w przypadku działki jego prywatna droga biegnąca po południowo-zachodniej części działki, którą obecnie intensywnie użytkują mieszkańcy Głogoczowa, służby techniczne, ratownicze i inne. W związku z powyższym chciałby	Dz. nr 305/2	**ZR, ZN, WS**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Wprowadzenie terenu zabudowy prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).

			pozyskać korzyść w postaci możliwości wykorzystania jego nieruchomości w celu innym niż obecnie służy tj. kluczowa droga dojazdowa dla dużej części mieszkańców Głogoczowa oraz służb państwowych. Prosi o pozytywne rozpatrzenie wniosku. */Załącznik w oryginale pisma/*					Ponadto, przy wyznaczaniu nowych terenów budowlanych w projekcie planu kierowano się zasadą zapobiegania rozproszeniu zabudowy zgodnie z obowiązkiem ochrony stanu ładu przestrzennego, określonym w art. 10 ust. 1 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, ustalającego jako jedną z kluczowych zasad „koncentrację rozwoju w terenach już zurbanizowanych (recycling przestrzenny)" czy „zapobieganie rozpraszaniu zabudowy".
104	13.07.2022 r.	*{...}**	Zwraca się z prośbą o objęcie działki numer 305/3 terenem zabudowy usługowej (U) w części zaznaczonej w załączniku graficznym. Powyższa nieruchomość położona jest bezpośrednio przy drodze gminnej nr 293/1, graniczy pośrednio z terenem przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową oraz z terenem usługowym firmy FANTIC. Działka jest uzbrojona w media: kanalizacja, gaz, prąd. Przedmiotowa działka stanowi atrakcyjny teren, który w przyszłości chciałby wykorzystać pod kątem działalności gospodarczej. Kluczowym zagadnieniem jest w przypadku działki jego prywatna droga biegnąca po południowo-zachodniej części działki, którą obecnie intensywnie użytkują mieszkańcy Głogoczowa, służby techniczne, ratownicze i inne. W związku z powyższym chciałby pozyskać korzyść w postaci możliwości wykorzystania jego nieruchomości w celu	Dz. nr 305/3	**ZR, ZN, WS**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Wprowadzenie terenu zabudowy prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). Ponadto, przy wyznaczaniu nowych terenów budowlanych w

			innym niż obecnie służy tj. kluczowa droga dojazdowa dla dużej części mieszkańców Głogoczowa oraz służb państwowych. Prosi o pozytywne rozpatrzenie wniosku. */Załącznik w oryginale pisma/*					projekcie planu kierowano się zasadą zapobiegania rozproszeniu zabudowy zgodnie z obowiązkiem ochrony stanu ładu przestrzennego, określonym w art. 10 ust. 1 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, ustalającego jako jedną z kluczowych zasad „koncentrację rozwoju w terenach już zurbanizowanych (recycling przestrzenny)" czy „zapobieganie rozpraszaniu zabudowy".
105	13.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o wprowadzenie terenu budowlanego na ww. działce na maksymalnie możliwej powierzchni. Rozważa zmianę klasy gruntu z III na IV. Tam gdzie nie ma możliwości prosi o poszerzenie terenu RM.	Dz. nr 758/1	**20RM, 66MN, 39KDW, ZR, ZL**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez poszerzenie terenu zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych na fragmencie nieruchomości – z zastrzeżeniem możliwości zmiany rozpatrzenia uwagi w przypadku zmiany klasy gruntu. Brak możliwości zmiany przeznaczenia na teren zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha.

								Jednocześnie, zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). Ponadto, brak możliwości przeznaczenia na teren zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych w całości ze względu na konieczność zachowania ciągłości terenów zielonych.
106	13.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o zmianę przeznaczenia terenu ZR na teren zabudowy rodzinnej MN i ewentualnie teren zabudowy zagrodowej RM. Nadmienia, że w pobliżu działki znajdują się zabudowania i droga. Teren jest uzbrojony.	Dz. nr 951/3	**53KDW, ZR**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez wprowadzenie terenu zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości zmiany przeznaczenia na teren zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania

								zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha. Ponadto, brak możliwości przeznaczenia na teren zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych w całości ze względu na konieczność zachowania ciągłości terenów zielonych.
107	13.07.2022 r.	*{...}**	Wnosi o zmianę przeznaczenia z RM na MN. Argumentuje, że działka znajduje się w zwartej zabudowie w odległości 38m od drogi publicznej z dostępem do wszystkich mediów. Działka znajduje się w strefie aglomeracji Myślenice co wg niego wyczerpuje zapisy art. nr 7 pkt 2a ustawy o ochronie gruntów leśnych i rolnych.	Dz. nr 860/6	**58RM, 67MN, ZR**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez poszerzenie terenu zabudowy jednorodzinnej na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości zmiany przeznaczenia w całości na teren zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha, w ramach której znajdował się również wskazany w uwadze teren. Jednocześnie należy wskazać, że przedmiotowa nieruchomość nie spełnia wszystkich wymogów określonych w art. 7 ust. 2a

								ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.
108	14.07.2022 r.	*{...}**	Jako mieszkańcy Głogoczowa oraz współwłaściciele nieruchomości – działek położonych w Głogoczowie i oznaczonych numerami 1463 oraz 1489 niniejszym na zasadzie art. 18 ust. 1 Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (tj. z dnia 28 stycznia 2022 r. Dz. U. z 2022 r. poz. 503 ze zm.), zachowując zakreślony w Ogłoszeniu Burmistrza Miasta i Gminy Myślenice termin, wnoszą uwagi do wyłożonego do publicznego wglądu projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego sporządzonego dla miejscowości Głogoczów (dalej jako: Plan miejscowy) i wnoszą o zmianę projektu Planu miejscowego w części rysunkowej w ten sposób, że: 1. Północna część działki 1463 na całej szerokości działki w kierunku południowo-zachodnim (w kierunku ciągu wodnego) zostanie przeznaczona pod zabudowę jednorodzinną (oznaczone literą MN) w maksymalnym dopuszczalnym zasięgu oraz, 2. Działka 1489 również zostanie przeznaczona pod zabudowę jednorodzinną (oznaczenie literą MN) w maksymalnym możliwym zasięgu w kierunku północnym oraz wschodnim przeznaczona pod zabudowę jednorodzinną (MN). Podnosi, że przeznaczenie całej działki 1463 oraz częściowo działki 1489 położonych w Głogoczowie jako terenu zieleni naturalnej (oznaczenie literowe ZR) uniemożliwia wykonywanie prawa własności w postaci jakiejkolwiek zabudowy działki 1463 oraz w części odnośnie działki 1489. Pragną wskazać, że	Dz. nr 1463, 1489	**99MN, 106MN, 60KDW, 3KDL, ZR, ZN**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Dz. nr 1463:** **Uwaga uwzględniona.** **Dz. nr 1489:** **Uwaga uwzględniona w części** poprzez poszerzenie terenu zabudowy jednorodzinnej na północnej części nieruchomości**.** Brak możliwości zmiany przeznaczenia wschodniej części działki na teren zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha. Jednocześnie wyjaśnia się, iż w ramach projektu planu poszerzono już zasięg terenu przeznaczonego pod zabudowę na przedmiotowej nieruchomości.

			wykazują zrozumienie dla potrzeby ustalenia w przypadku części działek przeznaczenia działki jako terenów zieleni naturalnej. Jednakże całkowite ustalenie przeznaczenia terenu jako terenów zieleni naturalnej z całkowitym zakazem realizacji nowej zabudowy uważają za błędne mając na uwadze treść § 21 projektu planu w wersji tekstowej jak i względem przyjętych założeń w wersji rysunkowej planu oraz mając na uwadze dopuszczalną tolerancję dla przebiegu linii zabudowy. Podnosi, że tereny zieleni naturalnej zgodnie z częścią tekstową Planu miejscowego mają pełnić rolę połączeń w systemie węzłów i korytarzy ekologicznych i mają to być tereny zieleni naturalnej obejmujące obszary stanowiące bezpośrednie sąsiedztwo lasów, zadrzewień i obszarów użytkowanych rolniczo – łąki, pastwiska oraz tereny odłogowane i nieużytki gdzie obowiązuje zakaz realizacji nowej zabudowy. Wobec lokalizacji północnej części działki 1463 w dalekiej odległości od cieku wodnego znajdującego się na południowym – zachodzie działki oraz od jego otuliny (oznaczenie ZN), wobec oddalenia od terenów zalesionych, tj. na północ od działki znajdują się tereny jednolicie zabudowane, na południe w odległości ok. 240 m znajduje się ciek wodny, z kolei zalesienia znajdują się na wschodzie za zabudowaniami zagrodowymi, a na zachodzie są znacznie bardziej oddalone od innych terenów o przeznaczeniu zabudowy jednorodzinnej (ok. 316 m od południowo-zachodniego narożnika wnioskowanego pod zabudowę obszaru wobec zaledwie ok. 180 m od terenów zabudowy jednorodzinnej na działce 1455/3 i brak jakiejkolwiek odległości pomiędzy zalesieniami a terenami zabudowy jednorodzinnej na działce 1439/4 czy 1440/7). Zarazem wskazuje, że					

			mając na uwadze linię dopuszczalnej zabudowy na działkach 1452, 1453, 1456/8, 1458/3, 1460/8 oraz 1461/8 bezprzedmiotowe staje się pozostawienie północnej części działki 1463 jako terenów zieleni naturalnej podczas gdy ta część działki ze względu na ww. dopuszczalną linię zabudowy oraz zabudowę zagrodową na działkach 1465, 1466/5 oraz 1466/4 znajduje się faktycznie pomiędzy terenami przeznaczonymi pod zabudowę. Wyznaczona przez wymienione powyżej działki linii zabudowy uzasadnia objęcie przeznaczeniem terenów zabudowy jednorodzinnej również północnego obszaru działki 1463. Z kolei odnośnie działki 1489 pozostawienie nieznacznego odcinka północnej części działki oraz wschodniej części działki pomimo otaczającej linii dopuszczalnej zabudowy uzasadnia przeznaczenie również tego terenu pod zabudowę jednorodzinną (MN) a pomimo to zostały przeznaczone pod zieleń trwałą. Składają uwagi do wersji rysunkowej planu w zakresie w jakim część północna działki 1463, tj. część działki na wysokości działek 1461/8, 1461/4 oraz 1461/9 posiadających przeznaczenie jako tereny zabudowy zagrodowej umożliwiające zabudowę zagrodową, ale również część sytuowana na takiej samej wysokości względem płynącego w płaszczyźnie południowo-wschodniej do północno-zachodniej cieku wodnego po stronie południowej, tj. północna część działki 1455/3 – przeznaczenie jako tereny zabudowy jednorodzinnej, nie uprawnia właścicieli działki 1463 do jakiejkolwiek zabudowy terenu w sytuacji gdy powołane powyżej działki posiadają takie uprawnienie pomimo, że tereny zieleni naturalnej wyznacza się jako rolę połączeń w systemie węzłów i korytarzy ekologicznej w bezpośrednim sąsiedztwie					

			lasów, zadrzewień, obszarów użytkowanych rolniczo, odłogów i nieużytków w sytuacji gdy wobec powołanej powyżej linii zabudowy północny obszar zabudowy działki 1463 nie spełnia i nie może spełnić przytoczonej powyżej roli. Mając na uwadze, że aktualnie odległość od północnej granicy działki do cieku wodnego wynosi około 265 m a po postulowanej zmianie będzie to odległość nieznacznie mniejsza (np. 236 m), a ponadto mając na uwadze powoływaną linię zabudowy przewidywaną w pobliskim sąsiedztwie działki 1463, należy stwierdzić, że przeznaczenie wnioskowanego obszaru jako ustalenie terenów zabudowy jednorodzinnej nie uniemożliwi spełnienia celów zakładanych poprzez ustalenie terenów trwałej zieleni na obszarze na południe od projektowanej linii zabudowy oraz w bezpośrednim i dalszym sąsiedztwie znajdującego się na południu działki 1463 cieku wodnego. Odnośnie do działki 1489 wskazuje, że w oparciu o rysunek Studium część wschodnia winna zostać w całości ustalona jako działka budowlana, podobnie jak projektowane przeznaczenie działki 1490. Z kolei odnośnie północnej części wskazuje na zasadność ustalenia przeznaczenia pod zabudowę jednorodzinną również działki w tym zakresie w oparciu o tolerancję dopuszczoną w pkt. 9.1 części tekstowej Studium zwłaszcza mając na uwadze, że na obszarze północnym na terenie projektowanym jako zieleń nie urządzoną nie znajdują się korytarze ekologiczne. W związku z powyższym wnosi aby odnośnie działki 1463 stosując zakreślone w tekstowej części Studium tolerancje, w tym w pkt. 9.1. Studium planowania i zagospodarowania przestrzennego, ustalić maksymalny dopuszczalny prawem zasięg					

			obszaru zabudowy jednorodzinnej (MN) na południe od wyznaczonej w Studium planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz projektowanej aktualnie strefy zabudowy. Należy zauważyć, że zgodnie z częścią rysunkową studium północna część działki 1463 ustalona w studium i projektowana jako zieleń nie urządzona, nie jest pokryta zasięgiem korytarzy ekologicznych (na rysunku studium zielony szraf na jasnozielonym tle). Na okoliczność wizualizacji obszaru, który miałby zostać ustalony jako tereny zabudowy jednorodzinnej oraz na okoliczność projektowanej linii zabudowy oraz odległości do lasu oraz cieku wodnego przedkłada poniżej zrzuty ekranu ze strony mapy.geoportal.gov.pl oraz projektowanego Planu miejscowego wraz z stosowanymi rysunkami i adnotacjami. Należy stwierdzić, że dokonanie wnioskowanej zmiany sprawi, że tereny zabudowy będą zwarte a zarazem pozostawione zostaną stosowne korytarze ekologiczne co sprawi, że spełnione zostaną podstawowe założenia zarówno Studium jak i Planu miejscowego. Zarazem wyjaśniają, że działka 1463 posiada księgę wieczystą nr *{...}**, w której uwidoczniono współwłaścicieli *{...}** (występującą osobiście) oraz *{...}**, po którym spadkobrali małżonka *{...}** oraz synowie *{...}**. Na dowód powyższego przedkładają Stan ewidencyjny z 17 listopada 1989 r. wydany przez Urząd Miasta i Gminy w Myślenicach, zgodnie z którym poszczególne działki PGR tworzące działkę 1463 stanowią współwłasność *{...}** i posiadającą księgę wieczystą nr *{...}**. Przedkładają również wyciąg z Działu I-0 oznaczenie nieruchomości oraz Działu II – własność dla działki 1463 oraz odpis Aktu poświadczenia dziedziczenia					

			rep. A nr 1387/2018 z dnia 14 marca 2018 r. sporządzonego przez notariusza Annę Składzień – Kancelaria Notarialna w Krakowie przy ulicy Kremerowskiej 15/3. */Załączniki w oryginale pisma/*					
109	14.07.2022 r.	*{...}**	W związku z udostępnieniem planu zagospodarowania przestrzennego wsi Głogoczów i naniesionych planów dotyczących naruszenie jej działki i drogi, która jest wspólną własnością mieszkańców wyraża kategoryczny sprzeciw i wnosi o zmianę naniesionych planów, co za tym idzie naruszenia jej praw własności, na które nie wyrażała zgody i jej nie wyrazi. Plany, które zostały narysowane: - nie była konsultowane ani z nią, ani z sąsiadami, - stwarzają niebezpieczeństwo dla jej rodziny i rodzin sąsiadów, - zwiększą hałas i tak obecnie duży, który dociera z Zakopianki, - uniemożliwią wspólną zabawę i bezpieczeństwo dla dużej gromadki dzieci, - podzielą zżytą społeczność, a ją i jej dom odizolują od pozostałych. Prosi o pozytywne rozpatrzenie jej wniosku.	Dz. nr 1789/3, 1787/1	**37MU, 23KDD, ZR, ZL**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** z zastrzeżeniem możliwości zmiany rozpatrzenia uwagi wynikajacej z konieczności ponowienia uzgodnień w niezbędnym zakresie (art. 17 pkt 13 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) – uzgodnienie z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad**.**
110	14.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o uznanie działki i przekształcenie na budowlaną – 1798/3. W tej sprawie już kilka razy była kierowana prośba. Działka jest jej własnością i chce ją przekazać córce, która będzie chciała tam się wybudować. W pobliżu są budynki już mieszkalne i na działce lub w pobliżu są wszystkie media.	Dz. nr 1798/3	**63RM, ZR**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Brak możliwości zmiany przeznaczenia na teren zabudowy ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej

								powierzchni 21,5531 ha, w ramach której znajdował się również wskazany w uwadze teren. Ponadto, zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). Jednocześnie, przy wyznaczaniu nowych terenów budowlanych w projekcie planu kierowano się zasadą zapobiegania rozproszeniu zabudowy zgodnie z obowiązkiem ochrony stanu ładu przestrzennego, określonym w art. 10 ust. 1 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, ustalającego jako jedną z kluczowych zasad „koncentrację rozwoju w terenach już zurbanizowanych (recycling przestrzenny)” czy „zapobieganie rozpraszaniu zabudowy”.

								Wyjaśnia się także, iż w ramach projektu planu wprowadzono już teren przeznaczony pod zabudowę zagrodową w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych na przedmiotowej nieruchomości.
111	14.07.2022 r.	*{...}**	Wniosek o zmianę drogi KDD 1 na KDW (drogę wewnętrzną) o szerokości max 5m. W planach UMiG z 2018 było ustalanie drogi wewnętrznej, która wynosi 3,5 – 5 m na co wyrazili zgodę. Zatem wnioskują o zmianę drogi KDD 1 na KDW. Prosi o przedłużenie działki budowlanej (zwiększenie powierzchni działki budowlanej).	Dz. nr 410	**2MN, 1KDD, ZR, ZN**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez zawężenie terenu przeznaczonego pod drogę dojazdową zgodnie z wymogami przepisów odrębnych oraz poszerzenie terenu zabudowy jednorodzinnej na fragmencie nieruchomości**.** Nadmienia się, iż przebieg drogi ustalony został z uwzględnieniem standardów oraz parametrów technicznych niezbędnych dla zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i nowo projektowanych terenów budowlanych. Przy wyznaczaniu nowych terenów budowlanych w projekcie planu kierowano się zasadą zapobiegania rozproszeniu zabudowy zgodnie z obowiązkiem ochrony stanu ładu przestrzennego, określonym w art. 10 ust. 1 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, ustalającego jako jedną z kluczowych zasad „koncentrację rozwoju w terenach już zurbanizowanych (recycling przestrzenny)" czy

								„zapobieganie rozpraszaniu zabudowy”. Ponadto, zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Dalsze poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
112	14.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o zwiększenie terenu budowlanego w/w działki. W załączniku mapa. */Załącznik w oryginale pisma/*	Dz. nr 1777/1	**97MN, 3RU**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Brak możliwości zmiany przeznaczenia na teren zabudowy ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha. Jednocześnie wyjaśnia się, iż w ramach projektu planu poszerzono już zasięg terenu przeznaczonego pod zabudowę na przedmiotowej nieruchomości

								oraz wprowadzono teren obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych.
113	14.07.2022 r.	*{...}**	Zwracają się z wnioskiem o częściową zmianę kategorii działki nr 596 w miejscowości Głogoczów oznaczonej w nowym planie jako ZR, na kategorię zezwalającą na zabudowę jednorodzinną, tj. MN lub MU. Wnioskowana część dotyczy części nie zalesionej działki o powierzchni ok. 28 arów. Wnioskują w związku z chęcią budowy domu jednorodzinnego w przyszłości na tym terenie.	Dz. nr 596	**ZR, ZL, 1KDL**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Wprowadzenie terenu zabudowy prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). Ponadto, przy wyznaczaniu nowych terenów budowlanych w projekcie planu kierowano się zasadą zapobiegania rozproszeniu zabudowy zgodnie z obowiązkiem ochrony stanu ładu przestrzennego, określonym w art. 10 ust. 1 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, ustalającego jako jedną z kluczowych zasad „koncentrację rozwoju w terenach już zurbanizowanych (recycling przestrzenny)" czy „zapobieganie rozpraszaniu

								zabudowy”.
114	14.07.2022 r.	*{...}**	W odpowiedzi na ogłoszenie w wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Głogoczów w jej granicach administracyjnych wraz z prognozą oddziaływania na środowisko wnosi o następujące uwagi: 1. Projektowana droga o oznaczeniu 2KDD ingeruje w sposób znaczący na działki o oznaczeniach 571/2 oraz 571/3. a. W przypadku działki 571/3 droga 2KDD bezpośrednio do niej przylegając/nachodząc powoduje wyznaczenie linii zabudowy, która utrudnia wykonanie zabudowy i zwęża możliwości wyboru projektu budowlanego dla domu jednorodzinnego. Ponadto z planu nie wynika jednoznacznie jaki obszar zajmie planowana droga nachodząc na granicę działki. Obszar, na którym leży działka oznaczony jest na planie jako MU, gdzie pod zabudowę wymagane jest 10a – niekorzystne będzie zmniejszenie tego obszaru pod względem przyszłego planowania inwestycji. b. W przypadku działki o oznaczeniu 571/2 według projektu oddziaływanie mają dwie projektowane drogi o znaczeniach 2KDD oraz 15KDW. Droga o oznaczeniu 2KDD leży na obszarze działki zmieniając jej obszar z aktualnych ~20a o około 4 ary (obliczenia szacunkowe w odniesieniu do skali	Dz. nr 571/2, 571/3	**22MN, 4MU, 2KDD, 15KDW**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez weryfikację układu drogowego w przedmiotowym rejonie. Ostateczne rozwiązania planistyczne w tym zakresie uwaględniać będą postulaty pozostałych składających uwagi, tym samym pełne uwzględnienie propozycji zawartych w uwadze nie wypełni oczekiwań społeczności lokalnej.

			udostępnianego do wglądu planu tj. 1:2000). Z kolei projektowana droga 15KDW zmniejsza obszar działki o kolejne ~3 ary. Sumarycznie po naniesieniu ww dróg, działka 571/2 możliwe, że zostanie pomniejszona o 7 a przez co jej obszar po zmianach w planie szacunkowo może wynieść 13 arów. Sytuacja opisana na Zrzut ekranu z fragmentem planu zaw. opis uwagi (Załącznik nr 1). Pragnie zwrócić uwagę, że taki obszar w świetle zasad podziału działek, proponowanych w tekście zmiany planu zagospodarowania, nie będzie się kwalifikował do podziału na dwie działki ze względu na zapis; *„... w terenach zabudowy jednorodzinnej oznaczonej na rysunku planu symbolem MN:* *a) Minimalna powierzchnia nowo wydzielonej działki zabudowy jednorodzinnej dla realizacji budynku mieszkalnego wynosi: 700 m^2”* Kolejnym czynnikiem wpływającym negatywnie na możliwości zabudowy jest wymagana linia zabudowy, która w tym przypadku szczególnie ogranicza możliwości zabudowy, ponieważ wyznaczona jest dla obu dróg 2KDD oraz 15KDW. Pragnie zwrócić uwagę na fakt, że nawet jeśli szacunkowe obliczenia okażą się niedokładne i działkę teoretycznie uda się podzielić to linie zabudowy całkowicie eliminują możliwość wyboru budynku, który udałoby się zmieścić na działkach po					

			takim podziale z zachowaniem wymaganych prawem odległości od dróg i granic działki. Niemożliwość podziału działki niekorzystnie wpływa na plany bytowe ich rodziny odnoszące się do oczekiwanej możliwości zabudowy obszaru. Sytuacje przedstawia Zrzut ekranu z fragmentem planu zaw. opis uwagi (Załącznik nr 2). 2. Pragnie zwrócić uwagę na ogół planu w odniesieniu do obszaru wokół projektowanej drogi oznaczonej 2KDD. Budowa drogi w tym terenie jej zdaniem nie jest konieczna ze względu na brak potrzeby zapewnienia obsługi komunikacyjnej obszaru, przez który ona przebiega. Są to tereny zielone oznaczone jako ZR na działkach 572 oraz 573/3. Obsługa komunikacyjna pozostałych części obszaru oznaczonego jako 21MN przylegającego do drogi 2KDD zapewniana jest poprzez drogę 14KDW. Ponadto wydaje się korzystniejsze połączenie projektowanej drogi 2 KDD z drogą 11KDW lub poprowadzenie jej w okolicach obszaru oznaczonego 31U gdzie częściowo widnieje na mapie obszar wyznaczony pod taką drogę w kierunku południowym. Proponowane rozwiązanie jej zdaniem wydaje się korzystniejsze dla ogółu, ponieważ powstała w ten sposób droga zapewniłaby obsługę obszaru 31U i nie spiętrzałaby ruchu w rejonie istniejącej już zabudowy na obszarze 4MU. Odcinek drogi 2KDD od granicy działki nr 575 z 573/6 do granicy działki 571/3 z działką 650/27 tym samym mógłby zostać zlikwidowany. Propozycja opisana na: Zrzut ekranu z fragmentem planu					

			zaw. opis uwagi (Załącznik nr 3). 3. W odniesieniu do projektowanej drogi oznaczonej jako 15KDW uważa, że jest ona jak najbardziej prawidłowo zaprojektowana ponieważ w śladzie obecnego przejazdu służebnego do działek 571/3 oraz sąsiednich. Ponadto w tym momencie obszar przejazdu służebnego został w całości zbudowany i utwardzony samodzielnie przez nią i współinwestorów (właścicieli działek w północnej części jej przebiegu) bez pomocy gminy w tym zakresie. Z tego samego powodu uważa, że gmina nie będzie w stanie zrealizować planowanej drogi 2KDD z racji ograniczonych środków na inwestycje drogowe. W obszarze drogi/przejazdu służebnego również na własny koszt zaprojektowali i wykonali sieć wodociągową zapewniając możliwość przyłączenia się do sieci sąsiednim działkom z czego chętnie ich sąsiedzi korzystają. Obecnie przygotowują wraz z sąsiadami projekt kanalizacji – również na swój koszt. Cieszą się, że wspólnymi staraniami zapewniają wraz z Gminą możliwość rozwoju ich obszaru, dlatego prosi o pozytywne rozpatrzenie możliwości likwidacji fragmentu drogi 2KDD negatywnie wpływającego na działki 571/2 oraz 571/3. */Załączniki w oryginale pisma/*					
115	14.07.2022 r.	*{...}**	Bardzo prosi o zmianę przeznaczenia terenu ZR na teren zabudowy jednorodzinnej (MN).	Dz. nr 759/2	**ZR**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium

								uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Wprowadzenie terenu zabudowy prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). Ponadto, przy wyznaczaniu nowych terenów budowlanych w projekcie planu kierowano się zasadą zapobiegania rozproszeniu zabudowy zgodnie z obowiązkiem ochrony stanu ładu przestrzennego, określonym w art. 10 ust. 1 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, ustalającego jako jedną z kluczowych zasad „koncentrację rozwoju w terenach już zurbanizowanych (recycling przestrzenny)" czy „zapobieganie rozpraszaniu zabudowy".
116	14.07.2022 r.	*{...}**	Bardzo prosi o zwężenie planowanej drogi asfaltowej o numerze 25KDD przy działkach wyżej wymienionych.	Dz. nr 1533/5, 1533/3, 1533/6	**49MU, 50MU, 67KDW, 25KDD**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** z zastrzeżeniem możliwości zmiany rozpatrzenia uwagi wynikajacej z konieczności ponowienia uzgodnień w niezbędnym zakresie (art. 17 pkt 13 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu

								przestrzennym) – uzgodnienie z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad**.**
117	14.07.2022 r.	*{...}**	Bardzo prosi o zwężenie planowanej drogi asfaltowej o numerze 25KDD przy działkach wyżej wymienionych.	Dz. nr 1533/5, 1533/2, 1533/6	**49MU, 50MU, 67KDW, 25KDD**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** z zastrzeżeniem możliwości zmiany rozpatrzenia uwagi wynikajacej z konieczności ponowienia uzgodnień w niezbędnym zakresie (art. 17 pkt 13 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) – uzgodnienie z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad**.**
118	14.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o poszerzenie terenu zabudowy jednorodzinnej (172MN) możliwie o jak największy obszar. */Załącznik w oryginale pisma/*	Dz. nr 1350/3	**172MN, ZR, 108KDW**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez wyznaczenie terenu zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości poszerzenia terenu zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha.
119	14.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o wydzielenie terenu zabudowy jednorodzinnej dla działki o numerze 1355 w Głogoczowie.	Dz. nr 1355	**ZR, ZN**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice.

								Wprowadzenie terenu zabudowy prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
120	15.07.2022 r.	*{...}**	Bardzo prosi o przekwalifikowanie działek. Są z mężem na rentach i będą chcieć oddać dzieciom i wnuczkom działki, żeby sobie wybudowali domy. Żyją prawie 40 lat i nigdy nie było osuwiska na działce 99 chociaż były powodzie i ziemia się nie osuwała. Bardzo prosi o pozytywne załatwienie jej sprawy. */Załącznik w oryginale pisma/*	Dz. nr 99, 98/1	**6MN, ZR, ZL, 4KDD**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez wyznaczenie terenu zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości poszerzenia terenu zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha. Brak możliwości przeznaczenia na teren do zainwestowania w całości również ze względu na konieczność zachowania ciągłości terenów zielonych. Jednocześnie wyjaśnia się, iż w ramach projektu planu poszerzono już zasięg terenu przeznaczonego pod zabudowę na przedmiotowej

								nieruchomości.
121	15.07.2022 r.	*{...}**	Jako właściciele działki 94/9 położonej w miejscowości Głogoczów, gmina Myślenice składają poniższe uwagi do projektu planu i proszą o uwzględnienie ich w procedowanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Głogoczów: 1. We wschodniej części działki nr 94/9 zmniejszyć obszar przeznaczony pod zabudowę jednorodzinną (symbol MN 33) ograniczając go do wysokości napowietrznej linii energetycznej. Powierzchnię tę (ok. 348m^2) zaznaczono kolorem żółtym na rysunku nr 1 stanowiącym załącznik do niniejszego pisma. 2. W zachodniej części działki 94/9 zwiększyć powierzchnię przeznaczoną pod zabudowę jednorodzinną, przesuwając linię rozgraniczającą o ok. 10 m w kierunku drogi wewnętrznej (1 KDW) zlokalizowanej na działce 94/3. Powierzchnia ta (ok. 167 m^2) została zaznaczona kolorem fioletowym na rys. nr 1 stanowiącym załącznik do niniejszego pisma. Ustanowienie w projekcie MPZP dla obszaru wsi Głogoczów nieprzekraczalnej linii zabudowy jednorodzinnej dla przeważającej części działek w bezpośredniej bliskości drogi wewnętrznej (dz. 94/3), z pominięciem na początkowym odcinku w/w drogi jedynie trzech działek budzi wątpliwości w kontekście kształtowania ładu przestrzennego określonego obszaru. W pasie szerokości 30 m od granicy działki z drogą wewnętrzną wyznaczono tereny zieleni naturalnej (symbol ZR). Przeznaczeniem podstawowym tego obszaru wg zapisów projektu MPZP jest	Dz. nr 94/9	**33MN, ZR, 1KDW**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez wyznaczenie terenu zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości poszerzenia terenu zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha. Jednocześnie wyjaśnia się, iż w ramach projektu planu poszerzono już zasięg terenu przeznaczonego pod zabudowę na przedmiotowej nieruchomości. **Uwaga nieuwzględniona** w zakresie usunięcia terenu przeznaczonego pod zabudowę jednorodzinną we wschodniej części nieruchomości z uwagi na fakt, że poszerzenie terenu MN możliwe jest jedynie we wskazanym miejscu (z uwagi na występujące na nieruchomości klasoużytki gruntowe).

			pełnienie roli połączeń w systemie węzłów i korytarzy ekologicznych, co w przypadku ogrodzonych działek i bez powiązania z innymi terenami na całej długości drogi wewnętrznej trudne będzie do zrealizowania. Powiększenie terenu pod zabudowę jednorodzinną od strony zachodniej o ok. 162m2 przy równoczesnym uwolnieniu powierzchni ok. 348 m2 na korzyść zieleni naturalnej, stanowić będzie dodatni bilans obszaru ZR, jednocześnie w znacznym stopniu ułatwi właścicielom budowę domu (zbliżenie drogi, sieci wodociągowej, a w szczególności sytuowanie budynku poza terenami zagrożonymi ruchami masowymi). */Załącznik w oryginale pisma/*					
122	15.07.2022 r.	*{...}**	Uprzejmie informuje, iż jest w trakcie aktualizacji gleboznawczej klasyfikacji gruntów w zakresie konturu RIIIb, celem wprowadzenia zmian do ewidencji gruntów i budynków na podstawie wykazu zmian danych ewidencyjnych sporządzonego w ramach operatu klasyfikacyjnego.	Dz. nr 522/1	**14MN, 73RM, ZR, ZL**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona –** nie zawiera postulatu**.**
123	15.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o poszerzenie terenu zabudowy jednorodzinnej na działkach 755, 754.	Dz. nr 755, 754	**65MN, 66MN, ZR, 39KDW, 38KDW**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Dz. nr 754:** **Uwaga uwzględniona w części** poprzez wyznaczenie terenu zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości poszerzenia terenu zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla

								miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha. **Dz. nr 755:** **Uwaga nieuwzględniona.** Brak możliwości poszerzenia terenu zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha.
124	18.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o przekwalifikowanie działki z rolnej na budowlaną.	Dz. nr 1003	**ZR**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez wyznaczenie terenu zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości wyznaczenia terenu zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha.

125	18.07.2022 r.	SCHAFFNER Brzegowa Spółka Jawna ul. Floriańska 37/1, 31-019 Kraków	Jako właściciel działek nr 1836/2, 1837 i 1838 położonej w miejscowości Głogoczów, gmina Myślenice, składa uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Głogoczów w zakresie: - dopuszczeniu w terenach oznaczonych symbolem U zabudowy magazynowej, z dopuszczeniem dachów płaskich na budynkach magazynowych -sprecyzowanie zapisu §3 ust. 1 *„8) przeznaczeniu uzupełniającym – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia, inny niż podstawowy, który uzupełnia i wzbogaca oraz nie powoduje kolizji z przeznaczeniem podstawowym i jest realizowany na warunkach określonych w planie, przy czym powierzchni zajęta przez obiekty przeznaczenie uzupełniającego nie może przekraczać 49% powierzchni terenu inwestycji;”* W zakresie określenia rodzaju „powierzchni” w sformułowaniu „*…powierzchnia zajęta przez obiekty”* - tj. jakiej powierzchni obiektu dotyczy zapis. - sprecyzowania zapisów dot. geometrii dachów dla budynków usługowych wytyczne zostały zawarte w §12 ust. 6 pkt. 6 lit. b i c *b) dla budynków usługowych, gospodarczych i garaży ustala się dachy dwu- lub wielospadowe o jednakowym nachyleniu głównych połaci dachowych od 20° do 45° z dopuszczeniem przekrycia lukarn dachem płaskim; dopuszcza się także dachy płaskie, pulpitowe, niesymetryczne oraz o połaciach dachowych przesuniętych wzajemnie w poziomie i w pionie o niejednakowym kącie nachylenia połaci dachowych do 60°,* *c) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usługowej dachy du- lub wielospadowe o jednakowym*	Dz. nr 1836/2, 1837, 1838	**24U, 26KDD, 4KDL**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzgedniona** w zakresie dopuszczenia obiektów magazynowych w terenach zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym oraz zapisów dotyczących geometrii dachów, w tym dopuszczenie dachów płaskich dla obiektów magazynowych. **Uwaga nieuwzględniona** w zakresie doprecyzowania zapisu dot. powierzchni zajetej przez obiekty przeznaczenia uzupełniajacego – aktualne brzmienie definicji przeznaczenia uzupełniajacego dotyczy powierzchni tej cześci działki, na której realizowane mogą być obiekty, które określono jako przeznaczenie uzupełniajace. **Uwaga nieuwzględniona** w zakresie zmiany definicji wysokości zabudowy - z uwagi na walory krajobrazu kulturowego przedmiotowego obszaru zasadne jest wprowadzenie definicji wysokości budynków z uwzględnieniem elementów mogących przesłaniać krajobraz, w tym charakterystyczne obiekty zabytkowe zlokalizowane w obszarze planu. Zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przy tworzeniu planu winny być przede wszystkim osiągnięte cele takie jak zrównoważony rozwój, ład przestrzenny oraz dbałość o porządek urbanistyczny i architektoniczny.

			nachyleniu głównych połaci dachowych od 20º do 45º, z dopuszczeniem przekrycia lukarn dachem płaskim, dopuszcza się, przekrycie części budynku dachem płaskim pod warunkiem, iż powierzchnia tej części nie przekroczyły 40% powierzchni zabudowy budynku, - przyjęcia definicji „*wysokości budynków”* zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi, lub skorygowania definicji „*a) wysokość budynków …”* poprzez usunięcie zapisu – *„… do najwyżej położonego punktu budynku: … maszynownia dźwigu, centralna wentylacja, klimatyzacja, …, elementy klatek schodowych”* – elementy urządzeń budynku, elementy klatek schodowych a więc np. balustrady itp. – nie mogą być punktem odniesienia do mierzenia wysokości, nie są to elementy stałe budynku i mogą być zmienione w trakcie eksploatowania obiektu, co spowoduje zmianę charakterystycznego parametru budynku jakim jest wysokość. Prosi o pozytywne rozpatrzenie jego prośby.					Należy jednocześnie zaznaczyć, że zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz 503), w planie miejscowym określa się wysokość zabudowy, a nie wysokość budynku, przy czym pojęcie to nie zostało zdefiniowane w ustawie ani w innych nadrzędnych aktach prawnych. Pojęcie wysokości zabudowy jest pojęciem szerszym niż wysokość budynków i może być odniesiona także do innych obiektów budowlanych, a nie tylko do wysokości budynków, co zostało uregulowane w definicji zastosowanej w przedmiotowym projekcie uchwały.
126	18.07.2022 r.	*{…}**	Jako właściciel działki nr 539/3 położonej w miejscowości Głogoczów, gmina Myślenice, składa uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Głogoczów w zakresie: - poszerzenia terenu MN na jego nieruchomości, na cały obszar użytków RIVa - sprecyzowanie zapisu §3 ust. 1 *„8) przeznaczeniu uzupełniającym – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia, inny niż podstawowy, który uzupełnia i wzbogaca oraz nie powoduje kolizji z przeznaczeniem podstawowym i jest realizowany na warunkach określonych w planie, przy czym powierzchni zajęta przez obiekty*	Dz. nr 539/3	**17MN, ZR, 4KDD**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez poszerzenie terenu zabudowy jednorodzinnej na fragmencie nieruchomości. Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Dalsze poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być

			przeznaczenie uzupełniającego nie może przekraczać 49% powierzchni terenu inwestycji;" W zakresie określenia rodzaju „powierzchni" w sformułowaniu „*…powierzchnia zajęta przez obiekty"* - tj. jakiej powierzchni obiektu dotyczy zapis, oraz sprecyzowania *„powierzchni terenu inwestycji"* – czy chodzi o cały obszar zajęty przez inwestycje, czy też teren o danym przeznaczeniu. - zwiększenia maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy do 0,8 (z uwagi na dopuszczalny wskaźnik powierzchni zabudowy) w terenie MN - zmniejszenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 40% w terenie MN - dopuszczenia usług w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych w terenie MN, zgodnie z przepisami odrębnymi - sprecyzowania zapisów dot. geometrii dachów dla budynków usługowych, wytyczne zostały zawarte w par. 9 ust. 4 pkt 6 lit a i b „*6) geometria dachów:* *a) Dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usługowej dachy dwu- lub wielospadowe o jednakowym nachyleniu głównych połaci dachowych od 20º do 45º, z dopuszczeniem przekrycia lukarn dachem płaskim, dopuszcza się przekrycie części budynku dachem płaskim pod warunkiem, iż powierzchnia tej części nie przekroczyły 40% powierzchni zabudowy budynku,* *b) Dla budynków usługowych, gospodarczych i garaży ustala się dachy dwu- lub wielospadowe o jednakowym nachyleniu głównych połaci dachowych od 20º do 45º z dopuszczeniem przekrycia lukarn dachem płaskim; dopuszcza się*					sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). Ponadto, przy wyznaczaniu nowych terenów budowlanych w projekcie planu kierowano się zasadą zapobiegania rozproszeniu zabudowy zgodnie z obowiązkiem ochrony stanu ładu przestrzennego, określonym w art. 10 ust. 1 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, ustalającego jako jedną z kluczowych zasad „koncentrację rozwoju w terenach już zurbanizowanych (recycling przestrzenny)" czy „zapobieganie rozpraszaniu zabudowy". **Uwaga nieuwzględniona** w zakresie doprecyzowania zapisu dot. powierzchni zajetej przez obiekty przeznaczenia uzupełniajacego – aktualne brzmienie definicji przeznaczenia uzupełniajacego dotyczy powierzchni tej cześci działki, na której realizowane mogą być obiekty, które określono jako przeznaczenie uzupełniajace. **Uwaga uwzględniona** poprzez uzupełnienie zapisów o definicję terenu inwestycji oraz zapisów umożliwiajacych realizację wbudowanej funkcji usługowej o

			także dachy płaskie, pulpitowe, niesymetryczne oraz o połaciach dachowych przesuniętych wzajemnie w poziomie i w pionie o niejednakowym kącie nachylenia połaci dachowych do 60º” - przyjęcia definicji „*wysokości budynków”* zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi, lub skorygowania definicji „*a) wysokość budynków …”* poprzez usunięcie zapisu – *„… do najwyżej położonego punktu budynku: … maszynownia dźwigu, centralna wentylacja, klimatyzacja, …, elementy klatek schodowych”* – elementy urządzeń budynku, elementy klatek schodowych a więc np. balustrady itp. – nie mogą być punktem odniesienia do mierzenia wysokości, nie są to elementy stałe budynku i mogą być zmienione w trakcie eksploatowania obiektu, co spowoduje zmianę charakterystycznego parametru budynku jakim jest wysokość. Prosi o pozytywne rozpatrzenie jego prośby.					powierzchni zgodnej z przepisami odrębnymi, a także w zakresie uściślenia zapisów dotyczacych geometrii dachów. **Uwaga nieuwzględniona** w zakresie korekty wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu – zapisy wprowadzone do projektu planu zostały ustalone jednolicie jako wytyczne kształtowania polityki przestrzennej gminy, mające na celu zapewnienie zachowania ładu przestrzennego w zakresie kształtowania oraz intensywności zabudowy. **Uwaga nieuwzględniona** w zakresie zmiany definicji wysokości zabudowy - z uwagi na walory krajobrazu kulturowego przedmiotowego obszaru zasadne jest wprowadzenie definicji wysokości budynków z uwzględnieniem elementów mogących przesłaniać krajobraz, w tym charakterystyczne obiekty zabytkowe zlokalizowane w obszarze planu. Zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przy tworzeniu planu winny być przede wszystkim osiągnięte cele takie jak zrównoważony rozwój, ład przestrzenny oraz dbałość o porządek urbanistyczny i architektoniczny. Należy jednocześnie zaznaczyć, że zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r.

								poz 503), w planie miejscowym określa się wysokość zabudowy, a nie wysokość budynku, przy czym pojęcie to nie zostało zdefiniowane w ustawie ani w innych nadrzędnych aktach prawnych. Pojęcie wysokości zabudowy jest pojęciem szerszym niż wysokość budynków i może być odniesiona także do innych obiektów budowlanych, a nie tylko do wysokości budynków, co zostało uregulowane w definicji zastosowanej w przedmiotowym projekcie uchwały.
127	18.07.2022 r.	*{...}**	Jako właściciel działki nr 653/1 położonej w miejscowości Głogoczów, gmina Myślenice, składa uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Głogoczów w zakresie: - poszerzenia terenu MU na cały obszar działki nr 653/1; - sprecyzowanie zapisu §3 ust. 1 *„8) przeznaczeniu uzupełniającym – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia, inny niż podstawowy, który uzupełnia i wzbogaca oraz nie powoduje kolizji z przeznaczeniem podstawowym i jest realizowany na warunkach określonych w planie, przy czym powierzchni zajęta przez obiekty przeznaczenie uzupełniającego nie może przekraczać 49% powierzchni terenu inwestycji;”* W zakresie określenia rodzaju „powierzchni” w sformułowaniu „*…powierzchnia zajęta przez obiekty”* - tj. jakiej powierzchni obiektu dotyczy zapis - sprecyzowania zapisów dot. geometrii	Dz. nr 653/1	**17MU, ZR**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona** w zakresie poszerzenia terenu zabudowy jednorodzinnej i usług na cały obszar nieruchomości. **Uwaga nieuwzględniona** w zakresie doprecyzowania zapisu dot. powierzchni zajetej przez obiekty przeznaczenia uzupełniajacego – aktualne brzmienie definicji przeznaczenia uzupełniajacego dotyczy powierzchni tej cześci działki, na której realizowane mogą być obiekty, które określono jako przeznaczenie uzupełniajace. **Uwaga uwzględniona** poprzez uzupełnienie zapisów o definicję terenu inwestycji, a także w zakresie uściślenia zapisów dotyczacych geometrii dachów. **Uwaga nieuwzględniona** w zakresie zmiany definicji

			dachów dla budynków usługowych wytyczne zostały zawarte w §11 ust. 5 pkt. 6 lit. a i b „*6) geometria dachów:* *a) Dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usługowej dachy dwu- lub wielospadowe o jednakowym nachyleniu głównych połaci dachowych od 20° do 45°, z dopuszczeniem przekrycia lukarn dachem płaskim, dopuszcza się przekrycie części budynku dachem płaskim pod warunkiem, iż powierzchnia tej części nie przekroczyły 40% powierzchni zabudowy budynku,* *b) Dla budynków usługowych, gospodarczych i garaży ustala się dachy dwu- lub wielospadowe o jednakowym nachyleniu głównych połaci dachowych od 20° do 45° z dopuszczeniem przekrycia lukarn dachem płaskim; dopuszcza się także dachy płaskie, pulpitowe, niesymetryczne oraz o połaciach dachowych przesuniętych wzajemnie w poziomie i w pionie o niejednakowym kącie nachylenia połaci dachowych do 60°”* - przyjęcia definicji „*wysokości budynków”* zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi, lub skorygowania definicji „*a) wysokość budynków …”* poprzez usunięcie zapisu – *„… do najwyżej położonego punktu budynku: … maszynownia dźwigu, centralna wentylacja, klimatyzacja, …, elementy klatek schodowych”* – elementy urządzeń budynku, elementy klatek schodowych a więc np. balustrady itp. – nie mogą być punktem odniesienia do mierzenia wysokości, nie są to elementy stałe					wysokości zabudowy - z uwagi na walory krajobrazu kulturowego przedmiotowego obszaru zasadne jest wprowadzenie definicji wysokości budynków z uwzględnieniem elementów mogących przesłaniać krajobraz, w tym charakterystyczne obiekty zabytkowe zlokalizowane w obszarze planu. Zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przy tworzeniu planu winny być przede wszystkim osiągnięte cele takie jak zrównoważony rozwój, ład przestrzenny oraz dbałość o porządek urbanistyczny i architektoniczny. Należy jednocześnie zaznaczyć, że zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz 503), w planie miejscowym określa się wysokość zabudowy, a nie wysokość budynku, przy czym pojęcie to nie zostało zdefiniowane w ustawie ani w innych nadrzędnych aktach prawnych. Pojęcie wysokości zabudowy jest pojęciem szerszym niż wysokość budynków i może być odniesiona także do innych obiektów budowlanych, a nie tylko do wysokości budynków, co zostało uregulowane w definicji zastosowanej w przedmiotowym projekcie uchwały.

			budynku i mogą być zmienione w trakcie eksploatowania obiektu, co spowoduje zmianę charakterystycznego parametru budynku jakim jest wysokość. Prosi o pozytywne rozpatrzenie jej prośby.					
128	18.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o nadanie działce nr 1534/2 w całości statusu działki budowlanej.	Dz. nr 1534/2	**111MN, ZR, 67KDW**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez poszerzenie terenu zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości wyznaczenia terenu zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha. Ponadto, zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Dalsze poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia

								Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
129	18.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o nadanie działce nr 300 statusu działki ZR1 lub komercyjnej.	Dz. nr 300	**ZR, ZN, ZL, WS, 16KDD**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Wprowadzenie terenu wskazanego w uwadze prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). Ponadto, przy wyznaczaniu nowych terenów budowlanych w projekcie planu kierowano się zasadą zapobiegania rozproszeniu zabudowy zgodnie z obowiązkiem ochrony stanu ładu przestrzennego, określonym w art. 10 ust. 1 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, ustalającego jako jedną z kluczowych zasad „koncentrację rozwoju w terenach już zurbanizowanych (recycling przestrzenny)" czy „zapobieganie rozpraszaniu

								zabudowy”.
130	18.07.2022 r.	*{...}**	Działając w imieniu własnym – jako właściciel nieruchomości oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 1289/1, obr. Głogoczów, gm. Myślenice, w nawiązaniu do ogłoszenia Burmistrza Miasta i Gminy Myślenice z dnia 23 czerwca 2022 r. o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Głogoczów w jej granicach administracyjnych, niniejszym zgłasza następujące uwagi, a to wnosi o: 1. Zmianę §9 ust. 4 pkt 2 projektu planu miejscowego w ten sposób, że wskaźnik terenu biologicznie czynnego zostanie zmniejszony do minimum wnoszącego 35%, ewentualnie dodanie dodatkowej jednostki redakcyjnej o następującej treści „wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla obszaru oznaczonego symbolem 170MN – minimum 40%”, 2. Zmianę załącznika graficznego do projektu planu miejscowego w ten sposób, że wyznaczona w północnej części nieruchomości (dz. nr 1289/1) granica z obszarem oznaczonym symbolem ZR (w istocie granica przebiegająca przez środek działki nr 1289/1) zostanie przesunięta o co najmniej 8,0 m w kierunku północnym (tj. w kierunku obszaru oznaczonego symbolem ZL, a więc oddalona od istniejącego budynku mieszkalnego jednorodzinnego). Uzasadnienie W pierwszej kolejności należy wskazać, że działka nr 1289/1 ma powierzchnię 1457	Dz. nr 1289/1	**170MN, ZR**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Ad. 1.** **Uwaga nieuwzględniona** w zakresie korekty wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu - zapisy projektu planu zostały ustalone jednolicie jako wytyczne kształtowania polityki przestrzennej gminy, mające na celu zapewnienie zachowania ładu przestrzennego w zakresie kształtowania oraz intensywności zabudowy w dostosowaniu do poszczególnych funkcji terenu oraz rodzaju dopuszczonej w nich zabudowy. **Ad. 2.** **Uwaga nieuwzględniona.** Brak możliwości poszerzenia terenu zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha.

			m^2, z czego ok. 1/3 jej powierzchni (tj. niemal 490 m^2) zajmuje obszar oznaczony symbolem ZR – tereny zieleni naturalnej. Zgodnie z § 21 ust. 1 tereny zieleni naturalnej obejmują obszary stanowiące bezpośrednie sąsiedztwo lasów, zadrzewień i obszary użytkowane rolniczo – łąki, pastwiska oraz tereny odłogowane i nieużytki. Obowiązuje zakaz realizacji nowej zabudowy. Co więcej – odległość granicy obszaru ZR, liczona od linii lasu do granicy obszaru oznaczonego symbolem 170MN, wynosi ok. 26-27 metrów, co znacznie przekracza minimalną odległość od lasu budynków mieszkalnych, o której mowa w § 217 ust. 8 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1225) – tj. 12,0 lub 16,0 metrów. Stąd też – biorąc pod uwagę, że obszar ZR ma obejmować bezpośrednie sąsiedztwo lasu – nie jest zasadne wyznaczenie na działce nr 1289/1 tak znacznej strefy oznaczonej symbolem ZR, co uzasadnia przesunięcie granicy obszaru ZR w kierunku granicy lasu o co najmniej 8,0 m. Jednocześnie nadmienić należy, że mała powierzchnia przedmiotowej działki i wyznaczenie na ok. 1/3 jej powierzchni obszaru, który faktycznie będzie pozostawał wyłączony z możliwości jakiegokolwiek użytkowania ze względu na podstawowe przeznaczenie, jak również brak przepisów prawa, które obligowałyby do ustanowienia tak znacznej strefy buforowej (ochronnej) stanowi o nieproporcjonalnym ograniczeniu prawa własności, a to jego ograniczeniu w większym niż wymagany zakresie. Dodatkowym nieproporcjonalnym ograniczeniem prawa własności jest ustalenie wskaźnika terenu biologicznie					

			czynnego aż na poziomie 50%. W przypadku działki 1289/1 dochodzi więc do sytuacji, w której nieruchomość graniczącą z lasem (a więc terenem w całości biologicznie czynnym), została w ww. części objęta strefą ochronną, a nadto możliwość jej zagospodarowania została zmniejszona z uwagi na wyznaczenie ww. nadmienionego wskaźnika terenu biologicznie czynnego (tj. w praktyce wyłączono z możliwości wykorzystania połowę nieruchomości objętej symbolem 170MN). Skutkiem powyższego – obu ww. ustaleń - jest więc uniemożliwienie zagospodarowania 2/3 nieruchomości (dz. 1289/1), w tym chociażby rozbudowy istniejącego budynku mieszkalnego jednorodzinnego. Tutaj podkreślić należy, że w przypadku dz. 1289/1 wskazane wyżej ograniczenia powodują także naruszenie zasady równości, bowiem ustalenia planu miejscowego nie uwzględniają, że nieruchomości o powierzchniach mniejszych i objęte strefą buforową lasu zostają w większym stopniu ograniczone co do możliwości ich zagospodarowania. Ponadto, tak wysoki wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie ma jakiegokolwiek uzasadnienia, jak również przekracza średnie wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej przejmowane dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (tj. zwykle 30%). Stąd też konieczna jest zmiana projektu planu we wnioskowanym zakresie. Wspomniana wyżej nieproporcjonalność przejawia się także w fakcie, że tereny oznaczone symbolem MN – o podstawowej funkcji mieszkaniowej zostały w istocie w 50% przeznaczone pod powierzchnię biologicznie czynną (co jest zaprzeczeniem ww. funkcji), podczas gdy tereny bezpośrednio związane z zapewnieniem terenów biologicznie					

			czynnych (pełniące funkcję swoiście ochronną) mają nieznacznie większy, ten sam, a nawet mniejszy przedmiotowy wskaźnik: 1. Tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych oznaczone na rysunku planu symbolami od 1RM do 93RM (§10 ust. 4 pkt 2) – wskaźnik terenu biologicznie czynnego – minimum 60%, 2. Tereny turystyki i rekreacji, oznaczone na rysunku planu symbolami od 1UT do 3UT (§14 ust. 3 pkt 2) – wskaźnik terenu biologicznie czynnego – minimum 50%, 3. Teren zieleni z urządzeniami sportu oznaczony na rysunku planu symbolem1ZS (§16 ust. 3 pkt. 2) – wskaźnik terenu biologicznie czynnego – minimum 30%, 4. Teren zieleni urządzonej o charakterze parkowym z usługami, oznaczony na rysunku planu symbolami 1ZU (§17 ust. 5 pkt 2) – wskaźnik terenu biologicznie czynnego – minimum 60%, 5. Tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych oznaczone na rysunku planu symbolami 1-7RU (§19 ust. 4 pkt 2) – wskaźnik terenu biologicznie czynnego – minimum 50%, 6. W terenie oznaczonym symbolem ZRI (teren zieleni naturalnej) – terenowych urządzeń sportowo-rekreacyjnych towarzyszących zabudowie związanej z obsługą					

			ruchu turystycznego w gospodarstwach agroturystycznych, przy zachowaniu minimalnego wskaźnika biologicznie czynnego na poziomie 60% (§21 ust. 2 pkt 4). Z powyższego wprost wynika, że 50% wskaźnik dla obszaru oznaczonego symbolem 170MN jest nieproporcjonalny (zbyt wysoki) i nieuzasadniony z punktu widzenia ochrony prawa własności, jak również podstawowej funkcji tego terenu (w tym działki nr 1289/1). W tym miejscu należy nadmienić, że „Wprawdzie na podstawie art.15 ust.2 pkt9 u.p.z.p. w planie miejscowym określa się obowiązkowo szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy, jednak konieczność ustalenia ograniczenia możliwości zabudowy działki musi znajdować uzasadnienie w szczegółowych, wynikających z konkretnej sytuacji, okolicznościach. [podkr. aut.]” (tak wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z 26.05.2022 r., II SA/Go 176/22, LEX nr 3354468). Nie ulega także wątpliwości, że w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zwłaszcza prawo własności (art. 1 ust. 2 pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503). „Ocena wprowadzonych w planie miejscowym ograniczeń prawa własności nieruchomości musi być każdorazowo poprzedzona rozważaniem trzech kwestii (1) czy wprowadzona regulacja jest w stanie doprowadzić do zamierzonych przez nią skutków (tzw. kryterium przydatności); (2) czy regulacja ta jest niezbędna dla ochrony interesu publicznego, z którym jest powiązana (tzw. kryterium					

			niezbędności); (3) czy efekty wprowadzonej regulacji pozostają w proporcji do ciężarów nakładanych przez nią na obywatela (tzw. kryterium proporcjonalności sensu stricto).” (tak wyrok NSA z 28.04.2022 r., II OSK 2677/20, LEX nr 3354393). Wobec powyższego niniejszy wniosek jest w pełni uzasadniony.					
131	18.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o przeznaczenia gruntów na cele budowlane – MN. Jest w trakcie klasy gruntów.	Dz. nr 1516/4, 1748, 1796	**28RM, 63RM, 3KDL, 6TK, 63KDW, ZN, ZL**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Dz. nr 1516/4 oraz 1796:** **Uwaga nieuwzględniona** z zastrzeżeniem możliwości zmiany rozpatrzenia uwagi w przypadku zmiany klasy gruntu. Brak możliwości zmiany przeznaczenia na teren zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha, w ramach której znajdował się również teren w granicach działki nr 1796. Jednocześnie wyjaśnia się, iż w

								ramach projektu planu wprowadzono już tereny przeznaczone pod zabudowę zagrodową w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych na przedmiotowych nieruchomościach. **Dz. nr 1748:** **Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
132	18.07.2022 r.	*{...}**	W odpowiedzi na ogłoszenie Burmistrza Miasta i Gminy Myślenice o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Głogoczów w jej granicach administracyjnych wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, składa uwagi dotyczące terenu 1UT (obejmującego fragmenty działek nr 112/1, 113/1, 110/1, których jest właścicielem). W projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego wyznaczono dla niego funkcję turystyki i rekreacji, z przeznaczeniem m. in na	Dz. nr 104/5, 110/1, 112/1, 113/1, 114/1, 115/1, 104/6	**1UT, ZR, ZN, ZL, 22KDW**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez zmiane parametru wysokości dla dachów stromych oraz rozszezrzenie zapisów dotyczących przeznaczenia terenu. **Uwaga nieuwzględniona w części** w zakresie korekty wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu - zapisy projektu planu zostały ustalone jednolicie jako wytyczne kształtowania polityki

			obiekty wypoczynku. Z uwagi na malownicze położenie przedmiotowego terenu, korzystne byłoby dopuszczenie nie tylko obiektów turystyki i wypoczynku ale także zabudowy pozwalającej na reakcję, rehabilitację i opiekę dla osób starszych i niepełnosprawnych. We wstępnej koncepcji zakłada się budowę budynku o współczesnej bryle, przekrytego dachem płaskim i wkomponowanego w istniejące otoczenie. Dla przyjętej funkcji, przy istniejącym ukształtowaniu działek, najbardziej optymalna jest zabudowa o dwóch kondygnacjach nadziemnych. Z uwagi na zawartą w planie definicję wysokości zabudowy oraz znaczny spadek terenu, przy założonej wysokości 6,5 m nie ma możliwości zlokalizowania zabudowy o dwóch kondygnacjach nadziemnych. W załączniku przedstawia schematyczny przekrój budynku, w którym założono wysokości kondygnacji wymagane dla przyjętej funkcji z dodatkową przestrzenią techniczną konieczną do lokalizacji przewodów instalacyjnych. W związku z tym, wnioskuje o zmianę w zapisach Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego i zwiększenie dopuszczalnej wysokości zabudowy dla budynków krytych dachem płaskim do 8,20 m. Część powierzchni działek nr 112/1, 113/1, 110/1 zgodnie z Projektem Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego została przeznaczona na tereny zielone (ZR1 – zieleni naturalnej, ZN – zadrzewień i otuliny biologicznej cieków, ZL – tereny lasów). W celu optymalnego i ekonomicznego wykorzystania części przedmiotowych działek, na której dopuszcza się zabudowę, wnioskuje również o zwiększenie dopuszczalnego wskaźnika powierzchni zabudowy dla terenu 1UT, a co za tym idzie również maksymalnego wskaźnika					przestrzennej gminy, mające na celu zapewnienie zachowania ładu przestrzennego w zakresie kształtowania oraz intensywności zabudowy w dostosowaniu do poszczególnych funkcji terenu oraz rodzaju dopuszczonej w nich zabudowy.

			intensywności zabudowy. Zważając na powyższe wnioskuję o następujące zmiany w zapisach MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU WSI GŁOGOCZÓW W JEJ GRANICACH ADMINISTRACYJNYCH: W § 14 ust. 2 wnioskuje się o dopuszczenie na przedmiotowym terenie funkcji uzupełniającej: miejsc usług socjalnych takich jak dom seniora, turnusy rehabilitacyjne dla niepełnosprawnych itp. W § 14 ust. 3 wnioskuje się o zmiany zasad zagospodarowania terenu i kształtu zabudowy: 1) wskaźnik powierzchni zabudowy – wnioskuje się o zwiększenie maksymalnego wskaźnika 40% 4) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – wnioskuje się o zwiększenie maksymalnego wskaźnika zabudowy do 0,8 5) wysokość zabudowy b) wnioskuje się o zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy budynków krytych dachem płaskim do 8,2 m 6) geometria dachów a) wnioskuje się o dopuszczenie przekrycia całego budynku dachem płaskim */Załącznik w oryginale pisma/*					
133	19.07.2022 r.	*{...}**	Wnosi o zmianę przeznaczenia jego działek 1728/19 i 1037/9 w Głogoczowie. 1. Działka 1728/19 w Głogoczowie. Rozszerzenie strefy dopuszczenia realizacji zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej w związku z wydaniem przez Starostę Myślenickiego decyzji zmiany	Dz. nr 1728/19, 1037/9	**47RM, ZR, ZN**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Dz. nr 1037/9:** **Uwaga uwzględniona w części** poprzez wprowadzenie terenu zabudowy jednorodzinnej na fragmencie nieruchomości. Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności

			gleboznawczej klasyfikacji gruntów i ustalenie na powierzchni całej działki klasy RIVa. 2. Działka 1037/9 w Głogoczowie Wprowadzenie przeznaczenia zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w związku z wydaniem przez Starostę Myślenickiego decyzji zmiany gleboznawczej klasyfikacji gruntów i ustaleniu na całej powierzchni działki klasy PsIV. */Załącznik w oryginale pisma/*					z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). **Dz. nr 1728/19:** **Uwaga uwzględniona w części** poprzez zmianę przeznaczenia terenu zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych na teren zabudowy jednorodzinnej. Brak możliwości poszerzenia - zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).

134	19.07.2022 r.	*{...}**	Wnosi o rozszerzenie na teren całej jego działki strefy dopuszczenia realizacji zabudowy jednorodzinnej. Uzasadnia jego uwagę faktem otrzymania od Starosty Myślenickiego decyzji zmiany gleboznawczej klasyfikacji gruntu i ustalenie na całej pow. działki klasy RIVa. Kopia decyzji w załączniku. */Załącznik w oryginale pisma/*	Dz. nr 1728/18	**47RM, ZR**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez zmianę przeznaczenia terenu zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych na teren zabudowy jednorodzinnej. Brak możliwości poszerzenia - zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
135	19.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o przekształcenie w całości gruntu rolnego o numerze 1528/9 graniczącym także z działką 1528/8 na działki budowlane do wniosku dołącza mapę. */Załącznik w oryginale pisma/*	Dz. nr 1528/9	**111MN, 66KDW, ZR, ZL**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów

								gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). Brak możliwości przeznaczenia na teren do zainwestowania w całości również ze względu na konieczność zachowania ciągłości terenów zielonych. Jednocześnie wyjaśnia się, iż w ramach projektu planu poszerzono już zasięg terenu przeznaczonego pod zabudowę na przedmiotowej nieruchomości.
136	19.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o poszerzenie terenu zabudowy usługowej w gospodarstwach rolnych na działkę o numerze 1657 o symbolu 4RU.	Dz. nr 1657	**4RU, 7TK, ZR, ZN**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez poszerzenie terenu zabudowy obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych RU na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości uwzględnienia uwagi w całości ze względu na zagrożenie powodzią, którego zasięg wyznaczono zgodnie z „Programem ochrony przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły”.
137	20.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o zmianę dot. w/w działki wnioskuje o przekwalifikowanie całej działki na działkę budowlaną.	Dz. nr 777/3	**73MN, ZR**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być

								sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). Jednocześnie wyjaśnia się, iż w ramach projektu planu poszerzono już zasięg terenu przeznaczonego pod zabudowę na przedmiotowej nieruchomości.
138	20.07.2022 r.	*{...}**	W związku z wyłożeniem projektu planu prosi o zmianę przeznaczenia jego działki z 56RM na MN (jak na rysunku), tak jak na sąsiadujących działkach od strony południowej i wschodniej (30MN, 31MN). Wszystkie działki w sąsiedztwie powinny posiadać takie samo przeznaczenie jak zostało to ustalone w Studium uwarunkowań (M3). Nielogiczne jest wyłączenie tej działki z zabudowy w sytuacji, gdy od trzech stron sąsiaduje z drogami (dwóch bezpośredni, trzeciej przez działkę sąsiada). Poza tym zakładanie prowadzenia działalności rolniczej na działce, którą otaczać będzie typowa miejska zabudowa jednorodzinna, jest nieporozumieniem. Licząc na dobrą wolę Pana Burmistrza i chęć ograniczenia konfliktów społecznych wierzy, że mimo długiego oczekiwania na plan, będzie można ostatecznie uchwalić go w kształcie odpowiadającym realnym potrzebom mieszkańców. */Załącznik w oryginale pisma/*	Dz. nr 614	**56RM, ZR, 20KDW**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez dopuszczenie możliwości zabudowy jednorodzinnej na gruntach niewymagających uzyskania zgody na przeznaczenie na cele nierolnicze**.** Brak możliwości wprowadzenia terenu zabudowy jednorodzinnej na całej nieruchomości ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha, w ramach której znajdował się również wskazany w uwadze teren.
139	20.07.2022 r.	*{...}**	Nie zgadzają się na rozbudowę prywatnej drogi dojazdowej do ich nieruchomości ujętą w nowym Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego dla wsi Głogoczów. Są już z jednej strony ograniczeni dużym ruchem	Dz. nr 1785/1, 1785/5	**36MU, 23KDD**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** z zastrzeżeniem możliwości zmiany rozpatrzenia uwagi wynikajacej z konieczności ponowienia uzgodnień w niezbędnym zakresie (art. 17 pkt

			samochodowym (E7) i nie życzą sobie dodatkowo wzmożonego ruchu drogowego tuż przed ich oknami. Rozbudowa drogi będzie stwarzała niebezpieczeństwo wypadków i potrąceń z udziałem ich dzieci i dzieci ich sąsiadów. A z powodu bliskości drogi szybkiego ruchu i tak mają ograniczone miejsce do zabawy i komunikacji między rówieśnikami. Nie ma potrzeby wyznaczania drogi pod ich oknami, ponieważ wzdłuż drogi krajowej E7 biegnie już asfaltowa droga gminna. Ponadto wyznaczona nowa droga biegnie po terenie silnie osuwiskowym. */Załączniki w oryginale pisma/*					13 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) – uzgodnienie z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad**.**
140	20.07.2022 r.	*{...}**	Bardzo prosi o maksymalne zwiększenie możliwości zabudowy jednorodzinnej (MN) na działce 219. Prośbę swą motywuje tym, iż na działce znajdują się linie średniego napięcia, które krzyżują się utrudniając zabudowę. Podczas zebrania informacyjnego dot. Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego wsi Głogoczów w Urzędzie Gminy Myślenice dnia 07.07.2022 r. zostało sprawdzone, że istnieje możliwość zwiększenia obszaru MN. Ponadto działka posiada IV klasę gruntu. */Załączniki w oryginale pisma/*	Dz. nr 219	**37MN, ZR**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez poszerzenie terenu zabudowy jednorodzinnej na fragmencie nieruchomości. Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). Ponadto, przy wyznaczaniu nowych terenów budowlanych w projekcie planu kierowano się zasadą zapobiegania

								rozproszeniu zabudowy zgodnie z obowiązkiem ochrony stanu ładu przestrzennego, określonym w art. 10 ust. 1 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, ustalającego jako jedną z kluczowych zasad „koncentrację rozwoju w terenach już zurbanizowanych (recycling przestrzenny)" czy „zapobieganie rozpraszaniu zabudowy". Jednocześnie wyjaśnia się, iż w ramach projektu planu poszerzono już zasięg terenu przeznaczonego pod zabudowę na przedmiotowej nieruchomości.
141	20.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o powiększenie terenu budowlanego na wyżej wymienionej działce.	Dz. nr 1468/6	**30RM, 103MN, ZR, 72KDW**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez poszerzenie terenu zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości wyznaczenia terenu zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha, w

								ramach której znajdował się również wskazany w uwadze teren.
142	20.07.2022 r.	EK. INVESTMENT SP. Z O.O. 32-444 Głogoczów 295	Bardzo prosi o zmianę w miejscowym planie na „MN – TERENY ZABUDOWY JEDNORODZINNEJ”. */Załączniki w oryginale pisma/*	Dz. nr 405/1	**17RM, ZR, 16KDD**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez zmianę przeznaczenia terenu zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych na teren zabudowy jednorodzinnej. Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
143	20.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o zmianę przeznaczenia działek 800/3 oraz 801/7 w ich części od strony drogi z – terenu zieleni nieurządzonej na – teren zabudowy mieszkalno-usługowej. Zgodnie ze studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego M i G Myślenice z roku 2010. */Załącznik w oryginale pisma/*	Dz. nr 800/3, 801/7	**ZR, ZN**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Brak możliwości wprowadzenia terenu zabudowy jednorodzinnej i usług ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha.

144	21.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o przekształcenie części rolnej działki na działkę budowlaną.	Dz. nr 724/1	**24MU, ZR**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez wprowadzenie terenu zabudowy jednorodzinnej na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości wprowadzenia terenu zabudowy na całości nieruchomości ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha. Ponadto, zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). Równocześnie, przy wyznaczaniu nowych terenów budowlanych w projekcie planu kierowano się zasadą zapobiegania rozproszeniu

								zabudowy zgodnie z obowiązkiem ochrony stanu ładu przestrzennego, określonym w art. 10 ust. 1 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, ustalającego jako jedną z kluczowych zasad „koncentrację rozwoju w terenach już zurbanizowanych (recycling przestrzenny)" czy „zapobieganie rozpraszaniu zabudowy", a także koniecznością zachowania ciągłości terenów zielonych.
145	21.07.2022 r.	*{...}**	Zwraca się z prośbą o poszerzenie terenu budowlanego na działce 186/1 – zależy jej również na północnej części działki. Prosi o pozytywne rozpatrzenie jej sprawy. */Załącznik w oryginale pisma/*	Dz. nr 186/1	**41MN, ZR, 5KDD**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). Jednocześnie wyjaśnia się, iż w ramach projektu planu poszerzono już zasięg terenu przeznaczonego pod zabudowę na przedmiotowej

								nieruchomości.
146	21.07.2022 r.	*{...}**	W związku z ogłoszeniem Burmistrza Gminy i Miasta Myślenice z dnia 15 czerwca 2022 r. o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Głogoczowa, jako właściciele nieruchomości składającej się z działek nr 1826 obr. 0005 Głogoczów (*{...}**) i nr 1827 obr. 0005 Głogoczów (*{...}**) - obszar 22U w projekcie Planu – wnoszą o: 1. Jednoznaczne wskazanie, czy zgodnie z przeznaczeniem „22U – tereny zabudowy usługowej” w projekcie Planu – można w tych terenach budować hotele, hostele, domy studenckie, pensjonaty, domy spokojnej starości, aparthotele i condohotele; 2. Wyznaczenie wymaganej minimalnej ilości miejsc parkingowych dla samochodów, wliczając miejsca w garażach – dla zabudowy usługowej typu: hotele, hostele, domy studenckie, pensjonaty, hotele robotnicze, domy seniora/spokojnej starości – 10 miejsc na 100 pokoi lub 10 miejsc na 100 łóżek; 3. Wyznaczenie minimalnej ilości miejsc parkingowych dla pozostałych obiektów usługowych – 1 miejsce na każde 75 m2 powierzchni użytkowej lub 1 miejsce na 5 zatrudnionych osób; 4. Zwiększenie wartości wskaźnika intensywności zabudowy z „0,1-1,0” na minimum „0,1-2,9”; 5. Zmianę przeznaczenia północno-wschodniej części działki nr 1826 z terenów „ZR – tereny zieleni naturalnej” na „22U – tereny zabudowy usługowej” (zgodnie z załącznikiem graficznym nr 2);	Dz. nr 1826, 1827	**22U, ZR, ZL**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Ad 1, 14.** **Uwaga uwzględniona.** **Ad. 2, 3.** **Uwaga nieuwzględniona.** Obecnie przyjęte wskaźniki dot. miejsc postojowych zostały ustalone na poziomie zapewniającym prawidłową obsługę parkingową poszczególnych funkcji obiektów, z uwzględnieniem przewidywanej intensywności zabudowy. **Ad. 4, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 16, 21.** **Uwaga nieuwzględniona** w zakresie korekty wskaźników i parametrów zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad jej lokalizacji – zapisy wprowadzone do projektu planu zostały ustalone jednolicie jako wytyczne kształtowania polityki przestrzennej gminy, mające na celu zapewnienie zachowania ładu przestrzennego w zakresie kształtowania oraz intensywności zabudowy. Ustalenia dla parametrów nowo wydzielanych działek budowlanych podyktowane są potrzebą zapewnienia zachowania ładu przestrzennego w zakresie dopuszczalnej intensywności zabudowy, w szczególności w terenach zabudowy jednorodzinnej. Skala zjawisk dogęszczania zabudowy rzutuje negatywnie na ład przestrzenny nie tylko w

			6. Dopuszczenie wykonania zjazdów, dróg wewnętrznych, dojazdów, ciągów pieszo- jezdnych, ciągów pieszych, dojść, infrastruktury technicznej i komunalnej w północno- wschodniej części działki nr 1826, która to część w aktualnym projekcie planu oznaczona jest jako obszar „ZR – tereny zieleni naturalnej” – tak aby część działek 1826 i 1827, które w projekcie planu są oznaczone jako tereny „22U – tereny zabudowy usługowej” nie były „odcięte” od drogi publicznej „25KDD”; 7. Zmianę przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy, która w aktualnym projekcie planu przecina działkę nr 1827 na połowę – wnoszą o ustalenie nieprzekraczalnej linii zabudowy zgodnie ze wschodnią granicą działki nr 1827 (zgodnie z załącznikiem graficznym nr 3); 8. Zwiększenie wysokości zabudowy dla budynków usługowych krytych dachem stromym z „do 14 m” na „do 18 m”; 9. Zwiększenie wysokości zabudowy dla budynków usługowych krytych dachem płaskim z „do 8 m” na „do 16 m”; 10. Zmniejszenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej z „25%” na „20%”; 11. Zwiększenie wartości maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy działek z „60%” na „75%”; 12. Zmniejszenie minimalnej powierzchni nowo wydzielanych działek dla terenów o przeznaczeniu usługowym – z „1200 m^2” na „800 m^2”; 13. Zmianę zapisu § 12 pkt 6 ppkt 6 lit b i c projektu planu: z „dachy dwu- lub wielospadowe o jednakowym					obszarze objętym planem miejscowym, ale także w skali gminy. **Ad. 5.** **Uwaga uwzględniona w części** poprzez poszerzenie terenu zabudowy usługowej o charakterze komeryjnym na fragmencie nieruchomości. Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Dalsze poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). **Ad. 6, 15, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 27.** **Uwaga uwzględniona** – nie wymaga korekty ustaleń planu. Projekt w edycji wyłożonej do publicznego wgladu dopuszcza zagospodarowanie zgodne z postulatem uwagi. **Ad. 7.** **Uwaga nieuwzględniona.** Nieprzekraczalna linia zabudowy wyznaczona została zgodnie z uzgodnieniem z zarządcą drogi.

			nachyleniu głównych połaci dachowych od 20° do 45°" na „dachy dwu- lub wielospadowe o nachyleniu głównych połaci dachowych od 15° do 45°" – czyli usunięcie słowa „jednakowe" i wprowadzenie „od 15°" zamiast „od 20°"; 14. Dopuszczenie lokalizacji obiektów zamieszkania zbiorowego; 15. Dopuszczenie możliwości stosowania kondygnacji podziemnych; 16. Dopuszczenie budowy w granicach działek; 17. Dopuszczenie możliwości lokalizowania miejsc parkingowych w kondygnacjach podziemnych; 18. Dopuszczenie możliwości podpiwniczenia budynków; 19. Dopuszczenie lokalizacji terenów zielonych na dachach płaskich i stromych, ścianach oraz tarasach; 20. Dopuszczenie kształtowania części elewacji (lub całych elewacji) w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów; 21. Zmianę zapisu §12 pkt 6 ppkt 6 lit e projektu planu: z „dopuszcza się doświetlenie dachów lukarnami oraz oknami połaciowymi, przy czym wielkość lukarn nie może przekroczyć ¼ długości połaci, na której się znajdują" na „dopuszcza się doświetlenie dachów lukarnami oraz oknami połaciowymi, przy czym wielkość lukarn nie może przekroczyć ½ długości połaci, na której się znajdują"; 22. Dopuszczenie możliwości, aby lukarny nie musiałby mieć takiego samego kąta nachylenie jak główny dach; 23. Dopuszczenie dachu płaskiego jako zadaszenie lukarn;					**Ad. 25.** **Uwaga nieuwzględniona.** W projekcie planu zapisano wskaźnik terenu bilogicznie czynnego określajac jego definicję poprzez udział powierzchni terenu biologicznie czynnego w powierzchni działki budowlanej. Teren biologicznie czynny zdefiniowany został w Rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie jako teren o nawierzchni urządzonej w sposób zapewniający naturalną wegetację roślin i retencję wód opadowych, a także 50% powierzchni tarasów i stropodachów z taką nawierzchnią oraz innych powierzchni zapewniających naturalną wegetację roślin, o powierzchni nie mniejszej niż 10 m^2, oraz wodę powierzchniową na tym terenie; **Ad. 26, 28.** **Uwaga nieuwzględniona** - kwestie ogrodzeń oraz urzadzeń reklamowych nie stanowią materii planu miejscowego i zgodnie z przepisami ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015 r. poz. 774 z późn. zm.) są reagulowane poprzez odrębna uchwałę.

			24. Dopuszczenie stosowania płyt ażurowych pod dojścia, dojazdy, miejsca parkingowe, drogi pożarowe; 25. Dopuszczenie stosowania ekokratek z atestem pod dojścia, dojazdy, miejsca parkingowe, drogi pożarowe oraz zaliczania pod powierzchnię biologicznie czynną tyle terenu, ile wynika z atestu dołączonego do produktu; 26. Dopuszczenie możliwości ogrodzenia działek (również od strony drogi głównej); 27. Dopuszczenie stosowania dachów w kolorach/odcieniach: szarym, czerwonym, brązowym lub odstąpienie od regulacji tej kwestii w planie jako zbyt daleko ingerującej w wolność architektoniczną; 28. Dopuszczenie możliwości lokalizowania urządzeń reklamowych, banerów, szyldów na dachach i ścianach budynków. UZASADNIENIE 1. Przy sporządzaniu Planu należy uwzględnić to, że przedmiotowy teren przy ul. Zakopiańskiej jest miejscem bardzo atrakcyjnym z dostępem do drogi publicznej, dobrą lokalizacją i uzbrojeniem. Pierwsza postulowana uwaga ma na celu skonkretyzowanie, czy takie obiekty jak: hotele, hostele, domy studenckie, pensjonaty, domy spokojnej starości, aparthotele i condohotele – mogą być budowane w terenach 22U. Jednoznaczne wskazanie zlikwiduje mogący się pojawić na etapie uzyskiwania pozwolenia na budowę problem w Wydziale Architektury, która mogłaby podważać kwestie, czy wyżej wymienione budynki należą do budynków zamieszkania					

			zbiorowego czy do budynków usługowych czy do mieszkalnych. 2. Druga postulowana uwaga ma na celu wprowadzenie zmiany dot. ilości miejsc postojowych – aby wyrazić ją w stosunku do liczby łóżek lub pokoi – a nie jak jest obecnie w projekcie planu „1m.p/30m^2 powierzchni użytkowej przeznaczonej pod usługi”. W przypadku takich inwestycji jak: dom studencki, dom spokojnej starości czy aparthotel – wprowadzenie ilości miejsc postojowych na m^2 powierzchni użytkowej nie odzwierciedla faktycznych potrzeb. Przykładowo gdyby dom spokojnej starości czy dom studencki miał 50 pokoi mieszkalnych (jednostek mieszkalnych) i powierzchnię użytkową 3600 m^2 , to zgodnie z projektem planu należałoby zapewnić 120 miejsc parkingowych (co zupełnie nie byłoby potrzebne). Praktycznie wszystkie plany miejscowe, które dopuszczają na swoim terenie lokalizację budynków zamieszkania zbiorowego odnoszą ilość miejsc parkingowych do ilości pokoi lub łóżek a nie do wielkości obiektu. Gdyby przyjąć proponowany przez nich sposób, czyli 10 miejsc na 100 łóżek czy 10 miejsc na 100 pokoi, wystarczyłoby zapewnić 5 miejsc parkingowych. Jest to znacząca różnica dla inwestorów, dlatego projekt planu powinien zróżnicować ilość miejsc parkingowych w zależności od rodzaju usług. Również zaproponowana w projekcie planu ilość miejsc parkingowych dla innych usług jest					

			zbyt wygórowana – gdyż jest wiele usług, które nie łączą się z koniecznością zapewnienia tak dużej ilości miejsc parkingowych. Powinna zatem istnieć alternatywna możliwość przeliczania miejsc parkingowych również na ilość pracowników. 3. Czwarta uwaga dotyczy wskaźnika intensywności zabudowy, który zgodnie z przepisami prawa powinien zostać określony w planie miejscowym w oparciu o wysokość zabudowy i powierzchnię biologicznie czynną. Jak się wydaje w/w ustalenie zostało w całości pominięte, gdyż przyjęty w projekcie MPZP wskaźnik intensywności zabudowy nie uwzględnia ani ustalonej w projekcie Planu wysokości, ani wskaźnika pow. biologicznie czynnej ani nawet przeznaczenia terenu (zabudowa usługowa) kształtując intensywność zabudowy na poziomie charakterystycznym dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej. Tymczasem przepisy wprost określają sposób obliczenia tego wskaźnika. Biorąc pod uwagę dopuszczoną w projekcie Planu wysokość (14 m, tj. około 4,5 kondygnacji licząc wysokość kondygnacji wraz z warstwami oddzielającymi jako 3m), maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 60% oraz pow. biologicznie czynną 25% wskaźnik ten powinien wynosić do 2.9 licząc go według następującego wzoru: 14,5/3 x 0,60 = 2.9, gdzie: 14 – maksymalna wysokość zabudowy 3 – wysokość kondygnacji 0,60 – wskaźnik powierzchni					

			zabudowy (po odjęciu 25% terenu biologicznie czynnego i około 15% na dojścia i dojazdy do budynków). Ponadto w wielu miejscach w Studium wskazuje się na to, aby w sposób maksymalny wykorzystać istniejące zasoby terenowe na jego obszarze, co pozwoli na ograniczenie zjawiska rozproszenia zabudowy na tereny peryferyjne. Niestety projekt planu nie uwzględnia tego założenia Studium. Teren, którego dotyczy niniejszy wniosek jest terenem dobrze skomunikowanym, uzbrojonym we wszystkie dostępne media (woda, kanalizacja, prąd, gaz, komunikacja miejska), w związku z czym powinien zostać efektywnie wykorzystany. Dla przedmiotowego terenu intensywność zabudowy na poziomie 1,0 jest daleko niewystarczająca. Przyjęty przez planistów tak niski wskaźnik intensywności zabudowy dla zabudowy usługowej powoduje, że inwestycje typu hotel, hostel czy dom studencki – są ekonomicznie nieracjonalne. Jedynie wskaźnik na poziomie co najmniej 2,0 dla zabudowy usługowej – mógłby to zmienić. 4. Piąta uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia północno-wschodniej części działki nr 1826 z terenów „ZR – tereny zieleni naturalnej” na „22U – tereny zabudowy usługowej” (zgodnie z załącznikiem graficznym nr 2). Pozostawienie tej części terenu zielonej jest nielogiczne i sprzeczne z zasadami planowania przestrzennego. Wystarczy spojrzeć na rysunek projektu planu, gdzie ewidentnie widać, że powinien być tam kolor czerwony – czyli 22U – tereny zabudowy usługowej.					

			Teren ten do łąka klasy IV (czwartej), więc nie wymaga zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na zmianę przeznaczenia gruntów. 5. Szósta uwaga „dopuszczenie wykonania zjazdów, dróg wewnętrznych, dojazdów, ciągów pieszo-jezdnych, ciągów pieszych, dojść, infrastruktury technicznej i komunalnej w północno-wschodniej części działki nr 1826, która to część w aktualnym projekcie planu oznaczona jest jako obszar „ZR – tereny zieleni naturalnej” jest zasadna, ponieważ aktualnie część działek 1826 i 1827, które w projekcie planu są oznaczone jako tereny „22U – tereny zabudowy usługowej” są „odcięte” tym terenem zielonym od drogi publicznej „25KDD”. W przypadku nie dopuszczenia takiego zapisu w sporządzanym Planie, Gmina Myślenice powinna liczyć się z tym, że wystąpią o odpowiednie odszkodowanie w związku z olbrzymimi stratami, jakie poniosą w takiej sytuacji – czyli utraty dostępu do drogi publicznej przez brak możliwości dojazdu do części budowalnej (22U) działek 1826 i 1827 poprzez wprowadzenie części zielonej (ZR) bez możliwości dojazdu i dojścia przez nią. 6. Siódma postulowana uwaga tj. zmiana przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy, która w aktualnym projekcie planu przecina działkę nr 1827 na połowę poprzez ustalenie nieprzekraczalnej linii zabudowy zgodnie ze wschodnią granicą działki nr 1827 (jak w załączniku graficznym nr 3) – ma na celu w pełni wykorzystanie potencjału nieruchomości.					

			Plan ponadto powinien umożliwić rozbudowę do najmniej do 18 m, a minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla całego obszaru zabudowy w wysokości nie większej niż 20%. Plan powinien także dopuszczać lokalizowanie zieleni na dachach płaskich i stromych, ścianach oraz tarasach, gdyż pozwala to nadać ciekawą i atrakcyjną formę architektoniczną zabudowy oraz zezwolić na używanie ekokratek z atestem. Ze swej strony deklarują, że chcą wykorzystać potencjał inwestycyjny tego terenu i uczynią wszystko, aby stał się on wizytówką nie tylko Głogoczowa i całej Gminy Myślenice, ale także całej Małopolski. Inwestycja przyniesie wieloaspektowe korzyści m.in. utworzenie nowych miejsc pracy dla okolicznej ludności czy wpływ wyższego podatku od nieruchomości do budżetu Gminy. W związku z powyższym zwracają się z prośbą, aby plan miejscowy uwzględniał ich uwagi. Proszą o pozytywne rozpatrzenie uwag. */Załączniki w oryginale pisma/*					
147	21.07.2022 r.	*{...}**	Przesunięcie granicy terenu 88MN o ok. 30 m (wyłącznie na gruntach klas RIV). Uzasadnienie: Działka ew. nr 997 jest w trakcie podziału ze względu na przeprowadzone postępowanie spadkowe. Ustalone w projekcie Planu granice terenu 88MN obejmują w dużej części faktycznie niemożliwe do zabudowy: -stromą i obrośniętą drzewami skarpę wzdłuż drogi 58KDW -teren z siecią gazową i przyłączami kanalizacji sanitarnej obsługującymi	Dz. nr 997	**88MN, ZR, ZN, ZL**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez poszerzenie terenu zabudowy jednorodzinnej na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości przeznaczenia wskazanego na załączniku graficznym obszaru w całości na teren zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele

			nieruchomość jak i sąsiadów. Przesunięcie granicy terenu 88MN pozwoli na racjonalny podział nieruchomości i lokalizację zabudowy na 2 wydzielonych działkach. */Załącznik w oryginale pisma/*					nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha. Ponadto, zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
148	21.07.2022 r.	*{...}**	Zmiana przebiegu granic 88MN zgodnie z załącznikiem graficznym. Uzasadnienie: Ze względu na postępowanie spadkowe działka ew. nr 997 jest w trakcie podziału. Ustalone w projekcie Planu granice terenu 88MN obejmują część działki ew. nr 997 niemożliwą do zabudowy ze względu na: -stromą skarpę wzdłuż drogi 58KDW - przebieg sieci gazowej i przyłączy kanalizacji sanitarnej sąsiadów Zmiana przebiegu granic terenu 88MN pozwoli na podział nieruchomości i lokalizację nowej zabudowy na 2 nowo projektowanych działkach.	Dz. nr 997	**88MN, ZR, ZN, ZL**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez poszerzenie terenu zabudowy jednorodzinnej na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości przeznaczenia wskazanego na załączniku graficznym obszaru w całości na teren zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla

			/Załącznik w oryginale pisma/					miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha. Ponadto, zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
149	21.07.2022 r.	*{...}**	1. Prosi o poszerzenie terenu 72RM na całą działkę nr 510 oraz prosi o przywrócenie terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną na fragmencie obowiązującym w poprzednim planie. 2. Prosi o usunięcie drogi 8KDW na działkach 511 oraz 510. 3. Prosi o usunięcie drogi 11KDW na działce nr 551. Droga jest własnością prywatną i posiada księgę wieczystą nr. *{...}** 4. Prosi o wprowadzenie terenu 4RM na działce 522/2.	Dz. nr 510, 511, 551, 522/2	**10MN, 4RM, 72RM, 8KDW, 11KDW, ZR**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Ad. 1** **Uwaga uwzględniona.** **Ad. 3** **Uwaga nieuwzględniona.** Przebieg drogi ustalony został z uwzględnieniem nowo wyznaczonych terenów budowlanych, przy uwzględnieniu standardów oraz parametrów technicznych niezbędnych dla zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej. Nadmienia się, że pozostali właściciele działek, przez które przebiega droga, nie wnieśli uwag dotyczących jej przebiegu i przyjętych zasad obsługi komunikacyjnej.

								Fragment drogi, której dotyczy uwaga jest niezbędny dla zapewnienia prawidłowego skomunikowania wyznaczonych w projekcie planu terenów budowlanych zarówno na przedmiotowej nieruchomości jak i na działkach sąsiednich. Nadmienia się również, iż teren przeznaczony pod drogę wewnętrzną sankcjonuje faktycznie zagospodarowanie terenu. **Ad. 2 i 4** **Uwaga uwzględniona.**
150	22.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o zmienienie terenu przeznaczenia działki na teren zabudowy jednorodzinnej (MN) działka położona jest na IV kl. gruntu. */Załącznik w oryginale pisma/*	Dz. nr 1084	**24RM, ZR**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez poszerzenie terenu zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych na cały obszar działki. Brak możliwości zmiany przeznaczenia na teren zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha, w ramach której znajdował się również wskazany w uwadze teren.

151	22.07.2022 r.	*{...}**	W nawiązaniu do umieszczonego w planie zagospodarowania przestrzennego odcinka drogi gminnej pomiędzy nieruchomościami 1027/1 i 1028/2 informuje, iż stanowczo się sprzeciwia przedmiotowemu rozwiązaniu. Budowa drogi byłaby nie zasadne ekonomicznie (dodatkowe koszty i wydatki ze środków publicznych) jak również sprzeczne z zasobami życia społecznego. Przypomina, że w bliskiej odległości znajduje się już droga gminna (od strony zach-pół) Ponadto rozwiązanie, o którym mowa spowoduje, że jej posesja otoczona zostanie z czterech stron drogami gminnymi oraz Zakopianką. Natężenie ruchu (biorąc pod uwagę ukształtowanie terenu) powoduje poziom hałasu uniemożliwiające prawidłowe funkcjonowanie. Zaznacza, iż w myśl art. 68 ut. 1 i 4 Konstytucji RP: „Każdy ma prawo do ochrony życia i zdrowia, a władze publiczne są zobowiązane do zapobiegania negatywnym skutkom degradacji środowiska”. W przypadku braku zmiany planu zagospodarowania przestrzennego wnioskuje o odkupienie w całości jej nieruchomości, ponieważ otoczona z czterech stron drogami nie jest miejscem, w którym można żyć. */Załącznik w oryginale pisma/*	Dz. nr 1027/1	**25MU, 22KDD**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** z zastrzeżeniem możliwości zmiany rozpatrzenia uwagi wynikajacej z konieczności ponowienia uzgodnień w niezbędnym zakresie (art. 17 pkt 13 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) – uzgodnienie z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad**.**
152	22.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o zmianę przeznaczenia działki nr 1586/7 położonej w miejscowości Głogoczów, gmina Myślenice, z terenów odbudowy biologicznej cieków wodnych i źródlisk, terenów użytków rolnych z wykluczeniem zabudowy innej od zagrodowej w całości w tereny zabudowy mieszkaniowej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Prośbę swą motywuje tym, że na ww. działce jest już usytuowany budynek o	Dz. nr 1586/7	**184MN, ZN**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez poszerzenie terenu zabudowy jednorodzinnej na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości przeznaczenia całej nieruchomości na teren zabudowy jednorodzinnej ze względu na występowanie na wskazanym obszarze osuwiska aktywnego okresowo, zgodnie z rejestrem osuwisk prowadzonym

			funkcji mieszkalnej oznaczony numerem Głogoczów 123. Przedmiotowa działka znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie gruntów zabudowanych budynkami mieszkalnymi oraz nie wymaga wyposażenia przez Gminę w infrastrukturę. Na działce nr 1586/7 znajdują się następujące media: woda oraz prąd. Ponadto, przedmiotowa nieruchomość ma zapewnioną dostępność komunikacyjną – znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie drogi. Niezależnie od powyższego wskazuję, że działka nr 1586/7 objęta jest niska klasą ziemi, która nie jest i nigdy nie będzie uprawiana. Jak wynika z wypisu z rejestru gruntów, działka nr 1586/7 stanowi użytki RIIIb, RIVa – grunty orne, PsIV – pastwiska trwałe, Lz -PsIV – grunty zadrzewione i zakrzewione, B- tereny mieszkaniowe. Prosi o przychylenie się dla przedstawionych uwag oraz sklasyfikowanie działki nr 1586/7 jako tereny zabudowy mieszkaniowej. Przekwalifikowanie przedmiotowego gruntu w tereny budowlane z pewnością nie będzie stanowiło zagrożenia dla zagospodarowania przestrzennego z uwagi na fakt, iż w bardzo bliskim sąsiedztwie znajduje się zabudowa jednorodzinna, która jest zwarta i niechaotyczna. */Załącznik w oryginale pisma/*					przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy. Ponadto, przy wyznaczaniu nowych terenów budowlanych w projekcie planu kierowano się zasadą zapobiegania rozproszeniu zabudowy zgodnie z obowiązkiem ochrony stanu ładu przestrzennego, określonym w art. 10 ust. 1 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, ustalającego jako jedną z kluczowych zasad „koncentrację rozwoju w terenach już zurbanizowanych (recycling przestrzenny)” czy „zapobieganie rozpraszaniu zabudowy”.

153	22.07.2022 r.	*{...}* 1	Jako właściciele działki numer 94/8 położonej w miejscowości Głogoczów, gmina Myślenice, składają uwagi do projektu planu i proszą o uwzględnienie ich w procedowanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Głogoczów. W zachodniej części działki 94/8 zwiększyć powierzchnię przeznaczoną pod zabudowę jednorodzinną, przesuwając linię rozgraniczającą w kierunku drogi wewnętrznej oznaczonej 1 KDW, a zlokalizowanej na działce 94/3. Powierzchnię tą zaznaczono kolorem czerwonym na rysunku załączonym do niniejszego pisma. Ustanowienie w projekcie MPZP dla obszaru wsi Głogoczów nieprzekraczalnej linii zabudowy terenów zabudowy jednorodzinnej dla przeważającej część działek w bezpośredniej bliskości drogi wewnętrznej, dz. 94/3, z pominięciem na początkowym odcinku tej drogi jedynie trzech działek budzi wątpliwości w kontekście kształtowania ładu przestrzennego określonego obszaru. W pasie szerokości 30m od granicy działki z drogą wewnętrzną wyznaczono tereny zieleni naturalnej ZR. Przeznaczeniem podstawowym tego obszaru według zapisów projektu MPZP jest pełnienie roli połączeń w systemie węzłów i korytarzy ekologicznych. W przypadku ogrodzonych działek i bez powiązania z innymi terenami na całej długości drogi wewnętrznej jest nieracjonalne. Powiększenie terenu pod zabudowę jednorodzinną od strony zachodniej w znacznym stopniu ułatwi budowę domu, ponieważ spowoduje zbliżenie do drogi oraz sieci wodociągowej a w szczególności umożliwi sytuowanie budynku poza terenami zagrożonymi ruchami ziemi. Powierzchnia zabudowy regulowana jest	Dz. nr 94/8	**33MN, ZR, 1KDW**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez wyznaczenie terenu zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości poszerzenia terenu zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha.

			wieloma parametrami MPZP, tym współczynnikiem powierzchni biologicznie czynnej. Zwiększenie powierzchni pod zabudowę uzasadnia niekorzystne ukształtowanie terenu działki. W załączeniu rysunek. */Załącznik w oryginale pisma/*					
154	25.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o rozszerzenie zabudowy zagrodowej.	Dz. nr 439/2	**ZN**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Wprowadzenie terenu zabudowy prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami

								SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
155	25.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o wprowadzenie terenu usługowego na działce nr 288/1. Dokument studium dopuszcza ten tren i klasa gruntu.	Dz. nr 288/1	**ZR, ZN, 3TK, 22KDD**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez wprowadzenie terenu zabudowy usługowej na fragmencie nieruchomości. Przy wyznaczaniu nowych terenów budowlanych w projekcie planu kierowano się zasadą zapobiegania rozproszeniu zabudowy zgodnie z obowiązkiem ochrony stanu ładu przestrzennego, określonym w art. 10 ust. 1 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, ustalającego jako jedną z kluczowych zasad „koncentrację rozwoju w terenach już zurbanizowanych (recycling przestrzenny)" czy „zapobieganie rozpraszaniu zabudowy". Brak możliwości przeznaczenia na teren zabudowy usługowej w całości również ze względu na konieczność zachowania ciągłości terenów zielonych.
156	25.07.2022 r.	GASTRA HANDLUNG Sp. z o.o. 31-153 Kraków ul. Szlak 77/222	Wnioskuje o zmianę w projekcie MPZP wsi Głogoczów w jej granicach administracyjnych zaplanowanego przeznaczenia działki 1269 z ZN (tereny zadrzewień i otuliny biologicznej cieków) na UT (tereny turystyki i rekreacji).	Dz. nr 1269	**ZN, ZL**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Wprowadzenie terenu

								wskazanego w uwadze prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
157	25.07.2022 r.	GASTRA HANDLUNG Sp. z o.o. 31-153 Kraków ul. Szlak 77/222	Wnioskuje o zmianę w projekcie MPZP wsi Głogoczów w jej granicach administracyjnych zaplanowanego przeznaczenia działki 405/3 z 17RM (tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych) na MU (tereny zabudowy jednorodzinnej i usługi), jak pozostałe działki w sąsiedztwie.	Dz. nr 405/3	**17RM, ZR, 16KDD**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Brak możliwości zmiany przeznaczenia na teren zabudowy jednorodzinnej i usług ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha.
158	25.07.2022 r.	*{...}**	Wnioskuje o zmianę w projekcie MPZP wsi Głogoczów w jej granicach administracyjnych zaplanowanego przeznaczenia działki 405/2 z 17RM (tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych) na MU (tereny zabudowy jednorodzinnej i usługi), jak pozostałe działki w sąsiedztwie.	Dz. nr 405/2	**17RM, ZR, 16KDD**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Brak możliwości zmiany przeznaczenia na teren zabudowy jednorodzinnej i usług ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej

								powierzchni 21,5531 ha, w ramach której znajdował się również wskazany w uwadze teren.
159	25.07.2022 r.	*{...}**	Wnioskuje o zmianę w projekcie MPZP wsi Głogoczów w jej granicach administracyjnych zaplanowanego przeznaczenia działki 1654/1, 1654/5 z 53RM (tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych) na MU (tereny zabudowy jednorodzinnej i usługi), jak pozostałe działki w sąsiedztwie.	Dz. nr 1654/1, 1654/5	**53RM, ZR, ZN, 6KDL, 2KDZ**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Dz. nr 1654/1** **Uwaga uwzględniona.** **Dz. nr 1654/5:** **Uwaga uwzględniona w części** poprzez zmianę przeznaczenia terenu zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych na teren zabudowy jednorodzinnej i usług na fragmencie nieruchomości, z jednoczesnym poszerzeniem przeznaczenia terenu zabudowy jednorodzinnej i usług na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości zmiany przeznaczenia na teren zabudowy jednorodzinnej i usług w całości ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha.
160	25.07.2022 r.	*{...}**	Niniejszym wnoszą następującą uwagę do wyłożonego projektu miejscowego planu zagospodarowania wsi Głogoczów: w § 8 ust.3 pkt c określa się minimalną powierzchnię nowo wydzielanej działki zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej dla realizacji budynku mieszkalnego w zabudowie bliźniaczej o parametrze 600	-	-	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Ustalenia w zakresie parametrów nowo wydzielanych działek budowlanych podyktowane są potrzebą zapewnienie zachowania ładu przestrzennego w zakresie dopuszczalnej intensywności zabudowy w

			m^2. Wnoszą uwagę, żeby dla zabudowy bliźniaczej parametr ten był niższy i wynosił np. 400 m^2. Działka o takiej powierzchni wystarczy na prawidłowe jej zagospodarowanie z powodu lokalizacji bliźniaka w jednej z jej granic, dysponując działką o powierzchni 400 m^2 można bez trudu zlokalizować wszystkie elementy zagospodarowania terenu dla budynku bliźniaczego. Biura projektów wystawiają na sprzedaż projekty budynków mieszkalnych z zabudowie bliźniaczej z informacją, że minimalna dla nich powierzchnia działki to nawet parametr 200 m^2. Zważywszy na powyższe proszą o uwzględnienie ich uwagi i zmniejszenie parametru 600 m^2 do wielkości dającej możliwość racjonalnego wykorzystania terenu budowlanego.					szczególności w terenach zabudowy jednorodzinnej. Skala zjawisk dogęszczania zabudowy rzutuje negatywnie na ład przestrzenny nie tylko w obszarze objętym planem miejscowym, ale także w skali gminy.
161	26.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o przekwalifikowanie działki 1518/3 na komercyjno-budowlaną.	Dz. nr 1518/3	**6TK, 25KDD**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** z zastrzeżeniem możliwości zmiany rozpatrzenia uwagi wynikajacej z konieczności ponowienia uzgodnień w niezbędnym zakresie (art. 17 pkt 13 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) – uzgodnienie z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad**.**
162	26.07.2022 r.	*{...}**	Zwrócono się z wnioskiem o zmianę kategorii działki nr 731/3 w miejscowości Głogoczów. W części oznaczonej jako „ZR”, na kategorię zezwalającą na zabudowę mieszkaniową, tj. „MN” lub „MU”. Wnioskują o zmianę części niezalesionej działki. Prośbę motywują tym, że w przyszłości planują budowę domu na tym terenie.	Dz. nr 731/3	**61MN, ZR, ZN, 2KDL**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu

								przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). Jednocześnie zaznacza się, że granice zasięgów przeznaczenia terenów w ramach nieruchomości zostały zweryfikowane pod kątem zgodności z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice.
163	26.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o zmianę przeznaczenia działki nr 95 na teren zabudowy jednorodzinnej MN. Byłoby to zgodne ze studium, a działka posiada kl. V. */Załącznik w oryginale pisma/*	Dz. nr 975	**23RM**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez zmianę przeznaczenia terenu zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych na teren zabudowy jednorodzinnej na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości zmiany przeznaczenia na całości nieruchomości ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha.
164	26.07.2022 r.	*{...}**	Składa uwagę do projektu planu zagospodarowania przestrzennego wsi Głogoczów. Na jego działce nr 952/1 znajduje się stanowisko archeologiczne, na	Dz. nr 952/1	**93MN, ZR, 3KDL**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** z zastrzeżeniem możliwości zmiany rozpatrzenia uwagi wynikajacej z analizy kart

			co nie wyraża zgody.					stanowisk archeologicznych oraz konieczności ponowienia uzgodnień w niezbędnym zakresie (art. 17 pkt 13 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) – uzgodnienie z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków**.**
165	27.07.2022 r.	*{...}**	Dotyczy poprowadzenia planowanej drogi 21KDD po/w okolicy ww. nieruchomości. Planowana droga przechodzi po zabytkowej kapliczce (dz. nr 650/29), zabiera całą działkę 650/38 oraz powoduje brak dojazdu do działek 650/36, 650/41, 650/33, 650/40, 650/39.	Dz. nr 650/29, 650/33, 650/36, 650/38, 650/39, 650/41, 650/40	**4MU, 2U, 21KDD, 2KDGP**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**. Przebieg drogi ustalony został z uwzględnieniem wyznaczonych terenów budowlanych, przy uwzględnieniu standardów oraz parametrów technicznych niezbędnych dla zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej. Nadmienia się, że pozostali właściciele działek, przez które przebiega droga, nie wnieśli uwag dotyczących jej przebiegu i przyjętych zasad obsługi komunikacyjnej. Fragment drogi, której dotyczy uwaga jest niezbędny dla zapewnienia prawidłowego skomunikowania wyznaczonych w projekcie planu terenów budowlanych.
166	27.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o uwidocznienie na mapie drogi gruntowej biegnącej wzdłuż południowej granicy dz. 361/2 o szerokości 4m. Droga stanowi nieformalny dojazd do dz. 361/2, 363, 362. W załączniku przesyła mapę z oznaczeniem na zielono o dokładnie, który fragment wnioskuje. Druga mapa jest potwierdzeniem, że taka droga jest uwidoczniona na szczegółowych mapach. */Załączniki w oryginale pisma/*	Dz. nr 361/2	**146MN, 16KDD**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona** w zakresie wyznaczenia na rysunku planu drogi wewnętrznej, z uwagi na fakt, że ustalenia projektu planu w części tekstowej przewidują możliwość realizacji dojść i dojazdów niewydzielonych w terenach przeznaczonych pod zabudowę, w tym w terenach MN.

167	27.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o ustanowienie terenu budowlanego na dz. 969. Na sąsiedniej działce nr 968 bez przeszkód powstaje zabudowa (wcześniej budynek 67, a trzy lata temu 67a). Dlaczego działka 969 jest traktowana inaczej? To ta sama odległość od lasu. Działka jest wypłaszczona, bez problemu można ją też skomunikować z drogą gminną. Do działki przylega prąd, kanalizacja, gaz. Działka posiada wspaniałe walory widokowe. Stanowi, więc atrakcyjny teren pod zabudowę. Prosi o ustanowienie terenu pod zabudowę mieszkaniową przynajmniej na części działki oznaczonej na mapie. Część ta znajduje się w linii istniejącej już zabudowy. */Załącznik w oryginale pisma/*	Dz. nr 969	**ZR, ZL**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Wprowadzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
168	27.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o zmianę ZR na U. Argumentuje tym, że w tym samym pasie występują działki usługowe.	Dz. nr 920/2	**83MN, ZR, 2KDL**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez wprowadzenie terenu obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości wprowadzenia terenu zabudowy usługowej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha.
169	27.07.2022 r.	*{...}**	Niniejszym składa uwagę do projektu planu zagospodarowania przestrzennego	Dz. nr 952/1	**93MN, ZR,**	**Uwaga częściowo**	**Uwaga częściowo**	**Uwaga uwzględniona w części** z zastrzeżeniem możliwości

			wsi Głogoczów. Na jego działce nr 952/1 znajduje się stanowisko archeologiczne, na co nie wyraża zgody.		**3KDL**	**nieuwzględniona**	**nieuwzględniona**	zmiany rozpatrzenia uwagi wynikajacej z analizy kart stanowisk archeologicznych oraz konieczności ponowienia uzgodnień w niezbędnym zakresie (art. 17 pkt 13 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) – uzgodnienie z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków**.**
170	27.07.2022 r.	*{...}**	Chciałby zgłosić uwagę dotyczącą działki o numerze: 544 w miejscowości Głogoczów, na której znajduje się nieruchomość o przypisanym numerze Głogoczów 978. Pragnie podkreślić, iż jest to działka budowlana, całkowicie nie zgadza się z wprowadzeniem na tej działce "terenu korytarzy ekologicznych" w "WYRYS ZE ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY MYŚLENICE"	Dz. nr 544	**17MN, 4KDD, 1KDL**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona** - nie dotyczy zagadnień miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jednocześnie zaznacza się, że zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
171	28.07.2022 r.	*{...}**	Nie wyraża zgody na drogę wzdłuż północnej granicy.	Dz. nr 784	**73MN, 44KDW, 3KDL**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Przebieg drogi kontynuuje ustalenia obowiązującego planu miejscowego w zakresie przebiegu układu drogowego, przy czym należy podkreślić, iż ustalony został z uwzględnieniem standardów oraz parametrów technicznych niezbędnych dla zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i nowo projektowanych terenów budowlanych. Jednocześnie nadmienia się, że parametry drogi zostały już zmniejszone w stosunku do obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z korektę jej lokalizacji.

172	28.07.2022 r.	*{...}**	Uwagi do projektu załącza do niniejszego pisma. Działając w imieniu własnym, niniejszym składa uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Głogoczów, wnosząc o: 1. Zmianę przeznaczenia działek nr 968/1, 968/3 i 970 w miejscowości Głogoczów poprzez przeznaczenie ich w całości, ewentualnie w większej części, pod zabudowę mieszkalną jednorodzinną i włączenie ich do obszaru oznaczonego na projekcie rysunku planu miejscowego jako 92MN. 2. Zmianę ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczących obszaru 92MN poprzez: - ustalenie wskaźnika wielkości nowej zabudowy na poziomie co najmniej 50%, - ustalenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 40%, - ustalenie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 0,6. Jest właścicielką działek nr 968/1, 968/3 i 970 w miejscowości Głogoczów. Znajdują się one na terenie objętym procedowanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla wsi Głogoczów. Według projektu planu miejscowego wyłożonym do publicznego wglądu część działek nr 968/1 i 968/3 została włączona do obszaru oznaczonego jako 92MN — obszary zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej. Pozostała część tych działek została włączona do obszaru ZR — tereny zieleni naturalnej, podobnie jak większa część działki nr 970. Południowe części działki 970 zostały włączone do obszaru ZL — tereny lasów.	Dz. nr 968/1, 968/3, 970	**92MN, ZR, ZL**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Dz. nr 968/1:** **Uwaga uwzględniona w części** poprzez poszerzenie terenu zabudowy jednorodzinnej na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości poszerzenia terenu zabudowy jednorodzinnej na całej nieruchomości ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha. Ponadto, zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Poszerzenie terenu zabudowy prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). Jednocześnie wyjaśnia się, iż w ramach projektu planu poszerzono już zasięg terenu

			Takie zapisy projektu planu miejscowego sprawiają, że niemal cały kompleks należących do niej nieruchomości jest pozbawiony możliwości zabudowy. Zgodnie bowiem z §21 ust. 1 na terenach o oznaczeniu ZR obowiązuje zakaz realizacji nowej zabudowy — dopuszczalne jest jedynie realizowanie sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz elementów infrastruktury (drogi i dojazdy, ścieżki rowerowe, trasy turystyczne). Tereny ZL stanowią natomiast — zgodnie z §23 — tereny lasów. Również na tym obszarze występuje zakaz lokalizacji nowej zabudowy za wyjątkiem obiektów i urządzeń służących bezpośrednio produkcji leśnej. Przy obecnym kształcie projektu planu miejscowego realizacja jakiejkolwiek zabudowy możliwa byłaby jedynie na tej części działek nr 968/1 i 958/3, która została włączona do obszaru 92MN. Należy jednak zwrócić uwagę, że ustalenia projektu planu miejscowego odnoszące się do tego obszaru (§9) wprowadzają istotne ograniczenia co do możliwości kształtowania nowej zabudowy. Ustalają one bowiem wskaźnik powierzchni nowej zabudowy na poziomie 40%, wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 50% oraz maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy na poziomie 0,4. Mając na uwadze, że działki nr 968/1 i 968/3 są już obecnie zabudowane kilkoma budynkami należy wskazać, że konieczność zachowania ww. wskaźników znacząco utrudnia kształtowania na ich terenie jakiejkolwiek nowej zabudowy — w tym zabudowy mieszkalnej. Planowała przeznaczenie należących do niej nieruchomości na potrzeby budowy budynków mieszkalnych jednorodzinnych dla jej dzieci (co obejmowałoby geodezyjne wydzielenie odrębnych działek oraz przeniesienie na nie własności).					przeznaczonego pod zabudowę na przedmiotowej nieruchomości. **Dz. nr 968/3:** **Uwaga nieuwzględniona.** Brak możliwości poszerzenia terenu zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha. Jednocześnie wyjaśnia się, iż w ramach projektu planu poszerzono już zasięg terenu przeznaczonego pod zabudowę na przedmiotowej nieruchomości. **Dz. nr 970:** **Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Wprowadzenie terenu zabudowy prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być

			Umożliwiłoby im to mieszkanie w dogodnych warunkach i prowadzenie własnych gospodarstw domowych oraz wychowanie własnych dzieci — z zachowaniem niezbędnego stopnia prywatności. Jednocześnie pozwoliłoby to na zachowanie więzi rodzinnych pomiędzy nimi oraz pomiędzy nią a dziećmi — co jest istotne nie tylko z punktu widzenia ich interesów, ale również z punktu widzenia interesu społecznego. Zachowanie relacji rodzinnych (w ramach „szerszego" kręgu rodzinnego) jest bowiem niezwykle istotne, zwłaszcza biorąc pod uwagę postępującą polaryzację społeczeństwa i rozpad tychże więzi, spowodowany m.in. zamieszkaniem dorosłych dzieci z dala od rodziców. Ułatwiłoby to również dzieciom wychowanie własnego potomstwa — mogłyby one liczyć na pomoc mieszkających w pobliżu dziadków. Ułatwi to również organizację wszelkiego rodzaju rodzinnych uroczystości, co będzie miało dodatkowy korzystny wpływ na kształtowanie więzi rodzinnych. Projekt planu miejscowego w obecnym kształcie uniemożliwia realizację tego założenia — nie będzie możliwe wybudowanie domów dla jej dzieci wyłącznie na terenie oznaczonym jako 92MN, przy jednoczesnym zachowaniu wszystkich parametrów określonych w §9. Dodatkowo, układ istniejącej zabudowy w połączeniu z ustaleniami projektu planu dotyczącymi minimalnej wielkości nowo wydzielanych działek budowlanych na obszarach MN (700 m') utrudnia wydzielenie nowych działek budowlanych pod budowę budynków mieszkalnych dla jej dzieci. Nie sposób znaleźć jakiekolwiek względy przemawiające za wyłączeniem spod zabudowy znacznej większości terenu należących do niej nieruchomości. W szczególności trudno jest uzasadnić					sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). **Uwaga nieuwzględniona** w zakresie korekty wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu - zapisy projektu planu zostały ustalone jednolicie jako wytyczne kształtowania polityki przestrzennej gminy, mające na celu zapewnienie zachowania ładu przestrzennego w zakresie kształtowania oraz intensywności zabudowy w dostosowaniu do poszczególnych funkcji terenu oraz rodzaju dopuszczonej w nich zabudowy.

			„podział" działek nr 968/l i 968/3 pod kątem ich przeznaczenia w miejscowym planie — są to nieruchomości zabudowane i powinny zostać w całości przyłączone do obszaru 92MN. Projekt planu miejscowego w obecnym brzmieniu w zasadzie uniemożliwia (a przynajmniej znacząco utrudnia) realizację na terenie tych nieruchomości jakiejkolwiek nowej zabudowy. W takiej sytuacji ustalenia planu stanowią jedynie potwierdzenie stanu istniejącego i uniemożliwiają dalszy rozwój zabudowy — co jest sprzeczne z założeniami, jakimi powinny kierować się organy gminy sporządzając miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Plan miejscowy powinien bowiem stanowić podstawę do dalszego rozwoju gminy— w tym do rozwoju zabudowy (również mieszkalnej). Należy również zauważyć, że znaczna część nieruchomości znajdujących się w okolicy należących do niej działek została przeznaczona pod zabudowę w znacznie większym stopniu, niż jej nieruchomości. Dotyczy to m.in. działek znajdujących się w granicach obszarów oznaczonych na rysunku miejscowego planu jako 86MN czy 85MN. Działki te posiadają podobne uwarunkowania do jej nieruchomości jeżeli chodzi o sposób zagospodarowania (pod uprawy rolne), ukształtowanie terenu, dostęp do drogi publicznej etc. Niektóre nieruchomości przeznaczone pod zabudowę sąsiadują bezpośrednio z terenem lasu. Dotyczy to m.in. nieruchomości włączonych do obszaru oznaczonego jako 72MN — znajduje się na nim budynek mieszkalny, jednakże projekt planu miejscowego przewiduje możliwość realizacji na tym terenie dalszej zabudowy, również w bezpośrednim sąsiedztwie terenów leśnych (działki nr 899, 900, 901, 902, 903, 904). Okoliczność, że na południe oraz					

			południowy wschód od części nieruchomości przeznaczonych pod zabudowę znajduje się las nie powinna zatem stanowić przeszkody dla możliwości poszerzenia terenów zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej w tym kierunku. Analizując granice obszaru 92MN można odnieść wrażenie, że przeszkodę dla przeznaczenia większej części należących do niej nieruchomości pod zabudowę stanowi istnienie linii energetycznej, przebiegającej m.in. przez teren działek nr 970, 969, 968/1. Obszar przeznaczony pod zabudowę kończy się bowiem na granicy pasa technologicznego przedmiotowej linii energetycznej (co widać wyraźnie na projekcie rysunku planu). Istnienie linii energetycznej nie powinno stanowić przeszkody dla przeznaczenia danej nieruchomości pod zabudowę. W projekcie miejscowego planu wiele działek, na których terenie przebiega linia energetyczna zostało włączonych do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (m.in. dz. nr 993, 994, 1002/3, 1002/4 — 86MN, 790/1, 788, 787 — 74MN) lub zabudowy zagrodowej (dz. nr 995 — 25RM, dz. nr 975, 978 — 23RM) — tymczasem większa część jej nieruchomości pozbawiona została możliwości zabudowy. Działanie takie jest nie do pogodzenia z wyrażoną w Konstytucji RP zasadą równości obywateli wobec prawa i organów państwa (art. 32 Konstytucji). Zgodnie z przywołanym przepisem wszyscy obywatele są wobec prawa równi. Wszyscy mają też prawo do równego traktowania przez władze publiczne. Art. 32 ust. 2 Konstytucji stanowi natomiast, że nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym z jakiejkolwiek przyczyny. W orzecznictwie Trybunału					

			Konstytucyjnego podkreśla się, że z konstytucyjnej zasady równości wynika nakaz jednakowego traktowania wszystkich obywateli w obrębie określonej klasy (kategorii). Wszystkie podmioty charakteryzujące się w równym stopniu daną cechą istotną (relewantną) powinny być potraktowane równo, a więc według jednakowej miary, bez zróżnicowań, zarówno dyskryminujących, jak i faworyzujących (zob. wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 9 lutego 2010 roku, sygn. P 58/08). W przedmiotowej sprawie dyskryminujące działanie gminy przejawia się w nieuzasadnionym zróżnicowaniu ustaleń planu w stosunku do szeregu nieruchomości, na których występują identyczne uwarunkowania. Jeżeli zatem w przypadku innych terenów objętych planem, których sposób zagospodarowania lub usytuowanie przemawiały za przeznaczeniem ich pod zabudowę, istniała możliwość ustalenia ich przeznaczenia jako terenów budowlanych, to analogicznie powinno być określone przeznaczenie działek 968/1, 968/3, 970. Całkowite niedopuszczalna jest bowiem sytuacja, w której tereny o bardzo zbliżonych uwarunkowaniach przestrzennych były kwalifikowane w całkowicie odmienny sposób, czego konsekwencją jest przy tym daleko idące ograniczenie uprawnień właściciela nieruchomości w stosunku do sytuacji prawnej innych podmiotów będących właścicielami nieruchomości charakteryzujących się podobnymi uwarunkowaniami prawnymi i przestrzennymi. Organy administracji publicznej w swoim działaniu mają obowiązek uwzględniać zarówno interes publiczny, jak i słuszny interes obywateli — wynika to jednoznacznie z art. 7 Kodeksu postępowania administracyjnego. Należy					

			przy tym podkreślić, że w przypadku konfliktu tych wartości niedopuszczalne jest automatyczne stawianie na pierwszym miejscu interesu publicznego. Jak wskazał Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 18 listopada 1993 r., III ARN 49/93 (Lex nr 9595): *„w państwie prawa nie ma miejsca dla mechanicznie i sztywno pojmowanej zasady nadrzędności interesu ogólnego nad interesem indywidualnym. Oznacza to, że w każdym przypadku działający organ ma obowiązek wskazać, o jaki interes ogólny (publiczny) chodzi, i udowodnić, iż on jest na tyle ważny i znaczący, że bezwzględnie wymogu ograniczenia uprawnień indywidualnych obywateli. Zarówno istnienie takiego interesu, jak i jego znaczenie, a także przesłanki powodujące konieczność przedłożenia w konkretnym wypadku interesu publicznego nad indywidualny podlegać muszą zawsze wnikliwej kontroli instancyjnej i sądowej, a już szczególnie wówczas, gdy chodzi o udowodnienie, iż w interesie publicznym leży ograniczenie (lub odjęcie) określonego przez Konstytucję RP prawa własności*". W niniejszej sprawie mamy właśnie do czynienia z ograniczeniem prawa własności — konieczne jest zatem dokładne zbadanie, czy ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie ingerują zbyt mocno w treść tego prawa. Obecne zapisy projektu planu miejscowego pozwalają na lokalizację zabudowy jedynie na niewielkim (biorąc pod uwagę łączną powierzchnię działek objętych niniejszym wnioskiem) fragmencie nieruchomości. Istnieją wątpliwości co do możliwości efektywnego zagospodarowania tego fragmentu nieruchomości — przy planowaniu ewentualnej inwestycji na tym obszarze konieczne będzie bowiem uwzględnienie wymogów dotyczących					

			maksymalnej powierzchni zabudowy, minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej etc. Rzeczywiście efektywne wykorzystanie nieruchomości dla celów inwestycyjnych będzie możliwe jedynie w przypadku przyłączenia wszystkich działek objętych niniejszymi uwagami — a przynajmniej ich większej części — do obszarów zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej. Niezależnie od powyższego należy wskazać, że w niniejszej sprawie trudno znaleźć jakikolwiek interes publiczny, którego uwzględnienie stanowiłoby podstawę do wprowadzenia tak istotnych ograniczeń prawa własności. Wręcz przeciwnie — jak wskazano powyżej, uwzględnienie proponowanych przez nią zmian w projekcie planu miejscowego pozwoli na osiągnięcie celu, jakim jest ochrona więzi rodzinnych. Należy w tym miejscu przypomnieć, że rodzina „znajduje się pod ochroną i opieką Rzeczypospolitej Polskiej" (art. 18 Konstytucji). Ponadto, wyłączenie spod zabudowy tak dużych obszarów negatywnie wpłynie na możliwość rozwoju gminy. Przeznaczenie większej części należących do niej nieruchomości pod zabudowę będzie zatem zgodne z interesem publicznym. Uchwalenie projektu planu miejscowego w jego obecnym kształcie spowoduje wyłączenie większej części należących do niej nieruchomości spod zabudowy. W tym miejscu należy zwrócić uwagę na art. 64 Konstytucji RP, zgodnie z którym własność podlega równej dla wszystkich ochronie prawnej, a jej ograniczenie może nastąpić jedynie w drodze ustawy i nie może naruszać istoty prawa własności. Uchwalenie planu miejscowego w jego obecnym kształcie spowoduje, że cały kompleks należących do niej nieruchomości zostanie niemal całkowicie pozbawiony możliwości zabudowy. Jak					

			wykazano powyżej, nie istnieją przesłanki przemawiające za tak istotnym ograniczeniem możliwości zagospodarowania nieruchomości — w szczególności nie sposób odnaleźć jakiegokolwiek interesu publicznego, który byłby bardziej istotny od słusznego interesu właścicieli nieruchomości. Plan miejscowy w obecnym kształcie powoduje zatem naruszenie istoty prawa własności, stojąc w oczywistej sprzeczności z podstawową przy ograniczaniu praw obywateli zasadą proporcjonalności. Co więcej, art. 1 ust 2 pkt 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nakazuje uwzględniać w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym m.in. prawo własności. Na konieczność uwzględnienia interesów właścicieli poszczególnych nieruchomości przy sporządzaniu planu miejscowego zwrócił również uwagę Naczelny Sąd Administracyjny m.in. w wyroku z dnia 15 czerwca 2012 roku, sygn. akt: II OSK 710/12 (Lex nr 1216757), w którym Sąd stwierdził, że: „*W procedurze kształtowania polityki przestrzennej interes jednostki wskazany w art. 1 ust. 2 pkt 7 u,p.z.p, nie może zostać pominięty, a więc należy brać pod uwagę nie tyłka walory ekonomiczne przestrzeni (art. 1 ust, 2 pkt 6 4J.p,z.p.) czy potrzeby interesu publicznego, ale i kwestie ochrony prawa własności. Tak też nakazuje interpretować władztwo planistyczne m.in. ort. fi u,p.z,p., który chroni interes indywidualny"*. Należy stwierdzić, że gmina może wprawdzie samodzielnie kształtować politykę przestrzenną, niemniej zasady oraz tryb realizowania tej polityki nie są już od gminy zależne. Wynika to m. in. z treści przepisu art. 1 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie, z którym to ustawa (a nie gmina) określa zasady					

			kształtowania polityki przestrzennej przez jednostki samorządu terytorialnego oraz zakres i sposoby postępowania w sprawach przeznaczenia terenów na określone cele oraz ustalania zasad ich zagospodarowania i zabudowy. Zwrócił na to uwagę Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku w wyroku z dnia 21 listopada 2006 roku, sygn. akt II SA/13k 46/06, gdzie podkreślił, że władztwo pianistyczne gminy jest uprawnieniem gminy do legalnej ingerencji w sferę wykonywania prawa własności. Nie jest to władztwo absolutne i nieograniczone, gdyż gmina wykonując je ma obowiązek działać w granicach prawa, kierować się interesem publicznym, wyważyć interesy publiczne z interesami prywatnymi, uwzględnić aspekt racjonalnego działania i proporcjonalność ingerencji w sferę wykonywania prawa własności. Wszystkie wyżej wymienione elementy winny być rozpatrywane łącznie, a proporcjonalność ingerencji w sferę wykonywania poszczególnych praw własności winna być oceniana poprzez pryzmat ogólnych założeń miejscowego planu, jak i poprzedzającego go studium. Adekwatne dla przedmiotowej sprawy stanowisko wyraził również naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 28 marca 2014 roku, sygn. II OSK 518/13, LEX nr 1483388, gdzie stwierdził, że władztwo planistyczne nie może być traktowane jako nieumotywowana przekonywująco ingerencja gminy w prawa właścicielskie. Ingerencja ta jest możliwa, ale musi też uwzględniać proporcjonalnie wyważony interes publiczny z uprawnieniami właścicielskimi. Wymaga to więc od gminy wnikliwego i wszechstronnego rozważenia interesu indywidualnego i publicznego oraz uzasadnienia					

			prawidłowości przyjętych rozwiązań planistycznych, ich celowości i słuszności (zob. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 28 marca 2014 roku, sygn. ll OSK 518/13, LEX nr 1483388). Warto również w tym zakresie przywołać stanowisko zaprezentowane w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia z dnia 5 października 2017 roku, sygn. SA/Rz 751/17 zgodnie, z którym z obowiązkiem rady jest zatem dokonanie swoistego rachunku aksjologicznego uwzględniającego realizowane planem interesy wspólnoty z interesami indywidualnymi, jakie postanowieniami tego planu zostają naruszone. Mając na uwadze powyższe okoliczności należy wskazać, że zasadnym byłoby przyłączenie do obszaru 92MN całości należących do niej nieruchomości — lub przynajmniej całego obszaru działek nr 968/1 i 968/3 oraz części działki 970 nieprzeznaczonych pod tereny lasu. Taka zmiana umożliwi racjonalne wykorzystanie nieruchomości na cela budowlane, a jednocześnie nie spowoduje znaczącej ingerencji w środowisko naturalne. W dalszym ciągu bowiem szereg okolicznych nieruchomości będzie przeznaczony pod tereny zieleni (w tym pod obszary lasu) — zapewni to równowagę pomiędzy terenami przeznaczonymi pod inwestycje a terenami zielonymi. Jednocześnie wnosi o zmianę parametrów dla obszaru 92MN poprzez zwiększenie wskaźnika powierzchni nowej zabudowy oraz maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy, a także zmniejszenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej. Jest to uzasadnione zwłaszcza w przypadku braku zwiększenia powierzchni terenów przeznaczonych pod					

			zabudowę. Obecne ustalenia projektu planu miejscowego (wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej — 50%, wskaźnik powierzchni nowej zabudowy — 40%, maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy — 0,4) nie pozwalają na racjonalne zagospodarowanie nieruchomości (zwłaszcza mając na uwadze, że działki nr 968/1 i 968/3 są już częściowo zabudowane). Aby możliwa była realizacja dalszej zabudowy na tym terenie konieczne byłaby zmiana tych parametrów — w jej ocenie zasadnym byłoby ustalenie wskaźnika powierzchni nowej zabudowy na poziomie 50%, wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na 40% oraz maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 0,6. Parametry te nie odbiegają znacząco od ustaleń dotyczących innych obszarów MN. Mając na uwadze powyższe wnosi jak na wstępie.					
173	28.07.2022 r.	*{...}**	Jako współwłaściciel dz. 1787/1 oraz właściciel dz. 1786/16 nie wyraża zgody na przebudowę drogi prywatnej na drogę publiczną na dz. 1787/1. Droga utworzona z dz. 1787/1 jest drogą prywatną przeznaczoną na dojazd do 9 domów. Natężenie ruchu na drodze obecnie jest wysokie. W razie przeznaczenia działki na drogę publiczną natężenie ruchu wzrośnie, co spowoduje obniżenie bezpieczeństwa i wpłynie niekorzystnie na warunki zamieszkania na ich osiedlu. Jako właściciel dz. 1786/16, na której wybudowany jest jej rodzinny dom, nie wyraża zgody na budowę drogi publicznej, gdyż ważne są dla niej spokój i bezpieczeństwo na osiedlu.	Dz. nr 1787/1, 1786/16, 1786/17	**36MU, ZR, ZL, 23KDD**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** z zastrzeżeniem możliwości zmiany rozpatrzenia uwagi wynikajacej z konieczności ponowienia uzgodnień w niezbędnym zakresie (art. 17 pkt 13 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) – uzgodnienie z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad**.**
174	28.07.2022 r.	*{...}**	Zwracają się z prośbą o zwiększenie terenu budowlanego na działce 518/3 o powierzchni 69 a w Głogoczowie. Od dołu	Dz. nr 518/3, 488,	**12MN, 4RM, 10KDW,**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Brak możliwości zmiany przeznaczenia na teren

			w dolinie i na skos przebiega pas budowlany, a jego górna część jest terenem budowy zagrodowej według pierwszego wystawienia do wglądu prognozowanych działek budowlanych. W ich posiadaniu jest również działka 488-rolna o powierzchni 69 a w Głogoczowie. Na niej znajduje się dom i zabudowania gospodarcze. Zaraz za domem przez działkę 488 planowana jest budowa Beskidzkiej Drogi Integracyjnej. Nie wiadomo czy zabudowania gospodarcze nie ulegną przymusowej rozbiórce. Zabiorą im teren, będzie hałas i zapylenie. Tuż przed domem istnieje trasa Bielska, która ma zostać jako droga powiatowa. Pokładają nadzieje w działce 518/3. Są 3 współwłaścicielkami. Marzą o tym, aby można było wybudować domy nieco wyżej od drogi gminnej, która w dole tam przebiega. Sąsiednie działki po obu stronach dz. 518/3 mają do samej góry teren budowlany a one nie. Nie mogą skorzystać z zabudowy zagrodowej, gdyż łączna powierzchnia ich ziemi wynosi 1,36 a. Muszą podzielić ją na 3 właścicielki i wówczas nie spełnią parametrów rolniczych. Proszą o zwiększenie terenu budowlanego na działce 518/3, jeśli nie do samej góry to chociaż o połowę (wyprostować skos). Liczą na zrozumienie i proszą o pozytywne rozpatrzenie prośby. */Załącznik w oryginale pisma/*		**1KDL**			zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha, w ramach której znajdował się również wskazany w uwadze teren.
175	28.07.2022 r.	*{...}**	Wyraża sprzeciw umieszczeniu drogi 16KDD w nowym miejscowym planie zagospodarowania.	Dz. nr 405/1	**17RM, 16KDD**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Przebieg drogi kontynuuje ustalenia obowiązującego planu miejscowego w zakresie przebiegu układu drogowego, przy czym należy podkreślić, iż ustalony został z uwzględnieniem standardów oraz parametrów technicznych niezbędnych dla

								zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i nowo projektowanych terenów budowlanych. Jednocześnie nadmienia się, że parametry drogi zostały już zmniejszone w stosunku do obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
176	28.07.2022 r.	*{...}**	Wyraża sprzeciw umieszczeniu drogi 16KDD w nowym miejscowym planie zagospodarowania.	Dz. nr 388/2	**147MN, 16KDD**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Przebieg drogi kontynuuje ustalenia obowiązującego planu miejscowego w zakresie przebiegu układu drogowego, przy czym należy podkreślić, iż ustalony został z uwzględnieniem standardów oraz parametrów technicznych niezbędnych dla zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i nowo projektowanych terenów budowlanych. Jednocześnie nadmienia się, że parametry drogi zostały już zmniejszone w stosunku do obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
177	28.07.2022 r.	*{...}**	Wyraża sprzeciw umieszczeniu drogi 96KDW i 16KDD w nowym miejscowym planie zagospodarowania.	Dz. nr 385/1	**146MN, 96KDW, 16KDD**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez usunięcie projektowanego terenu drogi wewnętrznej. Przebieg drogi dojazdowej kontynuuje ustalenia obowiązującego planu miejscowego w zakresie przebiegu układu drogowego, przy czym należy podkreślić, iż ustalony został z uwzględnieniem standardów oraz parametrów

								technicznych niezbędnych dla zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i nowo projektowanych terenów budowlanych. Jednocześnie nadmienia się, że parametry drogi zostały już zmniejszone w stosunku do obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
178	28.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o przekształcenie działki nr 37/16 z rolnej na budowlaną. */Załącznik w oryginale pisma/*	Dz. nr 37/16	**ZR**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez wprowadzenie terenu zabudowy jednorodzinnej na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości wprowadzenia terenu zabudowy jednorodzinnej na całej nieruchomości ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha. Ponadto, zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Dalsze poszerzenie terenu zabudowy prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o

								planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). Brak możliwości przeznaczenia na teren zabudowy jednorodzinnej w całości również ze względu na konieczność zachowania ciągłości terenów zielonych.
179	28.07.2022 r.	*{...}**	Zwraca się z uprzejmą prośbą o wykreślenie z planu zagospodarowania przestrzennego planowanej drogi o numerze 116KDW na działce numer 1549/7, po zachodniej stronie. Prosi o zwiększenie terenu budowlanego na działce o numerze 1549/7. Prosi o uznanie terenu budowlanego na działkach o numerach 1548 i 1549/9. Równocześnie prosi o objęcie planem budowlanym działki o numerze 1603. Do wniosku dołącza załącznik z dn. 24.11.2008 r. dotyczący tych działek. */Załącznik w oryginale pisma/*	Dz. nr 1548, 1549/7, 1549/9, 1603	**145MN, 194MN, 196MN, ZR, ZN, ZL, 116KDW**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Dz. nr 1548:** **Uwaga uwzględniona w części** poprzez poszerzenie terenu zabudowy jednorodzinnej na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości wprowadzenia terenu zabudowy jednorodzinnej na całej nieruchomości ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha. Ponadto, zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy

								Myślenice. Dalsze poszerzenie terenu zabudowy prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). **Dz. nr 1549/7:** **Uwaga uwzględniona w części** poprzez usunięcie projektowanego terenu drogi wewnętrznej oraz wprowadzenie terenu zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości poszerzenia terenu zabudowy jednorodzinnej na całość nieruchomości ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha. Ponadto, przy wyznaczaniu nowych terenów budowlanych w projekcie planu kierowano się zasadą zapobiegania rozproszeniu zabudowy zgodnie z obowiązkiem ochrony stanu

								ładu przestrzennego, określonym w art. 10 ust. 1 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, ustalającego jako jedną z kluczowych zasad „koncentrację rozwoju w terenach już zurbanizowanych (recycling przestrzenny)" czy „zapobieganie rozpraszaniu zabudowy". **Dz. nr 1549/9:** **Uwaga uwzględniona w części** poprzez wprowadzenie terenu zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości poszerzenia terenu zabudowy jednorodzinnej na całość nieruchomości ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha. Ponadto, przy wyznaczaniu nowych terenów budowlanych w projekcie planu kierowano się zasadą zapobiegania rozproszeniu zabudowy zgodnie z obowiązkiem ochrony stanu

								ładu przestrzennego, określonym w art. 10 ust. 1 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, ustalającego jako jedną z kluczowych zasad „koncentrację rozwoju w terenach już zurbanizowanych (recycling przestrzenny)" czy „zapobieganie rozpraszaniu zabudowy". **Dz. nr 1603:** **Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Wprowadzenie terenu zabudowy prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
180	28.07.2022 r.	*{...}**	Zwraca się z prośbą o wycofanie z planu zagospodarowania terenu zalewowego.	Dz. nr 1603	**ZR**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Tereny zalewowe (strefa zagrożeń powodzią) zostały wyznaczone na podstawie danych zalewów historycznych (zaistniałych w ostatnim 10-leciu), funkcjonujące w dokumentach planistycznych

								oraz wyznaczonych podczas prac nad „Programem ochrony przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły” i zostały wyznaczone w celu zapewnienia bezpieczeństwa i ochrony mienia.
181	28.07.2022 r.	*{...}**	Zwraca się z prośbą o wycofanie z planu Korytarza Ekologicznego z planu zagospodarowania przestrzennego.	Dz. nr 1549/9	**194MN, ZR, ZN, ZL**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez wprowadzenie terenu zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych na fragmencie nieruchomości, co zawęża teren zieleni naturalnej pełniący rolę połączeń w systemie węzłów i korytarzy ekologicznych.
182	28.07.2022 r.	*{...}**	W związku z wyłożeniem do wglądu dla mieszkańców Studium Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla miejscowości Głogoczów, zwraca się z uprzejmą prośbą o uwzględnienie w wyłożonym Planie Zagospodarowania Przestrzennego wsi Głogoczów, zwiększenia terenu zabudowy jednorodzinnej na całość działki: 169/4 (własności *{...}**). Powodem wniosku jest fakt, iż działka nr 169/4 jest podzielona w niezrozumiały sposób i w części nie jest oznaczona jako teren zabudowy jednorodzinnej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego, pomimo że sąsiednie działki o tej samej klasie gruntu np. działka nr 169/5 jest w całości oznaczona jako teren zabudowy jednorodzinnej. Z góry dziękuje za uwzględnienie uwagi do Studium Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla miejscowości Głogoczów.	Dz. nr 169/4	**41MN, ZR, 6KDD**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**. Brak możliwości wprowadzenia terenu zabudowy jednorodzinnej na całej nieruchomości ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha. Ponadto, zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Poszerzenie terenu zabudowy

								prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). Jednocześnie wyjaśnia się, iż w ramach projektu planu poszerzono już zasięg terenu przeznaczonego pod zabudowę na przedmiotowej nieruchomości.
183	29.07.2022 r.	*{...}**	Wnosi o zmianę przeznaczenia działek nr 84, 85/1, 86 obr. Głogoczów w obszarze aktualnie oznaczonym na projekcie planu jako ZN i ZR, dopuszczającą możliwość zabudowy mieszkaniowej MN -tereny zabudowy jednorodzinnej, w przypadku jeśli nie będzie to możliwe to RM - tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych. Zgodnie z zapisami studium możliwe jest poszerzenie strefy dla zabudowy mieszkaniowej o 30m, co zapewni kontynuację sposobu zagospodarowania terenu oraz parametrów i wskaźników kształtujących zabudowę na działkach sąsiednich. Działki na wschód od objętych wnioskiem mają przeznaczenie pod zabudowę jednorodzinną zgodnie ze Studium. Ponadto teren ten położony jest przy istniejącej drodze - jest odpowiednio skomunikowany. Prośbę swą motywują chęcią osiedlenia się w przedmiotowym terenie, co mimo posiadania działek o bardzo dużej powierzchni w tym momencie nie jest możliwe.	Dz. nr 84, 85/1, 86	**ZR, ZN, ZL**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez wprowadzenie terenu zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości wprowadzenia terenu zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha. Ponadto, zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań

			Wnioskowane wskaźniki dla terenów: MN - tereny zabudowy jednorodzinnej, w przypadku jeśli nie będzie to możliwe to RM - tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych. •wskaźnik powierzchni zabudowy - maksymalnie 40 % •wskaźnik terenu biologicznie czynnego - minimum 50 % •maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy - 0,4; •mieszkaniowej jednorodzinnej - - 10 m w przypadku budynków krytych dachem stromym, - 6,5 m dla części budynków krytych dachem płaskim (nie dotyczy lukarn), MNR - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ekstensywnej i zagrodowej: •wskaźnik powierzchni zabudowy - maksymalnie 30 % •wskaźnik terenu biologicznie czynnego - minimum 50 % •maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy - 0,4 •mieszkaniowej jednorodzinnej - - 10 m w przypadku budynków krytych dachem stromym, - 6,5 m dla części budynków krytych dachem płaskim (nie dotyczy lukarn), Wnioskowane parametry i przeznaczenie terenów są w całości zgodne z zapisami Studium.					i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Wprowadzenie terenu zabudowy prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). **Uwaga nieuwzględniona** w zakresie korekty wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu - zapisy projektu planu zostały ustalone jednolicie jako wytyczne kształtowania polityki przestrzennej gminy, mające na celu zapewnienie zachowania ładu przestrzennego w zakresie kształtowania oraz intensywności zabudowy w dostosowaniu do poszczególnych funkcji terenu oraz rodzaju dopuszczonej w nich zabudowy.
184	29.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o zmianę terenu na teren zabudowy jednorodzinnej, ew. na teren zabudowy zagrodowej z dopuszczeniem zabudowy jednorodzinnej. (Ł III i IV).	Dz. nr 312/1	**ZR, 5KDL**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez wprowadzenie terenu zabudowy jednorodzinnej oraz terenu zabuodwy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości wprowadzenia

								terenu zabudowy jednorodzinnej na całej nieruchomości ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha. Ponadto, przy wyznaczaniu nowych terenów budowlanych w projekcie planu kierowano się zasadą zapobiegania rozproszeniu zabudowy zgodnie z obowiązkiem ochrony stanu ładu przestrzennego, określonym w art. 10 ust. 1 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, ustalającego jako jedną z kluczowych zasad „koncentrację rozwoju w terenach już zurbanizowanych (recycling przestrzenny)" czy „zapobieganie rozpraszaniu zabudowy" oraz koniecznością zachowania ciągłości terenów zielonych.
185	29.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o zmianę terenu na teren zabudowy jednorodzinnej, ew. na teren zabudowy zagrodowej z dopuszczeniem zabudowy jednorodzinnej. (Ł IV).	Dz. nr 1701	**ZR, ZL**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków

								zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Wprowadzenie terenu zabudowy prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
186	29.07.2022 r.	*{...}**	Bardzo prosi o poszerzenie terenu budowlanego (Ł IV).	Dz. nr 1666	**91MN, ZR, 9KDL**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Wyznaczony w projekcie planu zasięg terenów przeznaczonych pod zabudowę jednorodzinną został wskazany w terenach znajdujących się przy granicy obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi wyznaczonych zgodnie z „Programem ochrony przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły”, w związku z czym nie jest zasadne jego dalsze rozszerzanie w głąb tych terenów.
187	29.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o powiększenie obszaru przeznaczonego pod zabudowę jednorodzinną na całą powierzchnię działki.	Dz. nr 387/1	**147MN, ZR, 16KDD**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez poszerzenie terenu zabudowy jednorodzinnej na fragmencie nieruchomości. Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Dalsze poszerzenie terenu zabudowy prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o

								planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
188	29.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o zmianę przeznaczenia terenu na takie, które umożliwi budowę urządzeń oraz obiektów rekreacji i wypoczynku (w tym stawów).	Dz. nr 151	**ZN**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Brak możliwości uwzględnienia uwagi ze względu na niezgodność z ustaleniami studium uarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Wprowadzenie terenu umożliwiającego wymienione zagospodarowanie prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
189	29.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o zmniejszenie szerokości drogi dojazdowej 16KDD do 6m, ponieważ przebiega po gruntach prywatnych. Duża szerokość drogi bardzo ogranicza wykorzystanie własności.	Dz. nr 359, 387/1, 357	**146MN, 147MN, ZR, 16KDD**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Przebieg drogi kontynuuje ustalenia obowiązującego planu miejscowego w zakresie przebiegu układu drogowego, przy czym należy podkreślić, iż ustalony został z uwzględnieniem standardów oraz parametrów technicznych niezbędnych dla zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i nowo projektowanych terenów budowlanych. Jednocześnie nadmienia się, że

								parametry drogi zostały już zmniejszone w stosunku do obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
190	29.07.2022 r.	*{...}**	Prosi o zaznaczenie na części graficznej planu istniejącego szlaku na działkach 303 i 305/2, po którym ustanowione są liczne służebności, w tym dla jego działek. Droga ta zaznaczona jest w obecnie obowiązującym planie. Prosi aby w nowym planie szerokość dróg służebnych (proponowane 5m) nie była określona. */Załączniki w oryginale pisma/*	Dz. nr 357, 359, 363 (303, 305/2)	**146MN, 147MN, 93RM, ZR, ZN, ZL, WS, 16KDD**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona** w zakresie wyznaczenia na rysunku planu drogi wewnętrznej, z uwagi na fakt, że ustalenia projektu planu w części tekstowej przewidują możliwość realizacji dojść i dojazdów niewydzielonych w terenach ZR, pod warunkiem zgodności z przepisami w zakresie ochronny gruntów rolnych i leśnych. **Uwaga uwzględniona w części** poprzez korektę zapisów dotyczacych szerokości dojazdów niewydzielonych.
191	29.07.2022 r.	*{...}**	Wnioskują tylko o zmiany na cele budowlane. */Załączniki w oryginale pisma/*	Dz. nr 1471	**ZR**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez wprowadzenie terenu zabudowy jednorodzinnej na fragmencie nieruchomości. Przy wyznaczaniu nowych terenów budowlanych w projekcie planu kierowano się zasadą zapobiegania rozproszeniu zabudowy zgodnie z obowiązkiem ochrony stanu ładu przestrzennego, określonym w art. 10 ust. 1 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, ustalającego jako jedną z kluczowych zasad „koncentrację rozwoju w terenach już zurbanizowanych (recycling przestrzenny)” czy

								„zapobieganie rozpraszaniu zabudowy”.
192	29.07.2022 r.	*{...}**	Wnioskują tylko o zmiany na cele budowlane. */Załączniki w oryginale pisma/*	Dz. nr 1466/6, 1466/1, 1466/3	**101MN, 30RM, ZR**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Dz. nr 1466/1, 1466/3:** **Uwaga uwzględniona.** **Dz. nr 1466/6:** **Uwaga uwzględniona w części** poprzez poszerzenie terenu zabudowy jednorodzinnej oraz zmianę przeznaczenia terenu zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych na fragmencie nieruchomości. Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Dalsze poszerzenie terenu zabudowy prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). Nadmienia się, że zasięg terenu przeznaczonego pod możliwość realizacji zabudowy jednorodzinnej na fragmencie nieruchomości został wyznaczony jako usankcjonowanie stanu istniejącego.

193	29.07.2022 r.	*{...}**	Zmiana przeznaczenia terenu z RU na MN. Informuje, iż jest w trakcie zmiany klasyfikacji gruntu z RIIIb na RIV. */Załączniki w oryginale pisma/*	Dz. nr 641/2, 612/4	**1RU, 4KDD**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona** z zastrzeżeniem możliwości zmiany rozpatrzenia uwagi w przypadku zmiany klasy gruntu. Brak możliwości zmiany przeznaczenia na teren zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha, w ramach której znajdował się również wskazany w uwadze teren.
194	29.07.2022 r.	*{...}**	1) Zmiana przeznaczenia terenu z RU na MN. Informuje, iż jest w trakcie zmiany klasyfikacji gruntu z RIIIb na RIV oraz informuje, że dz. nr 612/2 i 612/4 są w ich posiadaniu a dz. nr 612/3 należy do brata *{...}**. 2) Zmiana przeznaczenia działki z MN na MU (w sąsiedztwie teren 10 MU) lub na teren U. */Załączniki w oryginale pisma/*	Dz. nr 613, 626	**31MN, 56RM, ZR, 4KDD**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Dz. nr 613:** **Uwaga nieuwzględniona** z zastrzeżeniem możliwości zmiany rozpatrzenia uwagi w przypadku zmiany klasy gruntu. Brak możliwości zmiany przeznaczenia na teren zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha.

								Dz. nr 626: **Uwaga uwzględniona.**
195	29.07.2022 r.	*{...}**	Zmiana przeznaczenia terenu z RU na MN. Informuje, iż jest w trakcie zmiany klasyfikacji gruntu z RIIIb na RIV. */Załączniki w oryginale pisma/*	Dz. nr 612/3	**1RU, 4KDD**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona** z zastrzeżeniem możliwości zmiany rozpatrzenia uwagi w przypadku zmiany klasy gruntu. Brak możliwości zmiany przeznaczenia na teren zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha.
196	29.07.2022 r.	*{...}**	Zwracają się z prośbą o przekwalifikowanie z terenów rolnych na zabudowę jednorodzinną i zagrodową północno-wschodniej części działki nr 778 położonej w Głogoczowie. Ta część działki znajduje się w obrębie obszaru oznaczonego w SU i KZP jako teren zabudowy wiejskiej o numerze ewidencyjnym 42. Proszą o pozytywne rozpatrzenie prośby. */Załącznik w oryginale pisma/*	Dz. nr 778	**ZR**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez wprowadzenie terenu zabuodwy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości wprowadzenia terenu zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha.

								Ponadto, zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Dalsze poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). Brak możliwości przeznaczenia na teren zabudowy zagrodowej w całości również ze względu na konieczność zachowania ciągłości terenów zielonych.
197	29.07.2022 r.	*{...}**	Zwraca się z prośbą o zmianę przeznaczenia działki nr 1040/3 na cele mieszkaniowo usługowe. Z wnioskiem tej samej treści występuje właściciel działki sąsiadującej, co uzasadnia potrzebę zmiany, ponadto sprzyja temu infrastruktura. Nieruchomość położona jest w bliskiej odległości od terenów o przeznaczeniu mieszkalno-usługowym. */Załączniki w oryginale pisma/*	Dz. nr 1040/3	**158MN, ZR, ZN, 92KDW, 16KDD**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez poszerzenie terenu zabudowy jednorodzinnej i usług na fragmencie nieruchomosci**.** Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Dalsze poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być

								sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
198	29.07.2022 r.	*{...}**	Zwraca się z prośbą o zmianę przeznaczenia działki nr 1040/2 na cele mieszkaniowo usługowe. Z wnioskiem tej samej treści występuje właściciel działki sąsiadującej, co uzasadnia potrzebę zmiany, ponadto sprzyja temu infrastruktura. Nieruchomość położona jest w bliskiej odległości od terenów o przeznaczeniu mieszkalno-usługowym. */Załącznik w oryginale pisma/*	Dz. nr 1040/2	**158MN, ZR, 16KDD**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez wprowadzenie terenu zabuodwy jednorodzinnej i usług na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości wprowadzenia terenu zabudowy jednorodzinnej i usług na całości nieruchomości ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha. Brak możliwości przeznaczenia na teren zabudowy jednorodzinnej i usług w całości również ze względu na konieczność zachowania ciągłości terenów zielonych.
199	29.07.2022 r.	*{...}**	W związku z udostepnieniem planu zagospodarowania przestrzennego wsi Głogoczów naniesionych planów dotyczących naruszenie działki i drogi, która jest wspólną władnością mieszkańców wyraża stanowczy sprzeciw i wnosi o zmianę naniesionych planów. Nowe plany zagospodarowania nie były w żadnym stopniu konsultowane z rodziną zamieszkującą działkę jak też z sąsiadami. Stanowią realne zagrożenie dla rodziny.	Dz. nr 1788/14, 1787/1	**37MU, 23KDD**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** z zastrzeżeniem możliwości zmiany rozpatrzenia uwagi wynikajacej z konieczności ponowienia uzgodnień w niezbędnym zakresie (art. 17 pkt 13 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) – uzgodnienie z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad**.**

			Spowodują zwiększenie hałasu, który i tak dociera z Zakopianki. Odizolują rodzinę jak też sąsiadów od społeczeństwa. Nowe wytyczenie planu zagospodarowania przestrzennego narusza prawa własności, na które nie wyraziła zgody.					
200	29.07.2022 r.	*{...}**	W nawiązaniu do złożonej w dniu 28.06.2022 uwagi do Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego wsi Głogoczów przez *{...}** dot. działki nr 1310 w Głogoczowie przedkłada materiały uzupełniające. Działka nr 1310 została zakupiona z myślą o jej zabudowie dlatego zwraca się z prośbą o poszerzenie terenu budowlanego na działkę nr 1310 w zakresie umożliwiającym budowę domu (jeżeli nie ma możliwości całości działki). W załączniku przedstawiam mapę zasadniczą z ewentualną lokalizacją zabudowy. Prosi o pozytywne rozpatrzenie niniejszej prośby. */Załączniki w oryginale pisma/*	Dz. nr 1310	**ZR, 6KDL**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Wprowadzenie terenu zabudowy prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
201	29.07.2022 r.	*{...}**	Wnosi o zmianę przeznaczenia na teren MU – mieszkaniowo usługowy.	Dz. nr 937/1, 1492/3	**61RM, ZR, 61KDW**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Dz. nr 937/1:** **Uwaga uwzględniona w części** poprzez wprowadzenie terenu zabuodwy jednorodzinnej i usług na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości przeznaczenia na teren zabudowy jednorodzinnej i usług w całości ze względu na konieczność zachowania ciągłości terenów zielonych. **Dz. nr 1492/3:** **Uwaga uwzględniona w części** poprzez wprowadzenie terenu zabuodwy jednorodzinnej i usług na fragmencie nieruchomości.

								Brak możliwości wprowadzenia terenu zabudowy jednorodzinnej i usług na całości nieruchomości ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha. Ponadto, zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Dalsze poszerzenie terenu zabudowy prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
202	29.07.2022 r.	*{...}**	1. Prosi o uzupełnienie tekstu planu w § 6 pkt. 2 oraz oznaczeniu symbolem na mapie zagospodarowania przestrzennego po uprzednim wpisaniu obiektu do gminnej ewidencji zabytków kapliczki na Zagórzyńcu P.W. Chrystusa upadającego pod krzyżem z 1910 r. wraz z	Dz. nr 1371	**172MN, ZR, 108KDW**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona** - w zakresie terenów i obiektów objetych ochroną konserwatorską projekt planu, zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzyskał uzgodnienie Wojewódzkiego

			drzewostanem lipy, zlokalizowanej na działce ew. nr 1350/3. Zachowanie obecnego drzewostanu pozwoli na przywrócenie historycznej formy otoczenia obiektu. Zwraca uwagę, że opisana kapliczka wraz z otaczającym zadrzewieniem (4 lipy) jest wyszczególniona na mapie zasadniczej państwowych zasobów geodezyjnych i kartograficznych. Obiekty tego typu należy nadrzędnie chronić wraz z drzewostanem, który stanowi integralną wartość historyczną i religijną. Występowanie drzew wokół kapliczek ma znaczenie symboliczne, stanowi ozdobę krajobrazu, ale przede wszystkim jest wyrazem minionych pokoleń. 2. Prosi o weryfikację czy nie doszło do omyłki w projekcie planu. Zgodnie z obowiązującym zapisem planu zagospodarowania przestrzennego w § 8. pkt. 1c wyznaczono na Rysunku Planu strefę ochrony konserwatorskiej dla terenu dawnego stawu dworskiego nad Sieprawką. W projekcie obecnym nie ma informacji odnośnie wymienionej strefy. 2.1. Jeżeli doszło do omyłki to prosi o przywrócenie powyższej strefy do planu, gdyż stanowi przestrzeń o wybitnych walorach historycznych i krajobrazowych o czym świadczą aż 3 otwarcia widokowe w „Dolinie Sieprawki" oznaczone na poniższym projekcie. 2.2. Jeżeli usunięto strefę celowo bądź na wniosek to prosi o podanie przyczyny jej usunięcia oraz jednostkę oraz osobę wnioskującą. 3. Dziękuje za zmianę w projekcie w zakresie geometrii dachów odnośnie					Konserwatora zabytków, potwierdzajace kompletność ustaleń.

			zwiększenia kąta nachylenia dachu do 45° i wnioskuje o utrzymanie tego zapisu. Obecny zapis mówiący o maksymalnym 40° kącie nachylenia dachu na obszarze podgórskim jest absurdalny i nielogiczny w związku z położeniem Głogoczowa na tle fizyczno-geograficznym. */Załączniki w oryginale pisma/*					
203	29.07.2022 r.	*{...}**	Zwracają się z prośbą o przeznaczenie całości działki numer 956 (poza jej częścią z terenem leśnym ZL) pod tereny zabudowy jednorodzinnej (MN). Na przeważającej części tej działki są tereny niskiej klasy gruntu (PsIV). W południowej części tej działki został wyznaczony teren 26RM, wraz z dopuszczeniem zabudowy jednorodzinnej tylko w jej fragmencie. Cały ten teren 26RM jest zabudowany ich domem rodzinnym i budynkami gospodarczymi, dodatkowo otoczony jest działkami przeznaczonymi pod zabudowę jednorodzinną (955/1, 955/2, 955/3, 957) oraz zgłoszoną w osobnym wniosku działkę 954/15 z klasą gruntu RlVa. Zmiana przeznaczenia całości tej działki (poza terenem leśnym) pod teren zabudowy jednorodzinnej (MN) lub dopuszczenie na całości (poza terenem leśnym) zabudowy jednorodzinnej będzie stanowiło spójną całość i zagospodarowanie tych terenów zgodnie z ich aktualnym charakterem (coraz gęstsza zabudowa, brak uprawy rolnej).	Dz. nr 956	**96MN, 203MN, 26RM, ZR, ZL, 56KDW**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez poszerzenie terenu zabudowy jednorodzinnej na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości poszerzenia terenu zabudowy jednorodzinnej na całości nieruchomości ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha.
204	29.07.2022 r.	*{...}**	Dotyczy projektu Tekstu Planu: Rozdział 2. ZASADY ZAGOSPODAROWANIA 'TERENU OBOWIĄZUJĄCE NA CAŁYM OBSZARZE PLANU §7 Zasady zagospodarowania terenów obowiązujące na całym obszarze planu, w	-	-	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zapisy wprowadzone do projektu planu zostały ustalone jako wytyczne kształtowania polityki przestrzennej gminy, mające na celu zapewnienie zachowania ładu przestrzennego i estetyki w zakresie

			tym zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego Punkt 13. Podpunkt 8) zasady iluminacji obiektów i zieleni: a) dopuszcza się iluminację zieleni, obiektów i zespołów architektonicznych wraz z ich otoczeniem, b) do iluminacji obiektów budowlanych należy stosować jedynie światło białe, c) zakaz stosowania światła pulsującego. W trosce o nie tworzenie martwego prawa i wprowadzania tekstem planu zapisów, które nie będą przestrzegane przez mieszkańców, zwraca się z prośbą o przeredagowanie tego podpunktu dotyczącego zasad iluminacji obiektów i zieleni, tak aby uwzględnić zimowe iluminacje zieleni, obiektów i zespołów architektonicznych wraz z ich otoczeniem. Dopuszczenie takie może być tylko czasowe, na okres zimowy lub sprecyzowane, że dotyczy np. tylko miesięcy grudzień-luty. Aktualny zapis w odniesieniu do obiektów budowlanych dopuszcza tylko światło białe i zakazuje stosowania światła pulsującego, światło pulsujące zabronione jest także w kontekście zieleni i otoczenia. Nawet choinka na myślenickim rynku nie spełniałaby tych rygorystycznych zapisów głogoczowskiego planu zagospodarowania. Rozdział 3. PRZEZNACZENIE TERENÓW § 9 Punkt 7: kolorystyka i rozwiązania materiałowe obiektów Podpunkt b: *ustala się zasadę, aby dachy strome obiektów posiadały kolory tożsame lub ciemniejsze niż ich ściany.* Zwraca się z prośbą o dopuszczenie stosowania dachów w kolorze białym. Dachy takie charakteryzują się wysokim					kształtowania zabudowy. W zakresie zasad dotyczących iluminacji zwraca się dodatkowo uwagę, iż światło pulsujące zwłaszcza o zmiennych kolorach, wykluczone ustaleniami projektu planu, jest jednym z wyzwalaczy ataków epilepsji światłoczułej.

			współczynnikiem odbicia promieniowania słonecznego, chroniąc domy przed przegrzaniem w upały, więc w obliczu zachodzących zmian klimatu wydają się mieć same zalety (zarówno latem jak i zimą), zmniejszając koszty energii zużywanej na klimatyzowanie pomieszczeń latem czy ogrzewanie zimą. Być może aktualny zapis nie wyklucza takich dachów, poprzez pojęcie "kolorów tożsamych" - ale czy np. szara elewacja i biały dach będą zgodne z tym zapisem?					
205	29.07.2022 r.	*{...}**	Wnioskuje o dokonanie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie szerokości drogi 2KDW graniczącej z działką nr 419/7, której jest właścicielem. Droga 2KDW o planowanej szerokości 5 m przebiega wzdłuż wschodniej granicy jego działki, przy której w przyszłości planuje budowę dwustanowiskowego garażu. Droga o szerokości 5 m wraz z nieprzekraczalną linią zabudowy uniemożliwiają taką inwestycję na działce. W związku z powyższym wnioskuje o zmianę szerokości drogi 2KDW na drogę dojazdową o szerokości 3 m, tak jak wskazuje jej obecny stan.	Dz. nr 419/7	**3MN, 2KDW**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez usunięcie terenu przeznaczonego pod drogę wewnętrzną**.** Wyjaśnia się, iż zmiana jej parametrów do tych zawartych w uwadze jest niewskazana ze względu na szerokości dojść i dojazdów wskazane w przepisach odrębnych.
206	29.07.2022 r.	*{...}**	Wnioskuje o dokonanie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie szerokości drogi 2KDW graniczącej z działką nr 419/8, której jest właścicielem. Droga 2KDW o planowanej szerokości 5 m przebiega wzdłuż wschodniej granicy działki, co znacząco zawęzi jej powierzchnię zabudowy. W związku z tym, wnioskuje o zmianę szerokości drogi 2KDW na drogę dojazdową o szerokości 3 m, tak jak wskazuje jej obecny stan,	Dz. nr 419/8	**3MN, 2KDW**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez usunięcie terenu przeznaczonego pod drogę wewnętrzną**.** Wyjaśnia się, iż zmiana jej parametrów do tych zawartych w uwadze jest niewskazana ze względu na szerokości dojść i dojazdów wskazane w przepisach odrębnych.
207	29.07.2022 r.	*{...}**	W związku z ogłoszeniem Burmistrza Miasta i Gminy Myślenice o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru wsi Głogoczów wraz z prognozą oddziaływania na środowisko i niezbędną	Dz. nr 82, 209/1	**9U, 3TK, ZR, 22KDD**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** z zastrzeżeniem możliwości zmiany rozpatrzenia uwagi wynikajacej z konieczności ponowienia uzgodnień w niezbędnym zakresie (art. 17 pkt

			dokumentacją, składa następujące uwagi: 1. Wyznaczenie granicy pomiędzy terenem usług komercyjnych 9.U i terenem komunikacji 3TK zgodnie z rysunkiem nr 2 „Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego" stanowiącego załącznik do Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice W rysunku Projektu Planu w obrębie działek nr 82 i 290/1 obr. Głogoczów został wyznaczony teren 9.U (w części wschodniej) i teren 3.TK (w części zachodniej — wzdłuż drogi 1KDGP. Granica pomiędzy tymi terenami przebiega w odległości ok. 35,0m po stronie północnej do ok. 41,5m po stronie południowej od krawędzi jezdni drogi krajowej nr 7. W Projekcie Planu w §26 zdefiniowano tereny komunikacji TK jako: *tereny rezerwowane dla realizacji nowych rozwiązań komunikacyjnych, polepszających dostępność komunikacyjną terenów położnych w bezpośrednim ich sąsiedztwie oraz umożliwiające bezpieczne połączenia zamieszkałych terenów wiejskich po przeciwległych stronach dróg krajowych.* Zaproponowane w Projekcie Planu przeznaczenie Terenu 3.TK pod drogi oraz obiekty inżynierskie i urządzenia obsługi komunikacji wyklucza możliwość komercyjnego zainwestowania działek nr 82 i 290/1 i stanowi realnie poszerzenie pasa drogowego. Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice definiuje graficznie zarówno pas drogowy drogi krajowej nr 7 oraz jego przyszłą rozbudowę do drogi ekspresowej (S7) jak i					13 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) – uzgodnienie z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad**.**

			pas przeznaczony pod zabudowę usługową U wzdłuż tej drogi. Granica pomiędzy pasem drogowym, a terenem przeznaczonym pod usługi jest zlokalizowana o ok. 18,0 - 12,0m dalej niż wyznaczona w Projekcie Planu granica pomiędzy terenem usług komercyjnych 9.U i terenem komunikacji 3TK. Skutkuje to znaczącym pomniejszeniem terenu inwestycyjnego dz. nr 82 i 290/1 z ok. 7 900 m2 do ok. 4 500m2. Jest to wprost niezgodność ze Zmianą Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice i stanowi przekroczenie władztwa planistycznego. Określony w art. 9 ust. 4, art. 15 ust. I, art. 20 ust. 1 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Warunek zachowania braku sprzeczności ustaleń planu z kierunkami zagospodarowania przestrzennego ustanowionymi w studium tworzy tzw. zasadę sporządzania planu miejscowego, której naruszenie, stosownie do art. 28 ust. 1 Ustawy, wywołuje skutek w postaci nieważności planu miejscowego w całości lub w części. Rozbieżność rysunku Zmiany Studium i rysunku Projektu Planu została przedstawiona na załącznikach graficznych. Z uwagi na fakt, że prace i decyzje projektowe dotyczące ewentualnych *nowych rozwiązań komunikacyjnych* są dalekie od zakończenia i nie jest jeszcze sprecyzowany dokładny zakres zajętości terenu pod te inwestycje, nadmierne „rezerwowanie terenu" jest nieuzasadnioną ingerencją w prawo własności i znacznie zmniejsza możliwości inwestycyjnego wykorzystania tego terenu. Po wykonaniu projektu modernizacji drogi krajowej nr 7 zostanie przeprowadzona procedura o					

			wydanie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej (ZRID), w toku której zostaną przeprowadzone wywłaszczenia terenów niezbędnych do ewentualnego poszerzenia pasa drogowego. Należy jednocześnie zwrócić uwagę, że w Projekcie Planu dla terenu 9.U została wyznaczona nieprzekraczalna linia zabudowy (częściowo nieprzekraczalną linię zabudowy stanowi granica terenu 9.U). Jest ona oddalona o ok. 41,5 — 40,0m od krawędzi jezdni drogi 1KDGP. Takie wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy jest wystarczającym zabezpieczeniem przed lokalizacją nowej zabudowy w pasie przylegającym do drogi, mogącej kolidować z przyszłą infrastrukturą drogową. Dzięki temu do czasu realizacji modernizacji drogi 57 części działek zlokalizowane przed linią zabudowy mogą być użytkowane (jako drogi, parkingi) pozostając jednocześnie wolnymi od zabudowy. Warto na koniec podkreślić, że w obowiązującym obecnie MPZP dla tego obszaru granica terenu usługowego została wyznaczona zgodnie z obowiązującą Zmianą Studium, a nieprzekraczalna linia zabudowy została wyznaczona o średnio 7m bliżej pasa drogowego niż w Projekcie Planu. <u>Mając na uwadze powyższe wnioskujący wnosi o wyznaczenie granicy pomiędzy terenem usług komercyjnych 9.U i terenem komunikacji 3TK zgodnie z rysunkiem nr 2 „Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego" stanowiącym załącznik do Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice.</u> 2. Dopuszczenie lokalizacji stanowisk postojowych, przejść i ciągów					

			pieszych na terenie 3TK oraz dopuszczenie bilansowania stanowisk postojowych na tym terenie do obsługi parkingowej przyległego terenu usług komercyjnych 9U. W pkt 1 wskazano, że wyznaczone w Projekcie Planu przeznaczenie terenów TK pod drogi oraz obiekty inżynierskie i urządzenia obsługi komunikacji jako *tereny rezerwowane dla realizacji nowych rozwiązań komunikacyjnych wyklucza ich komercyjne zainwestowanie.* Do czasu realizacji na tych terenach ewentualnej infrastruktury drogowej na podstawie procedury ZRID mogłyby być użytkowane jako stanowiska parkingowe obsługujące inwestycję usługową na terenie 9.U i konieczne jest umożliwienie bilansowania tych stanowisk postojowych do obsługi parkingowej przyległego terenu usług komercyjnych 9U. W zawiązku z powyższym, niezbędne jest również dopuszczenie lokalizacji stanowisk postojowych, przejść i ciągów pieszych na terenie 3.TK. <u>Mając na uwadze powyższe, wnioskujący wnosi o dopuszczenie lokalizacji stanowisk postojowych, przejść i ciągów pieszych na terenie 3TK oraz dopuszczenie bilansowania stanowisk postojowych na tym terenie do obsługi parkingowej przyległego terenu usług komercyjnych 9U.</u> 3. Dopuszczenie lokalizacji dojazdów niewyznaczonych na terenach komunikacji 3.TK W Projekcie Planu w §26 zdefiniowano tereny komunikacji w tym tereny TK z podstawowym przeznaczeniem pod drogi oraz obiekty inżynierskie i urządzenia					

			obsługi komunikacji. Wyznaczony na działce 290/1 obr. Głogoczów teren 9.U oddzielony jest od stanowiącej jego obsługę komunikacyjną drogi dojazdowej 22KD wąskim pasem terenu 3.TK. Warto tu zauważyć, że ów oddzielający pas terenu 3.TK, również znajduje się w obrębie dz. nr 290/1. Brak wymienionego na wstępie zapisu o dopuszczeniu lokalizacji niewyznaczonych dojazdów uniemożliwia lokalizację dojazdu niewyznaczonego do terenu 9.U, co stanowi nieuzasadnione ograniczenie możliwości korzystania z nieruchomości. Rozwiązaniem tego problemu, poza umieszczeniem wpisu dopuszczającego lokalizację dojazdów niewyznaczonych będzie wyznaczenie granicy pomiędzy terenem usług komercyjnych 9.U i terenem komunikacji 3TK zgodnie z rysunkiem nr 2 „Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego" stanowiącego załącznik do Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice, co stanowiłoby uwzględnienie uwagi nr 1. <u>Mając na uwadze powyższe wnioskujący wnosi o dopuszczenie lokalizacji dojazdów niewyznaczonych na terenach komunikacji TK lub uwzględnienie uwagi nr 1.</u> */Załączniki w oryginale pisma/*					
208	29.07.2022 r.	Klub Sportowy Iskra Głogoczów 32-444 Głogoczów 688	Szanowny Panie Burmistrzu, przedstawiciele Klubu Sportowego "Iskra" Głogoczów, zarządzającego gminnymi terenami nowego boiska piłkarskiego w Głogoczowie, zwracają się z prośbą o przeanalizowanie możliwości dopuszczenia funkcji parkingowej na terenie oznaczonym w planie jako 1ZS, lub powiększenie terenu 1US o południową część działki 1644.	Dz. nr 1644	**1ZS**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Projekt planu został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Dopuszczenie funkcji parkingowej na wskazanym obszarze prowadziłby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o

			Aktualna treść brzmi: *1. Wyznacza się teren zieleni z urządzeniami sportu oznaczony na rysunku planu symbolem 1ZS; z podstawowym przeznaczeniem pod zieleń wraz z urządzeniami sportu i rekreacji.* *2. jako przeznaczenie uzupełniające w terenie zieleni z urządzeniami sportu ustała się możliwość lokalizacji:* *1. sieci i urządzeń infrastruktury technicznej;* *2. ścieżek rowerowych, przejść i ciągów pieszych;* *3. pojedynczych niewielkich obiektów kubaturowych, w tym obiektów tymczasowych niezbędnych dla prawidłowego funkcjonowania urządzeń przeznaczenia podstawowego.* Biorąc pod uwagę planowany budynek klubowy umieszczony w południowej części działki 1668, trybunę dla kibiców po zachodniej stronie boiska oraz brak możliwości parkowania wzdłuż drogi gminnej biegnącej koło boiska (droga jest wąska oraz na nasypie), będzie bardzo duży problem z miejscami parkingowymi. Nie tylko podczas meczów domowych, ale również w tygodniu, kiedy na treningi przyjeżdżają swoimi samochodami zawodnicy oraz rodzice dzieci trenujących w naszej szkółce. Południowa część działki 1648 wydaje się być w tej sytuacji idealnym miejscem na wyznaczenie kilkudziesięciu miejsc parkingowych, nie musi to być nawierzchnia asfaltowa czy wybrukowana kostką - zupełnie wystarczająca byłaby możliwość utwardzenia tego terenu naturalnym materiałem jak np. kamień, albo np. płytami ażurowymi pozwalającymi zachować powierzchnię biologicznie czynną.					planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).

209	29.07.2022 r.	*{...}**	W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu planu miejscowego dla obszaru wsi Głogoczów, niniejszym wnosi o zmianę w proponowanym projekcie planu odnośnie przeznaczenia położonych w obrębie 5 - Głogoczów działek Nr 552/7, 553, 554, 555, 558, 559, 561, 562, 564/12, 564/13, 573/2, 572, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581 i 582 w zakresie oznaczonym na załączonym załączniku graficznym poprzez: a) przeznaczenie tych nieruchomości w całości pod tereny zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym (UC) z pozostawieniem wyznaczonego na projekcie planu terenu 21KDD, wraz z możliwością realizacji komercyjnej stacji paliw. b) dopuszczenie w terenie UC działalności produkcyjnej jako przeznaczenie uzupełniające, c) zmianę dopuszczalnej wysokości budynków do 15 m przy dachach płaskich. UZASADNIENIE Na znaczącej części wnioskowanego obszaru jest prowadzona działalność usługowa z przeważająca częścią usług transportowych i usług wokół transportowych. W zdecydowanej części wnioskujący są właścicielami tego terenu, zaś w pozostałym obszarze posiadają ostateczne uzgodnienia dotyczące zakupu, lub prowadzą negocjacje zakupu. Zarezerwowanie znacznej części nieruchomości wnioskodawców pod teren Bielskiej Drogi Integracyjnej stanowi istotną barierę dla lokalnych przedsiębiorstw. Dlatego poszerzenie terenu pod usługi komercyjne jest dla rozwoju przedsiębiorczości ważne i nie dotyczy jedynie wnioskodawcy.	Dz. nr 552/7, 553, 554, 555, 558, 559, 561, 562, 564/12, 564/13, 573/2, 572, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582	**1U, 2U, 31U, 2MU, 3MU, 52MU, 7RU, 13MN, 21MN, 57RM, 1TK, ZR, 2KDD, 21KDD, 14KDW**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez zmianę przeznaczenia terenów zabudowy jednorodzinnej i usług MU na tereny zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym U. Tereny zabudowy jednorodzinnej MN pozostawia się w obecnym przeznaczeniu z uwagi na położenie w zwartym obszarze terenów o takim przeznaczeniu. Brak możliwości wprowadzenia terenu zabudowy na całości nieruchomości ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha. Ponadto, zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Dalsze poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia

			Wnioskowane uwagi dotyczą terenu położonego przy skrzyżowaniu DK7 i DK 52 zapewniając znakomite skomunikowanie dla wszelkiego rodzaju usług, w szczególności usług transportowych. Dlatego z tą lokalizacją wiążą plany inwestycyjne, które będą rozwijać obszar, tworzyć nowe miejsca pracy i przynosić znaczne dochody Gminie Myślenice z podatku od nieruchomości, a zwłaszcza podatku od środków transportowych, których już dzisiaj firma posiada znacznie ponad 100. Ponadto w tym obszarze znajdują się obiekty usługowe (hale i budynki służące działalności) oraz realizowana jest budowa kolejnych obiektów, przy czym ich wysokość niejednokrotnie przekracza proponowane zapisy planu. Dlatego też nie ograniczając rozwoju i komplementarności rozwoju obszaru wnioskujący proponują dopuszczalną wysokość do 15m. Nadmieniają, iż zgodnie z zaleceniem Naczelnika wydziału architektury Urzędu Miasta i Gminy w Myślenicach uzyskaliśmy pozytywną opinię w Małopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Krakowie znak WR-IV.7081.3.6.2021.KKr z dnia 28.10.2021, w Państwowym Gospodarstwie Wodnym WODY POLSKIE znak sprawy KR.RPP.603.352.2021.MM z dnia 20.09.2021r i w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Krakowie znak O/KR.Z-3.4350.15.48.2021. MW.1 z dnia 14.09.2021r. Do rozważenia pozostaje wydzielenie pasa zieleni izolacyjnej pomiędzy powiększonym terenem UC, a terenem przeznaczonym pod budownictwo mieszkaniowe (tereny 21MN-24MN), co zrekompensuje zmniejszenie terenów ZR w omawianym obszarze. */Załącznik w oryginale pisma/*					Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). Równocześnie, przy wyznaczaniu nowych terenów budowlanych w projekcie planu kierowano się zasadą zapobiegania rozproszeniu zabudowy zgodnie z obowiązkiem ochrony stanu ładu przestrzennego, określonym w art. 10 ust. 1 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, ustalającego jako jedną z kluczowych zasad „koncentrację rozwoju w terenach już zurbanizowanych (recycling przestrzenny)" czy „zapobieganie rozpraszaniu zabudowy", a także koniecznością zachowania ciągłości terenów zielonych. **Uwaga nieuwzględniona** w zakresie korekty parametru wysokości zabudowy – zapisy wprowadzone do projektu planu zostały ustalone jednolicie jako wytyczne kształtowania polityki przestrzennej gminy, mające na celu zapewnienie zachowania ładu przestrzennego w zakresie kształtowania oraz intensywności zabudowy. Uwzględnienie uwagi w zakresie zmiany parametru wysokości zabudowy oraz dopuszczenia w terenie U działalności produkcyjnej prowadziłoby do

								naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
210	29.07.2022 r.	*{...}**	W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu planu miejscowego dla obszaru wsi Głogoczów, niniejszym wnosi o zmianę w planie odnośnie przeznaczenia działki nr 557 położonej w obrębie 5 - Głogoczów poprzez przeznaczenie tej nieruchomości pod teren zabudowy mieszkaniowej (MN), zgodnie z dołączonym załącznikiem graficznym. UZASADNIENIE Działka 557 położona jest wzdłuż drogi lokalnej, gdzie po obydwu stronach znajdują się zabudowania mieszkalne wyposażone w pełną infrastrukturę drogową i techniczną, a tylko część tego terenu przeznaczona jest w proponowanym planie na zabudowę mieszkaniową MU i to oddalona od tej drogi. Działka wnioskującego zabudowana jest budynkami mieszkalnymi i gospodarczymi, dlatego zasadne i konieczne jest przeznaczenie tego terenu pod zabudowę mieszkaniową. */Załącznik w oryginale pisma/*	Dz. nr 557	**ZR, 1KDL**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez wprowadzenie terenu zabudowy jednorodzinnej i usług na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości przeznaczenia na teren zabudowy w całości ze względu na konieczność zachowania ciągłości terenów zielonych.
211	29.07.2022 r.	*{...}**	W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu planu miejscowego dla obszaru wsi Głogoczów, niniejszym wnoszą o zmianę w planie odnośnie przeznaczenia działki nr 572 położonej w obrębie 5 - Głogoczów poprzez przeznaczenie tej nieruchomości pod teren zabudowy jednorodzinnej (MN) począwszy od strony północnej w	Dz. nr 572	**ZR, 2KDD**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona** z zastrzeżeniem możliwości zmiany rozpatrzenia uwagi w przypadku zmiany klasy gruntu. Brak możliwości zmiany przeznaczenia na teren zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną

			kierunku południowym do projektowanej drogi 2KDD zgodnie z załączonym projektem graficznym. UZASADNIENIE Według rysunku wyłożonego projektu planu działka nr 572 umiejscowiona jest w środku pomiędzy terenami przeznaczonymi pod zabudowę jednorodzinną. Całkowicie niezrozumiałym jest, iż teren otoczony zabudową mieszkaniową z pełną obsługą komunikacyjną oraz pełną infrastrukturą techniczną pozostawia się bez przeznaczenia budowlanego. W nieuzasadniony sposób obniża to wartość tej działki i stawia na nierównej pozycji w stosunku do okalających ją nieruchomości sąsiednich przeznaczonych pod zabudowę jednorodzinną. Pozostawienie tej działki z przeznaczeniem rolniczym będzie miało negatywny oddziaływanie na sąsiednią zabudowę mieszkaniową (nawożenie obornika, stosowanie oprysków itp.). Informują również, iż dla działki tej prowadzone są działania mające na celu zmianę klasy bonitacyjnej gruntu. */Załącznik w oryginale pisma/*					na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha.
212	29.07.2022 r.	*{...}**	W związku wyłożeniem do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Głogoczów w jej granicach administracyjnych wraz z prognozą oddziaływania na środowisko wnioskująca pragnie wnieść uwagi do wyłożonego projektu. Na działce 837/5 w m. Głogoczów został zaprojektowany obszar o przeznaczeniu 84RM. Prosi o rozszerzenie tego obszaru o ok. 30m w kierunku północnym wraz z jego zmianą na MN (w celu umożliwienie budowy budynków gospodarczych oraz mieszkalnych). Prosi także o zwiększenie istniejącego obszaru o przeznaczeniu	Dz. nr 837/5	**59MN, 84RM, ZR, ZN**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez poszerzenie terenu zabuodwy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości poszerzenia terenu zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla

			59MN na działce 837/5 w kierunku północnym (w linii istniejącej działki 837/9) o około 20m, aż do użytku oznaczonego jako Lzr — całość zgodnie z załącznikiem graficznym. Wnioskujący myśli, że nie ma przeciwwskazań do zmiany przeznaczenia wyżej wymienionych obszarów, których forma użytkowania nie różni się od tej, która występuje dla terenów sąsiednich. Prosi o pozytywne rozpatrzenie prośby. */Załącznik w oryginale pisma/*					miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha, w ramach której znajdował się również wskazany w uwadze teren. Ponadto, zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Dalsze poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
213	29.07.2022 r.	*{...}**	W związku wyłożeniem do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Głogoczów w jej granicach administracyjnych wraz z prognozą oddziaływania na środowisko wnioskująca pragnie wnieść uwagi do wyłożonego projektu. Na działce 837/5 w m. Głogoczów został zaprojektowany obszar o przeznaczeniu 84RM. Prosi o rozszerzenie tego obszaru o ok. 30m w kierunku północnym wraz z jego zmianą na MN (w celu umożliwienie budowy budynków gospodarczych oraz mieszkalnych). Prosi także o zwiększenie	Dz. nr 837/5	**59MN, 84RM, ZR, ZN**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez poszerzenie terenu zabuodwy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości poszerzenia terenu zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i

			istniejącego obszaru o przeznaczeniu 59MN na działce 837/5 w kierunku północnym (w linii istniejącej działki 837/9) o około 20m, aż do użytku oznaczonego jako Lzr — całość zgodnie z załącznikiem graficznym. Wnioskujący myśli, że nie ma przeciwwskazań do zmiany przeznaczenia wyżej wymienionych obszarów, których forma użytkowania nie różni się od tej, która występuje dla terenów sąsiednich. Prosi o pozytywne rozpatrzenie prośby. */Załącznik w oryginale pisma/*					Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha, w ramach której znajdował się również wskazany w uwadze teren. Ponadto, zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Dalsze poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
214	29.07.2022 r.	*{...}**	W związku wyłożeniem do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Głogoczów w jej granicach administracyjnych wraz z prognozą oddziaływania na środowisko wnioskująca pragnie wnieść uwagi do wyłożonego projektu. Na działce 837/5 w m. Głogoczów został zaprojektowany obszar o przeznaczeniu 84RM. Prosi o rozszerzenie tego obszaru o ok. 30m w kierunku północnym wraz z jego zmianą na MN (w celu umożliwienie budowy budynków gospodarczych oraz	Dz. nr 837/5	**59MN, 84RM, ZR, ZN**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez poszerzenie terenu zabuodwy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości poszerzenia terenu zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania

			mieszkalnych). Prosi także o zwiększenie istniejącego obszaru o przeznaczeniu 59MN na działce 837/5 w kierunku północnym (w linii istniejącej działki 837/9) o około 20m, aż do użytku oznaczonego jako Lzr — całość zgodnie z załącznikiem graficznym. Wnioskujący myśli, że nie ma przeciwwskazań do zmiany przeznaczenia wyżej wymienionych obszarów, których forma użytkowania nie różni się od tej, która występuje dla terenów sąsiednich. Prosi o pozytywne rozpatrzenie prośby. */Załącznik w oryginale pisma/*					zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha, w ramach której znajdował się również wskazany w uwadze teren. Ponadto, zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Dalsze poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
215	29.07.2022 r.	*{...}**	W związku wyłożeniem do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Głogoczów w jej granicach administracyjnych wraz z prognozą oddziaływania na środowisko wnioskująca pragnie wnieść uwagi do wyłożonego projektu. Na działce 837/5 w m. Głogoczów został zaprojektowany obszar o przeznaczeniu 84RM. Prosi o rozszerzenie tego obszaru o ok. 30m w kierunku północnym wraz z jego zmianą na MN (w celu umożliwienie	Dz. nr 837/5	**59MN, 84RM, ZR, ZN**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez poszerzenie terenu zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości poszerzenia terenu zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele

			budowy budynków gospodarczych oraz mieszkalnych). Prosi także o zwiększenie istniejącego obszaru o przeznaczeniu 59MN na działce 837/5 w kierunku północnym (w linii istniejącej działki 837/9) o około 20m, aż do użytku oznaczonego jako Lzr — całość zgodnie z załącznikiem graficznym. Wnioskujący myśli, że nie ma przeciwwskazań do zmiany przeznaczenia wyżej wymienionych obszarów, których forma użytkowania nie różni się od tej, która występuje dla terenów sąsiednich. Prosi o pozytywne rozpatrzenie prośby. */Załącznik w oryginale pisma/*					nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha, w ramach której znajdował się również wskazany w uwadze teren. Ponadto, zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Dalsze poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
216	29.07.2022 r.	*{...}**	W związku wyłożeniem do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Głogoczów w jej granicach administracyjnych wraz z prognozą oddziaływania na środowisko wnioskująca pragnie wnieść uwagi do wyłożonego projektu. Na działce 837/5 w m. Głogoczów został zaprojektowany obszar o przeznaczeniu 84RM. Prosi o rozszerzenie tego obszaru o ok. 30m w kierunku północnym wraz z	Dz. nr 837/5	**59MN, 84RM, ZR, ZN**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez poszerzenie terenu zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości poszerzenia terenu zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i

			jego zmianą na MN (w celu umożliwienie budowy budynków gospodarczych oraz mieszkalnych). Prosi także o zwiększenie istniejącego obszaru o przeznaczeniu 59MN na działce 837/5 w kierunku północnym (w linii istniejącej działki 837/9) o około 20m, aż do użytku oznaczonego jako Lzr — całość zgodnie z załącznikiem graficznym. Wnioskujący myśli, że nie ma przeciwwskazań do zmiany przeznaczenia wyżej wymienionych obszarów, których forma użytkowania nie różni się od tej, która występuje dla terenów sąsiednich. Prosi o pozytywne rozpatrzenie prośby. */Załącznik w oryginale pisma/*					leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha, w ramach której znajdował się również wskazany w uwadze teren. Ponadto, zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Dalsze poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
217	29.07.2022 r.	*{...}**	W związku wyłożeniem do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Głogoczów w jej granicach administracyjnych wraz z prognozą oddziaływania na środowisko wnioskująca pragnie wnieść uwagi do wyłożonego projektu. Na działce 837/5 w m. Głogoczów został zaprojektowany obszar o przeznaczeniu 84RM. Prosi o rozszerzenie tego obszaru o	Dz. nr 837/5	**59MN, 84RM, ZR, ZN**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez poszerzenie terenu zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości poszerzenia terenu zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o

			ok. 30m w kierunku północnym wraz z jego zmianą na MN (w celu umożliwienie budowy budynków gospodarczych oraz mieszkalnych). Prosi także o zwiększenie istniejącego obszaru o przeznaczeniu 59MN na działce 837/5 w kierunku północnym (w linii istniejącej działki 837/9) o około 20m, aż do użytku oznaczonego jako Lzr — całość zgodnie z załącznikiem graficznym. Wnioskujący myśli, że nie ma przeciwwskazań do zmiany przeznaczenia wyżej wymienionych obszarów, których forma użytkowania nie różni się od tej, która występuje dla terenów sąsiednich. Prosi o pozytywne rozpatrzenie prośby. */Załącznik w oryginale pisma/*					ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha, w ramach której znajdował się również wskazany w uwadze teren. Ponadto, zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Dalsze poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
218	29.07.2022 r.	*{...}**	W związku wyłożeniem do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Głogoczów w jej granicach administracyjnych wraz z prognozą oddziaływania na środowisko wnioskująca pragnie wnieść uwagi do wyłożonego projektu. Na działce 837/5 w m. Głogoczów został zaprojektowany obszar o przeznaczeniu	Dz. nr 837/5	**59MN, 84RM, ZR, ZN**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** poprzez poszerzenie terenu zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych na fragmencie nieruchomości. Brak możliwości poszerzenia terenu zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych

			84RM. Prosi o rozszerzenie tego obszaru o ok. 30m w kierunku północnym wraz z jego zmianą na MN (w celu umożliwienie budowy budynków gospodarczych oraz mieszkalnych). Prosi także o zwiększenie istniejącego obszaru o przeznaczeniu 59MN na działce 837/5 w kierunku północnym (w linii istniejącej działki 837/9) o około 20m, aż do użytku oznaczonego jako Lzr — całość zgodnie z załącznikiem graficznym. Wnioskujący myśli, że nie ma przeciwwskazań do zmiany przeznaczenia wyżej wymienionych obszarów, których forma użytkowania nie różni się od tej, która występuje dla terenów sąsiednich. Prosi o pozytywne rozpatrzenie prośby. */Załącznik w oryginale pisma/*					ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha, w ramach której znajdował się również wskazany w uwadze teren. Ponadto, zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Dalsze poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
219	29.07.2022 r.	TIOR sp. z o.o. Głogoczów 760 32-444 Głogoczów	Właściciel nieruchomości składającej się z dz. nr 283/1, 283/2, 283/3, 1945 w m. Głogoczów, składa uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Głogoczów w zakresie: • poszerzenia terenu usług komercyjnych 10U na cały obszar dz. nr 283/1, 283/2,	Dz. nr 283/1, 283/2, 283/3, 1945	**10U, 3TK, 22KDD, 1KDGP**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona** w zakresie poszerzenia terenu zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym. Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków

			283/3, 1945, • sprecyzowania zapisu 3 ust. 1 „8) przeznaczeniu uzupełniającym - należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia, inny niż podstawowy, który uzupełnia i wzbogaca oraz nie powoduje kolizji z przeznaczeniem podstawowym i jest realizowany na warunkach określonych w planie, przy czym powierzchnia zajęta przez obiekty przeznaczenie uzupełniającego nie może przekraczać 49% powierzchni terenu inwestycji; „w zakresie określenia rodzaju „powierzchni" w sformułowaniu „...powierzchnia zajęta przez obiekty" — tj. jakiej powierzchni obiektu dotyczy zapis. • przyjęcia definicji „wysokości budynków" zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi, - lub skorygowania definicji „ *a) wysokość budynków „ poprzez usuniecie zapisu — „ do najwyżej położonego punktu budynku: ... maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, ..., elementy klatek schodowych" — elementy urządzeń budynku, elementy klatek schodowych a wiec np. balustrady itp. - nie mogą być punktem odniesienia do mierzenia wysokości, nie są to elementy stałe budynku i mogą być zmienione w trakcie eksploatowania obiektu, co spowoduje zmianę charakterystycznego parametru budynku jakim jest wysokość.*					zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). **Uwaga nieuwzględniona** w zakresie doprecyzowania zapisu dot. powierzchni zajetej przez obiekty przeznaczenia uzupełniajacego – aktualne brzmienie definicji przeznaczenia uzupełniajacego dotyczy powierzchni tej cześci działki, na której realizowane mogą być obiekty, które określono jako przeznaczenie uzupełniajace. **Uwaga uwzględniona** poprzez uzupełnienie zapisów o definicję terenu inwestycji, a także w zakresie uściślenia zapisów dotyczacych geometrii dachów. **Uwaga nieuwzględniona** w zakresie zmiany definicji wysokości zabudowy - z uwagi na walory krajobrazu kulturowego przedmiotowego obszaru zasadne jest wprowadzenie definicji wysokości budynków z uwzględnieniem elementów mogących przesłaniać krajobraz,

			• sprecyzowania zapisów dot. geometrii dachów dla budynków usługowych wytyczne zostały zawarte w 12 ust. 6 pkt 6 lit b i c *b) dla budynków usługowych, gospodarczych i garaży usłała się dachy dwu- lub wielospadowe o jednakowym nachyleniu głównych połaci dachowych od 20 o do 45° z dopuszczeniem przekrycia lukarn dachem płaskim; dopuszcza się także dachy płaskie, pulpitowe, niesymetryczne oraz o połaciach dachowych przesuniętych wzajemnie w poziomie i w pionie o niejednakowym kącie nachylenia połaci dachowych do 60°,* c) *dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usługowej dachy dwu- lub wielospadowe o jednakowym nachyleniu głównych połaci dachowych od 20 o do 45°, z dopuszczeniem przekrycia lukarn dachem płaskim, dopuszcza się, przekrycie części budynku dachem płaskim pod warunkiem, iż powierzchnia tej części nie przekroczyły 40% powierzchni zabudowy budynku,* Prosi o pozytywne rozpatrzenie prośby. */Załączniki w oryginale pisma/*					w tym charakterystyczne obiekty zabytkowe zlokalizowane w obszarze planu. Zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przy tworzeniu planu winny być przede wszystkim osiągnięte cele takie jak zrównoważony rozwój, ład przestrzenny oraz dbałość o porządek urbanistyczny i architektoniczny. Należy jednocześnie zaznaczyć, że zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503), w planie miejscowym określa się wysokość zabudowy, a nie wysokość budynku, przy czym pojęcie to nie zostało zdefiniowane w ustawie ani innych nadrzędnych aktach prawnych. Pojęcie wysokości zabudowy jest pojęciem szerszym niż wysokość budynków i może być odniesiona także do innych obiektów budowlanych, a nie tylko do wysokości budynków, co zostało uregulowane w definicji zastosowanej w przedmiotowym projekcie uchwały.

220	29.07.2022 r.	*{...}**	1. Akceptują zmiany w planie na zmianę z działki rolnej na komercyjna -usługowa, w działce Głogoczów 922/3. Uwagi do planu: 1. Jeżeli jest możliwość prosi o uwzględnienie przebudowy zjazdu z drogi s7, na działkę w Głogoczowie 922/3 (obecnie jest zjazd do trafo zrobiony). 2. Jeżeli jest możliwość prosi o przesunięcie linii zabudowy w stronę drogi s7 i zwiększenie działki pod zabudowę do wyższej wysokości, zabudowy, dając możliwość zabudowania pod stacje benzynowa, sklep typu Lidl, Biedronka, Lewiatan. Poniżej zdjęcie: -z aktualnego planu wyłożonego, -aktualny zjazd z s7 i możliwość przebudowy tego zjazdu, -księga wieczysta, W razie pytań prosi o kontakt *{...}** */Załączniki w oryginale pisma/*	Dz. nr 922/3	**19U, 2KDL**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona w części** z zastrzeżeniem możliwości zmiany rozpatrzenia uwagi wynikajacej z konieczności ponowienia uzgodnień w niezbędnym zakresie (art. 17 pkt 13 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) – uzgodnienie z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad**.** W zakresie punktu dotyczącego możliwości przebudowy zjazdu wyjaśnia się, iż ustalenia planu w części tekstowej przewidują możliwość budowy, przebudowy oraz rozbudowy elementów układu komunikacyjnego.

CZĘŚĆ II – W RAMACH PONOWNEGO (II) WYŁOŻENIA DO PUBLICZNEGO WGLĄDU

Projekt planu wyłożony został ponownie (II) do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Myślenice w okresie od 03.08.2023 r. do 23.08.2023 r. Informację o terminach: wyłożenia projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu, publicznej dyskusji nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu i możliwości zgłaszania uwag Burmistrz Miasta i Gminy Myślenice ogłosił za pomocą komunikatu prasowego, komunikatu w Internecie oraz obwieszczenia zamieszczonego na tablicy ogłoszeń urzędowych Urzędu Miasta i Gminy Myślenice. W toku wyłożenia projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu oraz w wymaganym terminie po wyłożeniu do publicznego wglądu t.j. do dnia 06.09. 2023 r. wniesiono 109 uwag, z czego 79 uwag Burmistrz Miasta i Gminy Myślenice nie uwzględnił w całości lub w części.

W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miejska w Myślenicach postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

LP.	DATA WPŁYWU UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO LUB NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJN	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHO-MOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHO-MOŚCI,	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi)

		EJ IADRES ZGŁASZAJĄCEG OUWAGI			KTÓREJ DOTYCZY UWAGA			
						ROZSTRZYGNIĘCIE BURMISTRZA MIASTA I GMINY MYŚLENICE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIEJSKIEJ W MYŚLENICACH W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	03.08.2023r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: MN tj. zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w maksymalnych granicach działki.	Dz. nr 522/1	**14MN, ZL, ZR**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona częściowo.** Uwaga uwzględniona częściowo poprzez wyznaczenie terenu zabudowy na części działki. Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Wprowadzenie terenu zabudowy na całej nieruchomości prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
2.	07.08.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: MN (różowy teren zakreskowany na mapie). *Załącznik:* *Mapa zasadnicza*	Dz. nr 1315	**176MN, ZR, ZL**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona częściowo.** Uwaga uwzględniona częściowo poprzez wyznaczenie terenu zabudowy na części działki. Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium

								uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Wprowadzenie terenu zabudowy na całej nieruchomości prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
3.	07.08.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: MU.	Dz. nr 304	**ZR, ZL**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Wprowadzenie terenu zabudowy prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). Ponadto, przy wyznaczaniu nowych terenów budowlanych w projekcie planu kierowano się zasadą zapobiegania rozproszeniu zabudowy zgodnie z obowiązkiem ochrony stanu

								ładu przestrzennego, określonym w art. 10 ust. 1 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, ustalającego jako jedną z kluczowych zasad „koncentrację rozwoju w terenach już zurbanizowanych (recycling przestrzenny)" czy „zapobieganie rozpraszaniu zabudowy".
4.	07.08.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o przywrócenie ustaleń dotyczących granic terenu 3RU dla działki nr 659 zgodnie z pierwszym wyłożonym projektem Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego tj. aby teren 3RU dochodził do DK52. Zwraca uwagę, że tak ustalone granie (ujęte w pierwszym projekcie) były efektem wieloletnich (od 15 lat) wniosków i nie zgadza się na proponowaną zmianę, tym bardziej, że dla działek sąsiednich (656, 657, 658) nie dokonano żadnych zmian w stosunku do pierwszego projektu MPZP. Dodatkowo wnosi o rozszerzenie obszaru 3RU do zaproponowanego w drugim wyłożonym MPZP z uwagi na fakt, iż działka jest wąska i długa, a zatem im większy obszar 3RU tym jest korzystniej. Prosi o pozytywne rozpatrzenie wniosku.	Dz. nr 659	**3RU, ZR, ZN**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Brak możliwości przeznaczenia całej działki na teren RU z uwagi na rezerwę terenu pod budowę Beskidzkiej Drogi Inwestycyjnej.
5.	07.08.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: MU.	Dz. nr 305/3	**ZN, ZR, WS**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Wprowadzenie terenu zabudowy

								prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). Ponadto, przy wyznaczaniu nowych terenów budowlanych w projekcie planu kierowano się zasadą zapobiegania rozproszeniu zabudowy zgodnie z obowiązkiem ochrony stanu ładu przestrzennego, określonym w art. 10 ust. 1 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, ustalającego jako jedną z kluczowych zasad „koncentrację rozwoju w terenach już zurbanizowanych (recycling przestrzenny)" czy „zapobieganie rozpraszaniu zabudowy".
6.	07.08.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: MU.	Dz. nr 305/2	**ZN, ZR**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Wprowadzenie terenu zabudowy prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu

								przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). Ponadto, przy wyznaczaniu nowych terenów budowlanych w projekcie planu kierowano się zasadą zapobiegania rozproszeniu zabudowy zgodnie z obowiązkiem ochrony stanu ładu przestrzennego, określonym w art. 10 ust. 1 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, ustalającego jako jedną z kluczowych zasad „koncentrację rozwoju w terenach już zurbanizowanych (recycling przestrzenny)" czy „zapobieganie rozpraszaniu zabudowy".
7.	08.08.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: MU.	Dz. nr 1521	**53MU, ZR, ZL**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona częściowo.** Uwaga uwzględniona częściowo poprzez poszerzenie terenu MU. Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Wprowadzenie terenu zabudowy na całej nieruchomości prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu

								i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
8.	09.08.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: 1776/1 i 1777/2 zmiana RU na RM 312/1 poszerzenie terenu budowlanego.	Dz. nr 1776/1, 1777/2, 312/1	**4RU, 126MN, 37MU** **196MN, 68RM, ZR**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona częściowo.** W zakresie działek nr 1773/1, 1777/2 **uwaga uwzględniona częściowo** poprzez zmianę fragmentów działek na tereny RM. Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. **Uwaga nieuwzględniona w zakresie działki nr 312/1** Brak możliwości wprowadzenia terenu zabudowy jednorodzinnej na całej nieruchomości ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha.

9.	10.08.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: MN (Poszerzenie terenu budowlanego)	Dz. nr 1458/3, 1456/8	**39RM, ZR, ZN**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Dalsze poszerzenie terenu prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
10.	14.08.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: teren MU w części działek od strony drogi gminnej zgodnie ze studium.	Dz. nr 800/3 800/5	**ZR, ZN** **29MU, ZR, ZN**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Brak możliwości wprowadzenia terenu zabudowy jednorodzinnej i usług na całej nieruchomości ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha.
11.	14.08.2023	*[...]**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: MN - zabudowa mieszkaniowa całej działki. Nieruchomość zawiera słabej klasy grunty. Sąsiednie działki są działkami budowlanymi.	Dz. nr 16/2	**46MN, 19RM, ZR, 48MN**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona częściowo.** Uwaga uwzględniona częściowo poprzez poszerzenie terenu MN. Brak możliwości wprowadzenia terenu zabudowy jednorodzinnej

								i usług na całej nieruchomości ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha. Ponadto część działki pozostawiono w przeznaczeniu ZR dla zachowania ciągłości terenów zieleni.
12.	14.08.2023 r.	*{...}**	Wnioskuje o powiększenie terenu budowlanego dla działki nr 1447 w miejscowości Głogoczów, gm. Myślenice. W załączeniu przesyła decyzję o zmianie statusu gruntów rolnych wraz z mapą wydaną dn. 07.08.2023 przez Starostwo Powiatowe w Myślenicach. *Załącznik:* *Decyzja o zmianie statusu gruntów rolnych wraz z mapą wydaną dn. 07.08.2023 przez Starostwo Powiatowe w Myślenicach.*	Dz. nr 1447	**ZR, 86MN**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona częściowo.** Uwaga uwzględniona częściowo poprzez poszerzenie terenu MN. Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Wprowadzenie terenu zabudowy na całej nieruchomości prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).

13.	16.08.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na północnej części działki z przeznaczenia ZR na RM w zakresie, która znajduje się pod ochroną gruntów rolnych (III klasa) oraz na zmianę z ZR na MN w części pozostałej.	Dz. nr 515/2	**ZN, ZR, 10MN**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona częściowo.** Uwaga uwzględniona częściowo poprzez wyznaczenie terenu RM. Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice, przy uwzględnieniu przepisów z zakresu gruntów rolnych i leśnych. Wprowadzenie terenu zabudowy na całej nieruchomości prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
14.	16.08.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: 1593/1 - o poszerzenie terenu budowlanego zgodnie ze studium (MN) 1593/2 - wprowadzenie terenu MN.	Dz. nr 1593/1 1593/2	**ZR, 132MN, ZN** **ZR, ZN**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona częściowo.** Uwaga uwzględniona częściowo poprzez wyznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na części dz. nr 1593/2. W pozostałym zakresie uwaga nieuwzględniona ze względu na potrzebę zachowania ciągłości terenów zieleni.
15.	16.08.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: budowlane MN	Dz. nr 1192/5	**ZR, ZN, 162MN**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona częściowo.** Uwaga uwzględniona częściowo poprzez poszerzenie terenu MN.

								Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Wprowadzenie terenu zabudowy na całej nieruchomości prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
16.	16.08.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: poszerzenie terenu budowlanego zgodnie ze studium (ZR na RM) i MN na klasie PsIV i RIV.	Dz. nr 741/2	**58MN, 60MN, 33RM, ZR**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona częściowo.** Uwaga uwzględniona częściowo poprzez wyznaczenie terenu RM. Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Wprowadzenie terenu zabudowy na całej nieruchomości prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów

								miejscowych (art.9, ust.4).
17.	17.08.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: poszerzenie terenu MN do maksymalnego zasięgu studium.	Dz. nr 1863/16	**61KDW, 109MN, ZN, ZR**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona częściowo.** Uwaga uwzględniona częściowo poprzez poszerzenie terenu MN. Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Wprowadzenie terenu zabudowy na całej nieruchomości prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
18.	17.08.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: rozszerzenie terenu RM do maksymalnego zasięgu tolerancji studium.	Dz. nr 1113/6	**ZR, ZL, ZN, 74RM**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona częściowo.** Uwaga uwzględniona częściowo poprzez poszerzenie terenu MN. Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice, przy uwzględnieniu przepisów z zakresu gruntów rolnych i leśnych. Wprowadzenie terenu zabudowy na całej nieruchomości prowadziłoby do naruszenia art.

								15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
19.	17.08.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: MN dla części działki na której jest budynek gospodarczy i zgodnie ze studium.	Dz. nr 541/8	**ZR, ZL, 17MN**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona częściowo.** Uwaga uwzględniona częściowo poprzez wyznaczenie na części działki terenu RM.
20.	17.08.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: MN	Dz. nr 1733/1	**ZN, 123MN, ZR**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona częściowo.** Uwaga uwzględniona częściowo poprzez poszerzenie terenu MN. Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Wprowadzenie terenu zabudowy na całej nieruchomości prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
21.	21.08.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: działkach wyżej wymienionych w całości na teren budowlany.	Dz. nr 360/8 360/7	**ZR, 151MN**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona częściowo.** Uwaga uwzględniona częściowo poprzez poszerzenie terenu MN.

								Brak możliwości wprowadzenia terenu zabudowy jednorodzinnej na całej nieruchomości ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha. Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice, przy uwzględnieniu przepisów z zakresu gruntów rolnych i leśnych. Wprowadzenie terenu zabudowy na całej nieruchomości prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
22.	21.08.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: przekształcenie całej działki na budowlane	Dz. nr 1508/8	**100MN, ZL, ZR**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona częściowo.** Zakres terenu budowlanego został ustalony przy uwzględnieniu przepisów

								z zakresu gruntów rolnych i leśnych.
23.	21.08.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: z ZL, ZR na MN lub RM.	Dz. nr 1133/17	**ZR, ZL**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona częściowo.** Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice, przy uwzględnieniu przepisów z zakresu gruntów rolnych i leśnych. Wprowadzenie terenu zabudowy na całej nieruchomości prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
24.	21.08.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: MN - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Dz. nr 405/2	**73RM, ZR**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Brak możliwości wprowadzenia terenu zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha.

25.	21.08.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: MN - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Dz. nr 405/4	**73RM, ZR**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Brak możliwości wprowadzenia terenu zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha.
26.	21.08.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: MN - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Dz. nr 405/3	**73RM, ZR**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Brak możliwości wprowadzenia terenu zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha.
27.	21.08.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: MN - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Dz. nr 1124	**ZL, ZR**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona częściowo.** Uwaga uwzględniona częściowo poprzez poszerzenie terenu MN. Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice, przy uwzględnieniu

								przepisów z zakresu gruntów rolnych i leśnych. Wprowadzenie terenu zabudowy na całej nieruchomości prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
28.	21.08.2023 r.	*{...}**	Nr nieruchomości w ewidencji gruntów: 510 (27RM) Prosi o przekwalifikowanie działki w całości na teren zabudowy jednorodzinnej MN. Informuje, że złożył wniosek o przekwalifikowanie klasy gruntu. Po przeprowadzeniu specjalistycznych ekspertyz w terenie, przez uprawnioną firmę i otrzymaniu stosownej dokumentacji stwierdzającej zmianę klasy gruntu, niezwłocznie ją dostarczy. Nr nieruchomości w ewidencji gruntów: 551 (23KDW) Ponawiają prośbę o rozpatrzenie wniosku, który został złożony przy pierwszym wyłożeniu planu i nie został uwzględniony. Dotyczy drogi prywatnej KW Nr […]*. Są jedynymi właścicielami nieruchomości i nie wyrażają zgody na poszerzenie jej w planach do 5m oraz podciągnięcie jej jako teren dróg wewnętrznych. Uzasadniają swoje stanowisko i informują, że obecnie dojazd tą nieruchomością ma w niektórych miejscach 3m i poszerzenie jej nie jest możliwe do realizacji z uwagi na starodrzew dębów szypułkowych oraz istniejące ogrodzenie, murki oporowe podtrzymujące osuwanie się ziemi i	Dz. nr 510 551	**27RM,** **23KDW**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona częściowo.** **Uwaga nieuwzględniona w zakresie działki nr 510.** Brak możliwości wprowadzenia terenu zabudowy jednorodzinnej na nieruchomości ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha. **Uwaga uwzględniona w zakresie dotyczącym terenu drogi.**

			utrzymujące dojazd do posesji - działki nr 520/6. (Sąsiad)					
29.	21.08.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: o wprowadzenie terenu MN na całości wyżej wymienionych działek.	Dz. nr 1439/4 1439/6	**ZR, 85MN**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona częściowo.** Uwaga uwzględniona częściowo poprzez poszerzenie terenu MN. Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice, przy uwzględnieniu przepisów z zakresu gruntów rolnych i leśnych. Wprowadzenie terenu zabudowy na całej nieruchomości prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
30.	22.08.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: RU na teren MN lub RM	Dz. nr 1777/1	**126MN, 4RU**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona częściowo.** **Uwaga uwzględniona częściowo** poprzez zmianę fragmentów działek na tereny RM. Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice.

31.	22.08.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: w całości na budowlane na działce 564/12 (MN) i działki 1798/5 w całości na budowlane (RM).	Dz. nr 1798/5 564/12	**43RM, ZR** **ZR, 20MN**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Wprowadzenie terenu zabudowy na całej nieruchomości prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
32.	22.08.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: działki budowlane usługowe i zabudowa gospodarcza. MU i RM. Wnosi uwagi do projektu planu zagospodarowania Głogoczowa w/w działki zostały pominięte w planie, jednocześnie w najbliższym sąsiedztwie działek są zabudowania mieszkaniowe i gospodarcze. Teren działek również się zmienił ze względu na przeprowadzone podwyższenie drogi i terenu.	Dz. nr 1412 1413 1414 1391 1390 1389 1384 1388 1383	**168MN, ZR** **ZR** **108 RM, ZR** **ZR** **108RM,**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona częściowo.** Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wyznaczenie terenów zabudowy zagrodowej na części nieruchomości z uwzględnieniem uwarunkowań środowiskowych, zgodności ze Studium oraz postanowień obowiązującego MPZP.

				1386 1243/1	**ZR, ZN** **ZN, ZR, 108 RM** **ZR, ZN, 171MN, ZL**			
33.	23.08.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z prośbą o poszerzenie działki budowlanej w kierunku północnym, co pozwoliłoby na wybudowanie domu.	Dz. nr 968/1	**82MN, ZL, ZR, 42KDW**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Brak możliwości wprowadzenia terenu zabudowy jednorodzinnej na całej nieruchomości ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha.
34.	23.08.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na RM - zabudowa zagrodowa w gospodarstwie rolnym. Przez teren działki przebiega nowa kanalizacja co daje mniejsze możliwości gospodarcze.	Dz. nr 970	**ZL, ZR**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona częściowo.** Brak możliwości wprowadzenia terenu zabudowy zagrodowej na całej nieruchomości ze względu na położenie w terenach lasów, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.
35.	29.08.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na U, UP, RM. Staw rybny.	Dz. nr 202	**ZR, ZN**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona częściowo.** Uwaga uwzględniona częściowo poprzez wyznaczenie terenu RU.
36.	29.08.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na zabudowę	Dz. nr 204	**ZR, ZN**	**Uwaga częściowo**	**Uwaga częściowo**	**Uwaga uwzględniona częściowo.**

			usługową, zabudowę usługowo – produkcyjną, lub zabudowę zagrodowo – budowlaną (staw rybny).			**nieuwzględniona**	**nieuwzględniona**	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez wyznaczenie terenu RU.
37.	29.08.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: MN lub ewentualnie RM. *Załącznik:* *Akt notarialny*	Dz. nr 942/4	**ZL, ZR**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona częściowo.** Uwaga uwzględniona częściowo poprzez wyznaczenie terenu RM.
38.	29.08.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: MN lub ewentualnie RM. *Załącznik:* *Akt notarialny*	Dz. nr 942/3	**ZR**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona częściowo.** Uwaga uwzględniona częściowo poprzez wyznaczenie terenu RM.
39.	29.08.2023 r.	*{...}**	Uwagi do sporządzanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Głogoczowa W związku z ogłoszeniem Burmistrza Gminy i Miasta Myślenice z dnia 26 lipca 2023r. o ponownym wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Głogoczowa, jako właściciele nieruchomości składającej się z działek nr 1826 obr. 0005 Głogoczów *{...}** i nr 1827 obr. 0005 Głogoczów *{...}** - obszar 22U w projekcie Planu – wnoszą o: 1. Wyznaczenie wymaganej minimalnej ilości miejsc parkingowych dla samochodów, wliczając miejsca w garażach, dla usług konkretnego typu tj. budynków zamieszkania zbiorowego (domy seniora/spokojnej starości, hostele, domy studenckie, pensjonaty, hotele, hotele robotnicze, aparthotele, condohotele) — 15 miejsc na 100 łóżek — czyli wprowadzenie dla budynków zamieszkania zbiorowego osobnego, innego wskaźnika parkingowego niż dla innych usług (tj. w przeliczeniu na łóżka, a nie na m2 powierzchni użytkowej);	Dz. nr 1826 1827	**22U, ZL, ZR** **22U**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** W zakresie zasad i wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu - zapisy projektu planu zostały ustalone jednolicie jako wytyczne kształtowania polityki przestrzennej gminy, mające na celu zapewnienie zachowania ładu przestrzennego w zakresie kształtowania oraz intensywności zabudowy w dostosowaniu do poszczególnych funkcji terenu oraz rodzaju dopuszczonej w nich zabudowy. Nieprzekraczalna linia zabudowy wyznaczona została zgodnie z uzgodnieniem z zarządcą drogi.

			2. wyznaczenie wymaganej minimalnej ilości miejsc parkingowych dla pozostałych obiektów usługowych — 1 miejsce na każde 60 m^2 powierzchni użytkowej; 3. zmianę przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy, która w aktualnym projekcie planu przecina działkę nr 1827 na połowę — wnosimy o ustalenie nieprzekraczalnej linii zabudowy zgodnie ze wschodnią granicą działki nr 1827 (zgodnie z załącznikiem graficznym nr 2); 4. zwiększenie wartości wskaźnika intensywności zabudowy z „0,1-1,2" na minimum „0,1-3,2"; 5. dopuszczenie wykonania zjazdu publicznego na działkę nr 1826; 6. zwiększenie wysokości zabudowy dla budynków usługowych krytych dachem stromym z „do 14 m" na „do 18 m"; 7. zwiększenie wysokości zabudowy dla budynków usługowych krytych dachem płaskim z „do 12 m" na „do 14 m"; 8. zmniejszenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej z „25% na „20%"; 9. zwiększenie wartości maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy działek z „65%" na „75%"; 10. zmniejszenie minimalnej powierzchni nowo wydzielanych działek dla terenów o przeznaczeniu usługowym — z „1000 m^2" na „800 m^2"; 11. zmianę zapisu § 12 pkt 6 ppkt 6 lit a projektu planu: z „dachy dwu- lub wielospadowe o jednakowym nachyleniu głównych połaci dachowych od 20º do 45°" na „dachy dwu- lub wielospadowe o nachyleniu głównych połaci dachowych od 15º do 45°" — czyli usunięcie słowa „jednakowe" i wprowadzenie „od 15º" zamiast „od 20°"; 12. dopuszczenie budowy w granicach działek; 13. dopuszczenie lokalizacji terenów biologicznie czynnych na dachach					

			stromych; 14. zmianę zapisu § 12 pkt 6 ppkt 6 lit d projektu planu: z „dopuszcza się doświetlenie dachów lukarnami oraz oknami połaciowymi, przy czym wielkość lukarn nie może przekroczyć 1/3 długości połaci, na której się znajdują” na „dopuszcza się doświetlenie dachów lukarnami oraz oknami połaciowymi, przy czym wielkość lukarn nie może przekroczyć 1/2 długości połaci, na której się znajdują”; 15. dopuszczenie możliwości, aby lukarny nie musiałby mieć takiego samego kąta nachylenia jak główny dach; 16. dopuszczenie stosowania płyt ażurowych pod dojścia, dojazdy, miejsca parkingowe, drogi pożarowe oraz zaliczania pod powierzchnię biologicznie czynną 50% terenu przy ich stosowaniu; 17. dopuszczenie stosowania ekokratek z atestem pod dojścia, dojazdy, miejsca parkingowe, drogi pożarowe oraz zaliczania pod powierzchnię biologicznie czynną tyle terenu, ile wynika z atestu dołączonego do produktu; 18. wliczanie terenów parkingów zielonych z zastosowaniem płyt ażurowych, geokraty, ekokraty z atestami typu Garden_ Grid geoSYSTEM G4, Eko-Fix, Eko-Star Stella Green Typ 1, firm które do swoich wyrobów dołączają atesty potwierdzające, że ich produkty zapewniają od 88% do 96% powierzchni biologicznie czynnej - do powierzchni biologicznie czynnej 19. dopuszczenie (obok podstawowej funkcji usługowej) uzupełniającej funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej dla tych terenów 20. dopuszczenie możliwości ogrodzenia działek (również od strony drogi głównej); 21. dopuszczenie możliwości lokalizowania urządzeń reklamowych,					

			banerów, szyldów na dachach budynków 22. dopuszczenie możliwości lokalizowania urządzeń reklamowych, banerów, szyldów na ścianach budynków 23. dopuszczenie lokalizowania urządzeń fotowoltaicznych i kolektorów słonecznych na budynkach 24. dopuszczenie lokalizowania urządzeń fotowoltaicznych i kolektorów słonecznych na działkach 25. zmianę definicji „nieprzekraczalnej linii zabudowy” w par. 3 pkt 1 ppkt 11 projektu planu — poprzez dopuszczenie jej przekraczania przez podziemne części obiektów i budynków — linia zabudowy to parametr urbanistyczny i nie należy odnosić jej do obiektów podziemnych i podziemnych części budynków — części podziemne nie wywierają wpływu na ład przestrzenny. 26. zmianę definicji „wysokości zabudowy” w par. 3 pkt 1 ppkt 30 projektu planu — poprzez niezmienianie definicji ustawowej sposobu mierzenia obiektów budowlanych — teren jak i wejście są elementami projektu, a nie stanu istniejącego, zatem konieczność pomiaru wysokości budynku od poziomu istniejącego terenu są bezpodstawne i nie mają umocowania prawnego. 27. wliczanie do wskaźnika intensywności zabudowy tylko kondygnacji nadziemnych budynków (bez podziemnych) 28. wliczanie do powierzchni całkowitej zabudowy tylko kondygnacji nadziemnych budynków (bez podziemnych) 29. niewliczanie balkonów do powierzchni zabudowy 30. niewliczanie balkonów do wskaźnika powierzchni zabudowy 31. niewliczanie balkonów do intensywności zabudowy 32. niewliczanie balkonów do wskaźnika					

			intensywności zabudowy 33. dopuszczenie dachu płaskiego jako zadaszenie facjat 34. dopuszczenie stosowania miejsc postojowych jako miejsc zależnych (jedno za drugim) w garażach jak i na terenie inwestycji — w celu spełnienia wartości wskaźnika miejsc postojowych inwestycji 35. dopuszczenie stosowania zadaszeń nad balkonami 36. niewliczanie powierzchni tarasów podpartych słupami do powierzchni zabudowy 37. wliczanie do powierzchni biologicznie czynnej terenu znajdującego się pod filarami budynku (w sytuacji budynków opartych na filarach) Uzasadnienie: 1. Przy sporządzaniu Planu należy uwzględnić to, że przedmiotowy teren przy ul. Zakopiańskiej jest miejscem bardzo atrakcyjnym z dostępem do drogi publicznej, dobrą lokalizacją i uzbrojeniem. Pierwsza postulowana uwaga ma na celu wprowadzenie zmiany dla usług konkretnego typu tj. budynków zamieszkania zbiorowego dot. ilości miejsc postojowych — aby wyrazić ją w stosunku do liczby łóżek — a nie tak jak jest obecnie w projekcie planu „1m.p/30 m^2 powierzchni użytkowej przeznaczonej pod usługi”. Obecnie istniejący zapis jest prawidłowy, gdyby tymi usługami były np. sklepy czy galerie handlowe. Jednakże w przypadku takich inwestycji jak: dom seniora/spokojnej starości — wprowadzenie ilości miejsc postojowych na m^2 powierzchni użytkowej nie odzwierciedla faktycznych potrzeb. Przykładowo gdyby dom spokojnej starości miał 50 jednostek mieszkalnych i powierzchnię użytkową 3600 m^2, to zgodnie z projektem planu należałoby zapewnić aż 120 miejsc parkingowych (nie wiadomo po co). Praktycznie wszystkie plany miejscowe, które					

			dopuszczają na swoim terenie lokalizację budynków zamieszkania zbiorowego odnoszą ilość miejsc parkingowych do ilości łóżek a nie do wielkości obiektu. Gdyby przyjąć proponowany przez nas sposób, czyli 15 miejsc na 100 łóżek, wystarczyłoby zapewnić 8 miejsc parkingowych, a nie aż 120 miejsc parkingowych dla osób zakwaterowanych w domu spokojnej starości. Jest to znacząca różnica dla inwestorów, dlatego projekt planu powinien zróżnicować ilość miejsc parkingowych w zależności od rodzaju usług jakimi są obiekty zamieszkania zbiorowego. Również zaproponowana w projekcie planu ilość miejsc parkingowych dla innych usług jest zbyt wygórowana — gdyż jest wiele usług, które nie łączą się z koniecznością zapewnienia tak dużej ilości miejsc parkingowych. Dla innych usług wystarczające byłoby 1 miejsce na każde 60 m^2 powierzchni użytkowej, a nie tak ekstremalny przelicznik 1 miejsce/każde 30 m^2 powierzchni użytkowej, jaki jest obecnie w projekcie planu. 2. Trzecia postulowana uwaga tj. zmiana przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy, która w aktualnym planie przecina działkę nr 1827 na połowę poprzez ustalenie nieprzekraczalnej linii zabudowy zgodnie ze wschodnią granicą działki nr 1827 (jak w załączniku graficznym nr 2) — ma na celu wykorzystanie potencjału nieruchomości. Nadmieniamy, że uwaga ta została uwzględniona w „Zarządzeniu Nr 191/2022 Burmistrza Miasta i Gminy Myślenice z dnia 12 sierpnia 2022 r. — załącznik nr 1 — wykaz uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Głogoczów w jej granicach administracyjnych wraz z prognozą					

			oddziaływania na środowisko", a brak jej uwzględnienia/przedstawienia w wyłożonym aktualnie projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Głogoczowa. 3. Czwarta uwaga dotyczy wskaźnika intensywności zabudowy, który zgodnie z przepisami prawa powinien zostać określony w planie miejscowym w oparciu o wysokość zabudowy i powierzchnię biologicznie czynną. Jak się wydaje w/w ustalenie zostało w całości pominięte, gdyż przyjęty w projekcie MPZP wskaźnik intensywności zabudowy nie uwzględnia ani ustalonej w projekcie Planu wysokości, ani wskaźnika pow. biologicznie czynnej ani nawet przeznaczenia terenu (zabudowa usługowa) kształtując intensywność zabudowy na poziomie charakterystycznym dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej. Tymczasem przepisy wprost określają sposób obliczania tego wskaźnika. Biorąc pod uwagę dopuszczoną w projekcie Planu wysokość (14 m, tj. około 4,5 kondygnacji licząc wysokość kondygnacji wraz z warstwami oddzielającymi jako 3m), maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 65% oraz pow. biologicznie czynną 25% wskaźnik ten powinien wynosić do 2.9 licząc go według następującego wzoru: 14,5/3 x 0,65 = 3.2, gdzie: 14- maksymalna wysokość zabudowy 3- wysokość kondygnacji 0,65 - wskaźnik powierzchni zabudowy (po odjęciu 25% terenu biologicznie czynnego i około 10%na dojścia i dojazdy do budynków). Ponadto w wielu miejscach w Studium wskazuje się na to, aby w sposób maksymalny wykorzystać istniejące zasoby terenowe na jego obszarze, co pozwoli na ograniczenie zjawiska					

			rozproszenia zabudowy na tereny peryferyjne. Niestety projekt Planu nie uwzględnia tego założenia Studium. Teren, którego dotyczy niniejszy wniosek jest terenem dobrze skomunikowanym, uzbrojonym we wszystkie dostępne media (woda, kanalizacja, prąd, gaz, komunikacja miejska), w związku z czym powinien zostać efektywnie wykorzystany. Dla przedmiotowego terenu intensywność zabudowy na poziomie 1,2 jest daleko niewystarczająca. Przyjęty przez planistów tak niski wskaźnik intensywności zabudowy dla zabudowy usługowej powoduje, że inwestycje typu hotel, hostel czy dom studencki - są ekonomicznie nieracjonalne. Jedynie wskaźnik na poziomie co najmniej 2,0 dla zabudowy usługowej — mógłby to zmienić. Piąta uwaga „dopuszczenie wykonania zjazdu publicznego na działkę nr 1826” jest zasadna, ponieważ teren „22U — tereny zabudowy usługowej” ze względu na przeznaczenie w projekcie planu wymaga zjazdu publicznego, a nie indywidualnego. W przypadku nie dopuszczenia takiego zapisu w sporządzanym Planie, Gmina Myślenice powinna liczyć się z tym, że wystąpią o odpowiednie odszkodowanie w związku z olbrzymimi stratami, jakie poniosą w takiej sytuacji — czyli utraty odpowiedniego dostępu do drogi publicznej przez brak możliwości dojazdu przez zjazd publiczny do części usługowej (22U) działek 1826 i 1827. Plan ponadto powinien umożliwić rozbudowę co najmniej do 18 m, a minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla całego obszaru zabudowy w wysokości nie większej niż 20%. Plan powinien także dopuszczać lokalizowanie zieleni na dachach stromych, gdyż pozwala to nadać ciekawą					

			i atrakcyjną formę architektoniczną zabudowy oraz zezwolić na używanie ekokratek z atestem. Nadmieniamy również, iż parking zielony o nawierzchni utwardzonej płytami ażurowymi lub geokraty lub ekokraty powinien stanowić teren biologicznie czynny. Niewliczanie parkingów zielonych do powierzchni biologicznie czynnej może spowodować wielomilionowe roszczenia odszkodowawcze koncernów i firm produkujących ekokratki np. typu Garden Grid, geoSYSTEM G4, Eko-Fix, Eko-Star Stella Green Typ 1, które do swoich wyrobów dołączają atesty potwierdzające, że ich produkty zapewniają od 88% do 96% powierzchni biologicznie czynnej. Jak podaje Zespół Rzeczoznawców przy Radzie Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP w opinii nr 73 z dnia 20 marca 2018r.: „Przepis §3 pkt 22 warunków technicznych uprawnia do zaliczenia powierzchni terenu urządzonego jako trawnik do powierzchni biologicznie czynnej, jeżeli został spełniony podany w nim warunek - to znaczy nawierzchnia ziemna została urządzona w sposób zapewniający naturalną wegetację. W szczególności nie podaje się w nim innych warunków, od których spełnienia mogłoby być uzależnione zaliczenie powierzchni terenu z nawierzchnią ziemną, do powierzchni terenu biologicznie czynnego, np. sposobu użytkowania tej powierzchni. Cytowany przepis, będący prawem powszechnie obowiązującym, nie powinien być stosowany rozszerzająco, lecz literalnie. Pogląd, iż zastosowanie geokraty dla funkcji ciągu jezdnego lub parkingu powoduje, że teren nie może być wliczony do powierzchni biologicznie czynnej, ponieważ zaburzona zostaje naturalna wegetacja roślin, stanowi próbę rozszerzającej interpretacji tego przepisu.					

			Treść tego przepisu jest podstawą do dokonania oceny jedynie w takim zakresie, czy powierzchnia, którą zaliczono do powierzchni biologicznie czynnej została urządzona w sposób zapewniający naturalną wegetację roślin. Przepis ten nie upoważnia do formułowania dodatkowych warunków np. sposobu użytkowania terenu. Zatem sprawdzeniu, zgodnie z §3 pkt 22 warunków technicznych, wymaga sposób urządzenia nawierzchni ziemnej, a nie rodzaj jej użytkowania. Możliwość zaliczenia powierzchni wyłożonej określonym rodzajem kraty trawnikowej czy płyty ażurowej do powierzchni biologicznie czynnej jest uzależniona od rodzaju warstw jej podbudowy. Do przesądzenia kwestii naturalnej wegetacji roślin posadowionych na terenie wyłożonym panelem trawnikowym istotne jest ustalenie, w jaki sposób panel trawnikowy zostanie umieszczony w gruncie. Warunki dla zapewnienia naturalnej wegetacji będą spełnione przy zastosowaniu odpowiedniego podłoża, umożliwiającego naturalną wegetację oraz podbudowy, umożliwiającej odpływ nadmiaru wody oraz właściwej - początkowej jak i późniejszej - pielęgnacji. Geokrata np. Garden Grid jest tzw. kratą drogową. Nacisk kół pojazdu przenoszony jest na materiał geokraty, a nie na nawierzchnię trawiastą. Zastosowanie geokraty umożliwia "naturalną wegetację". Podłoże przygotowane do ułożenia geokraty ma zapewniać infiltrację wody oraz przerastanie korzeni, a więc żadna z warstw nie może być nieprzepuszczalna. Wypełnienie geokraty musi stanowić "ziemia", w której rosną rośliny i zachodzą procesy mikrobiologiczne. Przedstawiona analiza pozwala na stwierdzenie, że projektowana					

			nawierzchnia ziemna z zastosowaniem geokraty np. Garden Grid, na podłożu zapewniającym infiltrację wody spełnia warunek zapewnienia naturalnej wegetacji roślin. Geokrata np. Garden Grid pozwala na uzyskanie terenu pokrytego trawnikiem. Trawnik urządzony na drodze dojazdowej czy też miejscach postojowych, wykonany przy użyciu qeokraty, stanowi powierzchnię biologicznie czynną." Plan miejscowy nie może modyfikować definicji terenu biologicznie czynnego, zawartej w rozporządzeniu Ministra Infrastruktura z dnia 12 kwietnia 2002r. Wynika to z faktu, że rozporządzenie jest aktem wyższego rzędu od postanowień planu miejscowego (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z 10 listopada 2010 r., IISA/GL 496/10). Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 11 czerwca 2015r. (IV SA/Po 1198/14): wyrok ten został wydany po wniesieniu skargi na decyzje organu Il instancji, w której między innymi wyrażono pogląd dotyczący miejsc postojowych. Organ w tej sprawie przedstawił częste stanowisko, że miejsce postojowe nie może stanowić terenu biologicznie czynnego. Argumentacja organu była następująca: „Funkcja miejsca postojowego używanego przez właścicieli budynku uniemożliwia naturalną wegetację roślin ze względu na ograniczony dostęp wody i promieni słonecznych do ziemi oraz zanieczyszczenie tych paneli i ziemi przez parkujące tam samochody. Miejsca postojowe zatem należy zaliczyć w bilansie terenu do powierzchni utwardzonej. W konsekwencji przedstawiony projekt zagospodarowani terenu jest niezgodny z miejscowym planem zagospodarowania terenu w kwestii dopuszczalnej minimalnej					

			powierzchni biologicznie czynnej." Sąd zakwestionował powyższe stanowisko organów administracji. W cytowanym wyroku stwierdził: „Zatem przed dokonaniem oceny czy powierzchnię parkingów zielonych można zaliczyć do powierzchni biologicznej czynnej w pierwszej kolejności należy ustalić czy system w jakim zostaną one wykonane zapewniają naturalną wegetację roślin. Jak wynika z pisma producenta z dnia [...] lipca 2013 r., przez zastosowanie panelu trawnikowego Ekofix jest możliwe uzyskanie 89% powierzchni biologicznie czynnej. Z powyższego można wyprowadzić wniosek, iż producent zakłada możliwość naturalnej wegetacji roślin na panelach trawnikowych. Powyższe dopuszcza również orzecznictwo sądowo administracyjne, w którym wskazuje się, że teren wyłożony kratką eko może być uznany za teren umożliwiający naturalną wegetację, jak wymaga tego warunek zawarty w definicji terenu biologicznie czynnego (zob. wyrok WSA w Warszawie z dnia 23 lipca 2013 r., sygn. akt VII SA/Wa 920/13 oraz wyrok NSA z dnia 24 października 2014 r., sygn. akt II OSK 929/13 — CBOSA). Do przesądzenia kwestii naturalnej wegetacji roślin posadowionych na terenie wyłożonym panelem trawnikowym istotne jest ustalenie jak ten panel trawnikowy ma być umieszczony na gruncie. W ocenie Sądu tylko krata trawnikowa na odpowiednim gruncie może zapewnić naturalną wegetację roślin. O tym czy dany teren pokryty kratą trawnikową może być zaliczony do terenu biologicznie czynnego przesądza jedynie sposób urządzenia danej nawierzchni.” Ponadto zgodnie z prawomocnym wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 10 października 2017 r., sygn. akt II OSK 448/17 - który					

			dotyczył między innymi kwestii budowy miejsc parkingowych na geokratce - deklaracja zgodności produktu sporządzona przez producenta (atest) i załączenie jej przez inwestora do projektu budowlanego jest wystarczającym dowodem, że geokratka spełnia wymogi. Organ architektoniczny nie ma podstaw do kwestionowania prawdziwości zawartych w niej danych. Podsumowując kwestię parkingu zielonego - nie ma przeszkód by powierzchnię parkingu zaliczyć do powierzchni biologicznie czynnej. Niewliczanie parkingu zielonego do powierzchni biologicznie czynnej spowoduje, że Gmina Myślenice przez najbliższe kilkanaście lat (mając na względzie, iż teren objęty sporządzanym planem miejscowym jest w większości niezabudowany) będzie przeznaczała pieniądze tylko na zaspokojenie wielomilionowych roszczeń odszkodowawczych koncernów i firm produkujących ekokratki oraz właścicieli działek. Ze ich strony deklarują, że chcą wykorzystać potencjał inwestycyjny tego terenu i uczynią wszystko, aby stał się on wizytówką nie tylko Głogoczowa i całej Gminy Myślenice, ale także całej Małopolski. Inwestycja przyniesie wieloaspektowe korzyści m.in. utworzenie nowych miejsc pracy dla okolicznej ludności czy wpływ wyższego podatku od nieruchomości do budżetu Gminy. W związku z powyższym zwracają się z prośbą, aby Plan miejscowy uwzględniał uwagi. Proszą o pozytywne rozpatrzenie uwag. *Załączniki:* *Wyrys z mapy ewidencyjnej* *Proponowana zmiana nieprzekraczalnej linii zabudowy*					

40.	31.08.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: MN lub RM lub MU na całej powierzchni działki.	Dz. nr 201	**ZN, ZR**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona częściowo.** Uwaga uwzględniona częściowo poprzez wyznaczenie terenu RU.
41.	31.08.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i usługowa - MU	Dz. nr 934 936	**ZR**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona częściowo.** Uwaga uwzględniona w zakresie dz. nr 936 poprzez wyznaczenie terenu MU. Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie dz. nr 934 poprzez wyznaczenie terenu RU, z uwagi na przepisy z zakresu ochrony gruntów rolnych i leśnych.
42.	31.08.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: działce nr 203 Głogoczów; zabudowa usługowa, zabudowa usługowo - produkcyjna, zabudowa zagrodowa w gospodarstwach hodowlanych lub stawów rybnych. Na działce tej jest możliwość postawienia budynków usługowo - produkcyjnych, gdyż w pobliżu istnieją tego typu zabudowy, również istnieje możliwość powstania stawów rybnych pod które teren ten spełnia warunki.	Dz. nr 203	**ZR, ZN**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona częściowo.** Uwaga uwzględniona częściowo poprzez wyznaczenie terenu RU.
43.	31.08.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę drogi KDP1 na KDW (drogę wewnętrzną o szerokości max 5m). Ponownie wnioskują o dokonanie zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla wsi Głogoczów w zakresie drogi klasy D (KDD) oznaczonej na mapie 1KDD położonej przy zachodniej granicy wsi Głogoczów. Droga KDD przebiega wzdłuż północnej granicy działki 417, południowej 418/3 oraz ogrodzeniem oddzielającym istniejącą drogę od pozostałej, zagospodarowanej części działki 417. Odległości między ogrodzeniami wynoszą w najwęższym miejscu 3,70m, a w najszerszym 5,50m. Nie ma zatem	Dz. nr 417	**ZL, 1MN, 1KDD**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**. Przebieg drogi ustalony został z uwzględnieniem wyznaczonych terenów budowlanych, przy uwzględnieniu standardów oraz parametrów technicznych niezbędnych dla zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej. Fragment drogi, której dotyczy uwaga jest niezbędny dla zapewnienia prawidłowego skomunikowania wyznaczonych w projekcie planu terenów budowlanych zarówno na przedmiotowej nieruchomości jak

			możliwości przeprowadzenia drogi 1KDD wg projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, gdyż obecna szerokość drogi wynosi 3,70 - 5,50m i nie ma możliwości jej poszerzenia. Na dodatek pas drogowy przechodziłby przez budynek mieszkalny. W planach UMiG z 2018r. było utworzenie drogi wewnętrznej, które wynosi 3,50 - 5,50m, na co wyrazili zgodę. Zatem, wnioskują o zmianę drogi KDD1 na KDW (drogę wewnętrzną o szerokości max 5,0m. *Załącznik:* *Mapa*					i na działkach sąsiednich.
44.	31.08.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: części pozostałej na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, lub zabudowy zagrodowej w gospodarstwie rolnym, hodowlanym i ogrodniczym.	Dz. nr 37/16	**ZR, 45MN**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona częściowo.** Uwaga uwzględniona częściowo poprzez wyznaczenie terenu RM z uwzględnieniem przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych oraz potrzeby zachowania ciągłości terenów zieleni.
45.	01.09.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: poszerzenie terenu 13MU do maksymalnego zasięgu tolerancji studium.	Dz. nr 695/4	**13MU, ZR, ZN**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona częściowo.** Uwaga uwzględniona częściowo poprzez wyznaczenie terenu MU od strony drogi. Brak możliwości wprowadzenia terenu zabudowy MU na całej nieruchomości ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej

								powierzchni 21,5531 ha.
46.	01.09.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: poszerzenie terenu 13MU do maksymalnego zasięgu tolerancji studium.	Dz. nr 695/5 695/1	**13MU, ZR, ZN**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona częściowo.** Uwaga uwzględniona częściowo poprzez wyznaczenie terenu MU od strony drogi. Brak możliwości wprowadzenia terenu zabudowy MU na całej nieruchomości ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha.
47.	01.09.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: poszerzenie terenu 13MU do maksymalnego zasięgu tolerancji studium.	Dz. nr 695/3 695/6	**13MU, ZR, ZN**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona częściowo.** Uwaga uwzględniona częściowo poprzez wyznaczenie terenu MU od strony drogi. Brak możliwości wprowadzenia terenu zabudowy MU na całej nieruchomości ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha.

48.	01.09.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: teren budowlany – jest w trakcie przeprowadzenia zmiany klasy gruntu – złożono wniosek do Starostwa Powiatowego w Myślenicach.	Dz. nr 1798/6	**ZR**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona częściowo.** Uwaga uwzględniona częściowo poprzez wyznaczenie terenu RM.
49.	01.09.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: teren budowlany – jest w trakcie przeprowadzenia zmiany klasy gruntu – złożono wniosek do Starostwa Powiatowego w Myślenicach.	Dz. nr 1798/3	**ZR, 43RM**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona częściowo.** Uwaga uwzględniona częściowo poprzez wyznaczenie terenu RM.
50.	01.09.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz tereny produkcyjno – usługowe oraz składów i magazynów, – maksymalne poszerzenie.	Dz. nr 651	**8RU, 17MU, ZR, ZN**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona częściowo.** Uwaga uwzględniona częściowo poprzez poszerzenie terenu RU.
51.	01.09.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: MN do maksymalnego zasięgu tolerancji studium lub RM.	Dz. nr 609/3	**24RM, ZR, 25MN**	**Uwaga uwzględniona**	**Uwaga uwzględniona**	**Uwaga uwzględniona.**
52.	01.09.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: działce nr 203 Głogoczów: zabudowa usługowa – zabudowa usługowo – produkcyjna, zabudowa zagrodowa w gospodarstwach hodowlanych lub stawów rybnych. Na działce nr 203 jest możliwość postawienia budynków usługowo – produkcyjnych w pobliżu znajdują się, tego typu zabudowy. Teren ten nadaje się na stawy rybne.	Dz. nr 203	**ZN, ZR**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona częściowo.** Uwaga uwzględniona częściowo poprzez wyznaczenie terenu RU.
53.	04.09.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o przywrócenie na planie drogi wewnętrznej oznaczonej na pierwszym wyłożeniu planu jako 8KDW (która na drugim wyłożeniu została usunięta) w części, która przebiega po działkach 513, 514. Ta droga jest naturalnym dostępem do gospodarstwa wykorzystanym od wielu dziesięcioleci i na którą od 2008 posiadają służebność przejazdu, przegonu i przechodu o średniej szerokości 2,3m.	Dz. nr 515/2	**10MN, ZR, ZN**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**. Drogę wewnętrzną z projektu planu usunięto w związku z uwagą właściciela sąsiedniej nieruchomości złożonej w ramach pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.

54.	04.09.2023 r.	*{...}**	Wnioskuje o zmianę kategorii drogi 1KDD o szerokości 8m na drogę kategorii KDW o szerokości 5m. Planowana droga 1KDD przebiega wzdłuż zachodniej części działki i jej rzeczywista szerokość waha się pomiędzy 2,50m, a 4,50m. Droga o szerokości 8m znacząco zmniejszy powierzchnię działki 419/19, której jest właścicielem oraz znacząco odbiega od jej rzeczywistej szerokości. W przyszłości na działce 419/19 planowana jest zabudowa jednorodzinna. Obecnie w odległości około 2m od krawędzi drogi znajduje się zbiornik na szambo (brak planowanej na tym obszarze kanalizacji).	Dz. nr 419/19	**2MN**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**. Przebieg drogi ustalony został z uwzględnieniem wyznaczonych terenów budowlanych, przy uwzględnieniu standardów oraz parametrów technicznych niezbędnych dla zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej. Fragment drogi, której dotyczy uwaga jest niezbędny dla zapewnienia prawidłowego skomunikowania wyznaczonych w projekcie planu terenów budowlanych zarówno na przedmiotowej nieruchomości jak i na działkach sąsiednich.
55.	04.09.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę szerokości 1KDD z 8m na 5m. Droga ta przebiega wzdłuż zachodniej części działki i jej rzeczywista szerokość waha się pomiędzy 3,70m, a 5,50m. Dodatkowo droga 1KDD przebiega pomiędzy dwoma ogrodzeniami, co uniemożliwia jej poszerzenie. W związku z powyższym wnioskuje o zmianę drogi 1KDD na KDW o szerokości 5m. *Załącznik:* *Mapa* *Decyzja w sprawie podziału działki*	Dz. nr 419/18	**1KDD, 2MN**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**. Przebieg drogi ustalony został z uwzględnieniem wyznaczonych terenów budowlanych, przy uwzględnieniu standardów oraz parametrów technicznych niezbędnych dla zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej. Fragment drogi, której dotyczy uwaga jest niezbędny dla zapewnienia prawidłowego skomunikowania wyznaczonych w projekcie planu terenów budowlanych zarówno na przedmiotowej nieruchomości jak i na działkach sąsiednich.
56.	04.09.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: 117/1 oraz 117/2 o powiększenie gruntu budowlanego.	Dz. nr 117/1 117/2	**38MN, ZR**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona częściowo.** Uwaga nieuwzględniona w zakresie działki nr 117/1

								Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie działki nr 117/2 poprzez poszerzenie terenu MN. Brak możliwości wprowadzenia terenu zabudowy jednorodzinnej na całej nieruchomości ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha.
57.	04.09.2023 r.	*{...}**	Dot. uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Głogoczów – w jej granicach administracyjnych, dz. nr 368 i 381. Jako właściciel działek nr 368 i 381 położonych w miejscowości Głogoczów, gmina Myślenice, składam uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Głogoczów w zakresie: - zmiany zapisy § 31 ust. 6 „dopuszcza się możliwość budowy urządzeń odnawialnych źródeł energii o mocy nie przekraczającej 100 kW, w tym słonecznej, geotermalnej i innej zgodnie z przepisami odrębnymi (…)" na „ dopuszcza się możliwość budowy urządzeń odnawialnych źródeł energii o mocy nie przekraczającej 1MW, w tym słonecznej, geotermalnej i innej zgodnie z przepisami odrębnymi (…)" . Uzasadnienie: Jest właścicielem działek nr 368 i 381. Są to działki położone nad	Dz. nr 368 381	**ZN, 77RM, ZR, ZL** **ZL, ZR**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zapisy dotyczące mocy urządzeń fotowoltaicznych zostały dostosowane do obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa.

			domem, w części – o nowo planowanym przeznaczeniu ZR, a więc dopuszczającym w ramach przeznaczenia uzupełniającego (pod warunkiem zgodności z odrębnymi przepisami) możliwość lokalizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej. W trosce o ochronę środowiska i tak ważne w dzisiejszych czasach bezpieczeństwo energetyczne Gminy Myślenice chciałby wybudować na tych działkach farmy fotowoltaiczną. Działki spełniają wszystkie potrzebne uwarunkowania, jest to rola IV a/b, są pochylone w stronę południową, niezacienione, o łącznej powierzchni planowanej inwestycji około 1ha. Przeszkodą jest zapis § 31 ust. 6 ograniczający możliwość budowy urządzeń OZE o mocy przekraczającej 100kW. Jest to inwestycja niezwykle kosztowna, wymagająca dużych nakładów finansowych, zwłaszcza wykonanie przyłącza do linii średniego napięcia, co będzie wiązać się prawdopodobnie z jej kredytowaniem. Dlatego pożądanym jest, aby planowana inwestycja mogła być większej mocy niż 100kW. W perspektywie wymaganych kosztów, podobne należy ponieść niezależnie od planowanej mocy inwestycji, jednak niebagatelne znaczenie ma jej moc w przypadku czasu niezbędnego dla zwrotu kosztów inwestycji. Gmina Myślenice, zwłaszcza miejscowość Głogoczów potrzebuje uważniejszej polityki w zakresie ochrony powietrza. Jego jakość często pozostawia wiele do życzenia, zwłaszcza w centrum Głogoczowa. Dlatego wierzy, że tego typu inwestycja przyczyni się do poprawy jakości powietrza oraz do zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego – tak ważnego w obecnych czasach. Mając jednak świadomość, że proponowana zmiana ma wymiar ogólny prosi, aby					

			rozpatrzeć wniosek pozytywnie, niekoniecznie w sposób proponowanej zmiany, ale w taki, aby umożliwić autorowi i osobom w podobnej sytuacji (rolnicy posiadający nieużytki (klasa gruntu IV-VI) predysponowane pod OZE (dobre nasłonecznienie, dostępna infrastruktura) budowę urządzeń OZE – które są przyszłością dla współczesnej energetyki oraz zapewnią dobrą jakość powietrza dla dzieci w Gminie Myślenice.					
58.	05.09.2023 r.	*{...}**	Uwaga do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla obszaru wsi Głogoczów w jej granicach administracyjnych wraz z prognozą oddziaływania na środowisko wyłożonego do publicznego wglądu w siedzibę Urzędu Miasta i Gminy Myślenice w dniach od 3 sierpnia 2023r. do 23 sierpnia 2023r. Niniejszym wnoszą ponownie następującą uwagę do wyłożonego projektu miejscowego planu zagospodarowania wsi Głogoczów: w § 8 ust. 3 pkt c określa się minimalną powierzchnię nowo wydzielanej działki zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej dla realizacji budynku mieszkalnego w zabudowie bliźniaczej o parametrze 600m^2. Wnoszą uwagę, żeby dla zabudowy bliźniaczej parametr ten był niższy i wynosił 500m^2. Działka o takiej powierzchni w naszej ocenie nie wystarczy na prawidłowe jej zagospodarowanie z powodu lokalizacji bliźniaka w jednej z jej granic. Dysponując działką o powierzchni 500m^2 można bez trudu zlokalizować wszystkie elementy zagospodarowania terenu dla budynku bliźniaczego. Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Bęczarka przewiduje dla zabudowy bliźniaczej minimalną powierzchnię nowo wydzielanych działek 500m^2. Ze względu na bezpośrednie	Cały obszar planu	Cały obszar planu	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** W zakresie korekty wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu - zapisy projektu planu zostały ustalone jednolicie jako wytyczne kształtowania polityki przestrzennej gminy, mające na celu zapewnienie zachowania ładu przestrzennego w zakresie kształtowania oraz intensywności zabudowy w dostosowaniu do poszczególnych funkcji terenu oraz rodzaju dopuszczonej w nich zabudowy.

			sąsiedztwo Głogoczowa z Bęczarką wnoszą uwagę o przyjęcie normatywu działki dla wsi sąsiedniej.					
59.	05.09.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: MN do maksymalnego zasięgu tolerancji studium.	Dz. nr 1210 1207/1 1209/3 1209/2	**ZR, 168MN** **ZR** **ZR, 168MN** **168MN**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona częściowo.** Uwaga uwzględniona częściowo poprzez wyznaczenie terenu RM. Brak możliwości wprowadzenia terenu zabudowy MN ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów w przedmiotowej procedurze planistycznej wydał już decyzję odmowną dla gruntów o łącznej powierzchni 21,5531 ha.
60.	05.09.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: RM. Wnosi o usunięcie z działki zaprojektowanego nieczynnego osuwiska nr 9609 w powstającym planie zagospodarowania przestrzennego. Uzasadnienie: Starosta Myślenicki w dniu 15.11.2004r. wydał decyzję AB.VIII.7351/852/2004 o udzieleniu pozwolenia na budowę budynku mieszkalnego jednorodzinnego i budynku gospodarczego wraz z infrastrukturą techniczną na działce nr 1782/1 w Głogoczowie. Na tej podstawie UMiG w Myślenicach w dniu 08.12.2004 nadał numer porządkowy „800” dla działki 1782/1 położonej w Głogoczowie. Działka ta została przeznaczona pod zabudowę zagrodową. Starosta Myślenicki w dniu 29.06.2018r. decyzją	Dz. nr 1782/1	**ZR**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo uwzględniona.** Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wyznaczenie terenu RM z zachowaniem istniejących uwarunkowań przestrzennych i środowiskowych.

			AB.6740.763.2018 zmienił swoją wcześniejszą decyzję zatwierdzając zamienny projekt budowlany, pozostawiając bez zmian pozostałe warunki zmienianego pozwolenia na budowę. Aktualnie budynek mieszkalny jest prawie ukończony i zostają gromadzone środki na budowę budynku gospodarczego. Jednak zamierza zmienić lokalizację budynku gospodarczego. W tej sytuacji nie rozumie z jakiego powodu ktoś zarówno w studium jak też w opracowaniu obecnego planu zagospodarowania przestrzennego wyłączył działkę 1782/1 z możliwości jakiejkolwiek zabudowy. Domaga się zatem zmiany przeznaczenia terenu tej działki na teren RM - zabudowa zagrodowa w gospodarstwach rolnych. Przeglądając projekt nowego planu zagospodarowania przestrzennego, dowiedział się, że w dniu 21.06.2009 roku jakiś instytut zaprojektował w obrębie działki nieczynne osuwisko nr 9606. W obrębie działki 1782/1 nigdy nie było żadnych osunięć, nie były też prowadzone żadne badania geologiczne w tym zakresie. Z karty rejestracyjnej tego „osuwiska” wynika m.in. że: - w jego obrębie nie ma żadnych zabudowań - w jego obrębie nie ma sieci energetycznych - w jego obrębie nie ma sieci gazowych - w jego obrębie nie ma sieci telekomunikacyjnych W rzeczywistości w obrębie zaprojektowanego osuwiska znajdują się: - budynek mieszkalny 274 wraz z budynkiem gospodarczym. Nie wie kiedy ten budynek był wybudowany, ale został rozbudowany w latach 60-tych ubiegłego wieku. - instalacja elektroenergetyczna wybudowana w latach 60-tych ubiegłego					

			wieku - instalacja gazowa wybudowana na przełomie lat 80-tych i 90-tych ubiegłego wieku - instalacja telefoniczna wybudowana w 1999 roku. - światłowód z Krakowa w kierunku Myślenic prowadzony pod ziemią. W tej sytuacji jest przekonany, że pozostałe dane również dotyczą jakiegoś innego osuwiska, a rzekome osuwisko jest jedynie rysunkiem na mapie. Dlatego domaga się pozostawienia zakresu osuwisk nieczynnych tak jak zostały zaznaczone w obecnie obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego z 2003roku lub ich likwidacji. *Załączniki:* *Pozwolenie na budowę* *Mapa z zaprojektowanymi budynkami* *Zawiadomienie o nadaniu numeru porządkowego* *Karta rejestracyjna „ osuwiska” nr 9606*					
61.	05.09.2023 r.	*{...}**	Uwagi do planu Głogoczów 922/3 1. Akceptują zmiany w planie na zmianę z działki rolnej na komercyjna – usługowa, w działce Głogoczów 922/3 Uwagi do planu: 1. Jeżeli jest możliwość prosi o uwzględnienie przebudowy zjazdu z drogi s7, na działkę w Głogoczowie 922/3 (obecnie jest zjazd do trafo zrobiony). 2. Jeżeli jest możliwość prosi o przesunięcie linii zabudowy w stronę drogi s7, i zwiększenie działki pod zabudowę do wyższej wysokości, zabudowy, dając możliwość zabudowania pod stacje benzynową, sklep typu lidl, biedronka, lewiatan. 3. Prosi o zwiększenie linii zabudowy i przesunięcie linii bliżej s7 z możliwością zabudowy najlepiej do końca działki (planowana w przyszłości stacja lub	Dz. nr 922/3	**19U**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Ustalenia przyjęte w projekcie planu wprowadzono zgodnie z uzgodnieniem zarządcy drogi. W zakresie korekty wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu - zapisy projektu planu zostały ustalone w zgodności ze Studium, jednolicie jako wytyczne kształtowania polityki przestrzennej gminy, mające na celu zapewnienie zachowania ładu przestrzennego w zakresie kształtowania oraz intensywności zabudowy w dostosowaniu do poszczególnych funkcji terenu oraz rodzaju dopuszczonej w nich zabudowy.

			market typu Biedronka, lidl) 4. Prosi o zmniejszenie współczynnika pozostawienia na działce terenów zielonych. 5. Prosi o zwiększenie wysokości zabudowy na działce niż planowana wysokość. 6. Prosi o zwiększenie możliwości zabudowy dodatkowych budynków o dodatkowe metry niż występują w planie. *Załączniki:* *Aktualny zjazd z s7 i możliwość przebudowy tego zjazdu* *Księga wieczysta – właściciel Marta Szymańska* *Plan*					
62.	06.09.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: MN lub MU – z uwagi na kategorię gruntu oznaczoną jako kategoria IV, a także chęć budowy w przyszłości domu na tym terenie. Uwaga dotyczy terenu oznaczonego obecnie jako ZR t.j. niezalesiona część działki o powierzchni około 28 arów. Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu MN lub MU w większej część niż w obecnym projekcie planu zagospodarowania. Uwaga dotyczy powiększenia terenu oznaczonego jako MN lub MU do stanu wielkości przynajmniej z proponowanego planu i projektu z 2022roku.	Dz. nr 596 731/3	**ZL, ZR** **ZN, 53MN, 1ZU1, ZR**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenu został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Wprowadzenie terenu zabudowy na nieruchomości lub jego poszerzenie prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
63.	06.09.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: w całości MN jeżeli to możliwe (w II wyłożeniu planu działka jest w części MN).	Dz. nr 613	**27MN, ZR**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenu został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy

								Myślenice. Wprowadzenie terenu zabudowy na nieruchomości lub jego poszerzenie prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
64.	06.09.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: utrzymanie przeznaczenia terenu działki 151 z obowiązującego miejscowego planu (przesądzenie planistyczne). Są to obszary oznaczone jako ZN i RP (ZN – tereny obudowy biologicznej cieków wodnych i źródlisk oraz użytków zielonych i rolnych z dopuszczeniem urządzeń sportowych oraz RP – tereny użytków rolnych z wykluczeniem zabudowy innej od zagrodowej). W projekcie MPZP cała działka objęta jest terenami ZN, które ograniczają zagospodarowanie działki – uniemożliwiają aranżację terenu chociażby w urządzenia sportowe lub zabudowę zagrodową co obniża wartość nieruchomości.	Dz. nr 151	**ZN**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona częściowo.** Uwaga częściowo uwzględniona poprzez wyznaczenie terenów zabudowy zagrodowej na części nieruchomości z uwzględnienie uwarunkowań środowiskowych, zgodności ze Studium oraz postanowień obowiązującego MPZP.
65.	06.09.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zawężenie szerokości terenu 10KDD przebiegającego przez działkę do 6m. Uzasadnia to tym, że sąsiednie nieruchomości obciążone są w mniejszym stopniu.	Dz. nr 387/1	**154MN, 10KDD, ZR**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Przebieg drogi oraz jej parametry zostały zawężone w stosunku do obowiązującego planu miejscowego, przy czym należy podkreślić, iż ustalony został z uwzględnieniem standardów oraz parametrów technicznych niezbędnych dla zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i nowo projektowanych terenów budowlanych.

								Fragment drogi, której dotyczy uwaga jest niezbędny dla zapewnienia prawidłowego skomunikowania wyznaczonych w projekcie planu terenów budowlanych zarówno na przedmiotowej nieruchomości jak i na działkach sąsiednich.
66.	06.09.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zwężenie szerokości terenu 10KDD przebiegającego przez działkę do 6m. Uzasadnia to tym, że w terenie istnieje ogrodzenie (na działce), a działka sąsiaduje z lasem (stary drzewostan).	Dz. nr 357	**151MN, 10KDD**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Przebieg drogi oraz jej parametry zostały zawężone w stosunku do obowiązującego planu miejscowego, przy czym należy podkreślić, iż ustalony został z uwzględnieniem standardów oraz parametrów technicznych niezbędnych dla zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i nowo projektowanych terenów budowlanych. Fragment drogi, której dotyczy uwaga jest niezbędny dla zapewnienia prawidłowego skomunikowania wyznaczonych w projekcie planu terenów budowlanych zarówno na przedmiotowej nieruchomości jak i na działkach sąsiednich.
67.	06.09.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zawężenie szerokości terenu 10KDD przebiegającego przez działkę do 6m. Uzasadniam to tym, że w roku 2021 został ustalony użytek gruntowy dr – pas o szerokości 6m na długości całej działki (ok. 150m). Dodatkowo sąsiednie nieruchomości obciążone są w mniejszy stopniu od ok. 0,15 do 1m ich szerokości.	Dz. nr 359	**154MN, 10KDD**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Przebieg drogi oraz jej parametry zostały zawężone w stosunku do obowiązującego planu miejscowego, przy czym należy podkreślić, iż ustalony został z uwzględnieniem standardów oraz parametrów technicznych niezbędnych dla zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej istniejących i nowo projektowanych terenów budowlanych.

								Fragment drogi, której dotyczy uwaga jest niezbędny dla zapewnienia prawidłowego skomunikowania wyznaczonych w projekcie planu terenów budowlanych zarówno na przedmiotowej nieruchomości jak i na działkach sąsiednich.
68.	06.09.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę szerokości drogi 1KDD z 8m na drogę KDW 5m. Droga ta przebiega wzdłuż zachodniej części działki, która nadaje się pod budowę, a to zmniejszyłoby powierzchnię tej działki 412. Po drugiej stronie działki znajduje się ogrodzenie sąsiada. W związku z tym wnioskuje o zmianę drogi 1KDD tylko na szerokość drogi KDW 5m. *Załącznik:* *Mapa*	Dz. nr 412	**2MN, ZR, 1RM, 1KDD, ZN, ZL**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**. Przebieg drogi ustalony został z uwzględnieniem wyznaczonych terenów budowlanych, przy uwzględnieniu standardów oraz parametrów technicznych niezbędnych dla zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej. Fragment drogi, której dotyczy uwaga jest niezbędny dla zapewnienia prawidłowego skomunikowania wyznaczonych w projekcie planu terenów budowlanych zarówno na przedmiotowej nieruchomości jak i na działkach sąsiednich.
69.	06.09.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę szerokości drogi 1KDD z 8m na 5m. Droga ta przebiega wzdłuż zachodniej części działki. Dodatkowo droga 1KDD przebiega pomiędzy ogrodzeniem, a garażem co uniemożliwia jej poszerzenie w związku z powyższym wnioskuję o zmianę drogi 1KDD na KDW o szerokości 5m. *Załącznik:* *Mapa*	Dz. nr 413/1	**2MN, ZN, ZL, ZR, 1KDD**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**. Przebieg drogi ustalony został z uwzględnieniem wyznaczonych terenów budowlanych, przy uwzględnieniu standardów oraz parametrów technicznych niezbędnych dla zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej. Fragment drogi, której dotyczy uwaga jest niezbędny dla zapewnienia prawidłowego skomunikowania wyznaczonych w projekcie planu terenów budowlanych zarówno na

								przedmiotowej nieruchomości jak i na działkach sąsiednich.
70.	06.09.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: z planowanego MU na MN. W imieniu okolicznych mieszkańców zwraca się z prośbą o zmianę w planie zagospodarowania obecnie wyłożonym do konsultacji wyżej wymienionych działek. Prośbę motywują tym, że w sąsiedztwie w/w działek są tereny zabudowy jednorodzinnej, a właściciele już mają bazę dla ciężarówek wbrew temu co jest w obecnym planie zagospodarowania, to co będzie jak będą mieć teren pod usługi – spaliny, hałas, zanieczyszczenie gleby oraz wód gruntowych. W tekście planu powinno być wyszczególnione szczegółowo jakie usługi są dopuszczalne, a nie jakie jest napisane – inne usługi, co stwarza możliwości dowolnej interpretacji przez zainteresowanych jako również przez organy administracyjne.	Dz. nr 1040/2 1040/3	**33MU, ZR** **33MU, ZN**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Teren MU wyznaczono zgodnie z wnioskiem właściciela nieruchomości, w zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.
71.	06.09.2023 r.	*{...}**	Zwracają się z prośbą o zmiany w planie zagospodarowania dla działki numer 956. Działka ta posiada nieregularne kształty. W południowej części tej działki został wyznaczony teren 56RM, wraz z dopuszczeniem zabudowy jednorodzinnej tylko w jego zachodnim fragmencie. Jednak cały ten teren 56RM jest zabudowany domem rodzinnym (na rysunku oznaczonym numerem 1) i budynkami gospodarczymi (garaż nr 2, stajnia nr 3, garaż/kurnik nr 4). W związku z tym zwracają się z uprzejmą prośbą o rozszerzenie strefy dopuszczenia zabudowy jednorodzinnej na całym terenie 56RM, który i tak jest już zabudowany, aby byli w stanie np. prowadzić roboty budowalne mające na celu utrzymanie tych budynków w dobrym stanie technicznym, ich	Dz. nr 956	**56RM, ZL, 83MN, ZR,**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona częściowo.** Uwaga uwzględniona poprzez wyznaczenie na fragmencie działki terenu RM. Brak możliwości uwzględnienia uwagi w zakresie likwidacji rozszerzenia strefy dopuszczenia zabudowy jednorodzinnej, gdyż jej granice wyznaczone zostały jako kontynuacja ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i dla zachowania zgodności z przepisami z zakresu ochrony gruntów rolnych i leśnych nie mogą podlegać zmianie.

			ewentualną przebudowę/rozbudowę itp. Zwracają się również z prośbą o dopuszczenie zabudowy zagrodowej na północnym fragmencie tej działki. Przedstawiony na mapie fragment jest częścią działki nr 956 na której od północy i zachodu wyznaczone są tereny zabudowy jednorodzinnej (w południowej części działki jest las), więc dopuszczenie zabudowy zagrodowej na tym fragmencie pozwoli lepiej zaprojektować zagospodarowanie całej działki poprzez np. umieszczenie tam niezbędnych sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej, dojazdów, garażu czy np. budynków gospodarczych przeznaczonych do utrzymania ogrodu i/lub sadu owocowego. *Załącznik:* *Przedstawione położenie działki i wyznaczony teren*					
72.	06.09.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: budowlany (MN/MU).	Dz. nr 584/1	**ZR**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenów przeznaczonych w projekcie planu pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Wprowadzenie terenu zabudowy prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
73.	06.09.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: poszerzenie	Dz. nr 545	**15MN, 4RM,**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.**

			terenu budowlanego na cały obszar działki.		**ZN, ZL, ZR**			Zasięg terenu został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Wprowadzenie terenu zabudowy na nieruchomości lub jego poszerzenie prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
74.	06.09.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: poszerzenie terenu budowlanego na cały obszar działki.	Dz. nr 542/7	**ZL, ZR, 17MN**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona częściowo.** Uwaga uwzględniona poprzez wyznaczenie na fragmencie działki terenu MN. Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice, przy uwzględnieniu przepisów z zakresu gruntów rolnych i leśnych.
75.	06.09.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: budowlany (MN/MU)	Dz. nr 546 524/2	**ZL, ZR** **ZR**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenów przeznaczonych w projekcie planu pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice.

								Wprowadzenie terenu zabudowy prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).
76.	06.09.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: A) poszerzenie terenu MN na nieruchomości, na cały obszar użytków RIVa i PsIV (zmiana ZR na MN) - sprecyzowanie zapisu § 3 ust. 1 „8) przeznaczeniu uzupełniającym – należy przez to rozumieć rodzaj przeznaczenia, inny niż podstawowy, który uzupełnia i wzbogaca oraz nie powoduje kolizji z przeznaczeniem podstawowym i jest realizowany na warunkach określonych w planie, przy cym powierzchnia zajęta przez obiekty przeznaczenie uzupełniającego nie może przekraczać 49% powierzchni terenu inwestycji; „ W zakresie określenia rodzaju „powierzchni" w sformułowaniu „...powierzchnia zajęta przez obiekty" – tj. jakiej powierzchni obiektu dotyczy zapis, oraz sprecyzowania „powierzchni terenu inwestycji" – czy chodzi o cały obszar zajęty przez inwestycje, czy też teren o danym przeznaczeniu. - zwiększenia maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy do 0,8 (z uwagi na dopuszczalny wskaźnik powierzchni zabudowy wynoszący 40%) w terenie MN - zmniejszenia wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 40% w terenie MN	Dz. nr 539/3	**ZR, 17MN**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenów przeznaczonych w projekcie planu pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Wprowadzenie terenu zabudowy prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4). W zakresie korekty wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu - zapisy projektu planu zostały ustalone jednolicie jako wytyczne kształtowania polityki przestrzennej gminy, mające na celu zapewnienie zachowania ładu przestrzennego w zakresie kształtowania oraz intensywności zabudowy w dostosowaniu do poszczególnych funkcji terenu oraz rodzaju

			- przyjęcia definicji „wysokości budynków” zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi, - lub skorygowania definicji „a) 30) wysokości zabudowy – należy przez to rozumieć: a) wysokość budynków mierzoną od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniżej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyżej położonego punktu budynku: kalenicy, przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centralna wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych, b) wysokość pozostałych obiektów budowlanych za wyjątkiem obiektów małej architektury – mierzoną od poziomu terenu w najniższym punkcie styku z obrysem zewnętrznym obiektu do najwyższego punktu elementu wykończenia obiektu budowlanego;” – elementy klatek schodowych, a więc np. balustrady itp. – nie mogą być punktem odniesienia do mierzenia wysokości, nie są to elementy stałe budynku i mogą być zmienione w trakcie eksploatowania obiektu, co spowoduje zmianę charakterystycznego parametru budynku jakim jest wysokość.					dopuszczonej w nich zabudowy.
77.	06.09.2023 r.	*{...}**	Uwagi – zarzut – protest Dotyczy: Brak zjazdu na działkę nr 43 z nowo budowanej drogi przez Gminę Myślenice w miejscowości Głogoczów (obok Domu Seniora) Brak dojazdu do terenów rekreacyjnych wymyślonych przez urzędników na działce bez wiedzy i zgody. Nie wyraża zgody na przekształcenie działki nr 43 w ten sposób miało być co najmniej 60ar terenu budowlanego a nie 37 po pierwszym wyłożeniu map	Dz. nr 43		**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenów przeznaczonych w projekcie planu pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Wprowadzenie terenu zabudowy prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu

			Naczelnik Wojciech Spyrka wydał ksero mapki jak będzie wyglądała działka po przekształceniach (taką samą mapkę uzyskał od pracownicy). Pan Naczelnik zapewniał, że co najmniej 60 arów w nowych mapach jest budowlane. (zapewniał, że nie mniej niż na działce nr 41 gdzie od dawna jest teren budowlany i stoi dom) Ostatnio w rozmowie telefonicznej z Panem Wojciechem Spyrką dowiedział się, że tylko 37 ar jest budowlane. Ponownie prosi o przekształcenie całej działki 80 ar na budowlane 5 działek po 16ar. Odpadnie problem z dojazdem do terenów niby rekreacyjnych. Na obszarze 80 ar nie ma już ani jednego krzaka ani drzewa. Nie wyraża zgody na okradanie z ojcowizny i okradanie z działki w celu wybudowania nowej drogi w innym miejscu niż była (mam 4 dzieci i 6 wnuków mam komu dać) Były Starosta wybudował Dom Seniora – zagrodził, zabrał drogę (starej zakopianki) na swój teren. Teraz Gmina weszła z drogą na działkę bez powiadomienia i zgody. Prosi sięgać do map katastralnych jak przebiegała część starej zakopianki. Podpina zdjęcia słup elektryczny był jeszcze kilka metrów od drogi w terenie działki. Potwierdzą to żyjący jeszcze kierowcy ciągników z Kółka rolniczego i kombajniści, którzy pracowali na tym polu. Podpina zdjęcia – Biegły Geodeta Sądowy wyznaczony przez Sąd Rejonowy w Wieliczce palikami wytyczył obrys działki w sprawie o dział spadku. *Załączniki:* *Zdjęcia* *Plan Identyfikacji Przedmiotu Sporu* *Decyzja* *Mapa* *Wykaz zmian danych ewidencyjnych*				przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art.9, ust.4).

			dotyczących działki *Mapa uzupełniająca* *Wniosek*					
78.	06.09.2023 r.	*{...}**	Zwraca się z prośbą o zwiększenie zakresu 69MN na działce 837/5 – zgodnie z załącznikiem graficznym. Zwraca się z prośbą o zwiększenie zakresu 31RM na działce 837/5 – zgodnie z załącznikiem graficznym	Dz. nr 837/5	**69MN, 31RM, ZN, ZR**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga częściowo nieuwzględniona**	**Uwaga uwzględniona częściowo.** Uwaga uwzględniona częściowo poprzez wyznaczenie na fragmencie działki terenu RM.
79.	06.09.2023 r.	*{...}**	Działając imieniem *{...}** (dalej zwany również: Mocodawcą, Właścicielem nieruchomości) na podstawie załączonego pełnomocnictwa. korzystając z uprawnienia przewidzianego wart. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503 ze zm. — dalej zwana również: p.z.p.u.) składa uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Głogoczów jej granicach administracyjnych. Na wstępie Mocodawca wskazuje, iż zasadność skierowania niniejszych uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Głogoczów w jej granicach administracyjnych wynika z przysługującego wnioskodawcy *{...}** prawa własności do działek nr 1181/1 i 1181/3 objętych księgą wieczystą nr *{...}** prowadzoną przez Sąd Rejonowy w Myślenicach IV Wydział Ksiąg Wieczystych. Uwzględniając powyższe należy wskazać, że Mocodawca uznał za uzasadnione złożenie uwag do projektowanej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru wsi Głogoczów. Składając uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru wsi Głogoczów należy w pierwszej kolejności zaznaczyć, że w	Dz. nr 1181/1 1181/3	**ZL, ZR, ZN, 96RM, 133MN** **96RM, 133MN**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** W zakresie korekty wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu - zapisy projektu planu zostały ustalone jednolicie jako wytyczne kształtowania polityki przestrzennej gminy, mające na celu zapewnienie zachowania ładu przestrzennego w zakresie kształtowania oraz intensywności zabudowy w dostosowaniu do poszczególnych funkcji terenu oraz rodzaju dopuszczonej w nich zabudowy. W zakresie zarzutów dotyczących wątpliwości interpretacyjnych ustaleń projektu planu, zapisy zostały przeanalizowane pod kątem zgodności z przepisami prawa oraz zasadami polityki przestrzennej przyjętymi w gminie dla realizacji planów miejscowych i uznaje się je za kompletne i prawidłowe.

			ramach wątpliwości, jakie budzi projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy odnieść się do zapisu § 5 Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu: w zakresie ust. 9 przewidującego co następuje: „Strefa dopuszczenia realizacji zabudowy jednorodzinnej, obejmuje tereny zabudowy zagrodowej, na których zgodnie z dotychczasowymi przesądzeniami planistycznymi, dokonanymi zgodnie z przepisami odrębnym, w tym ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych, podtrzymuje się możliwość realizacji zabudowy jednorodzinnej". Powyższa wątpliwość wynika z faktu, iż strefa dopuszczenia realizacji zabudowy jednorodzinnej w ocenie Mocodawcy winna obejmować również teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W związku z powyższym podniesione stwierdzenie winno zostać uznane za pierwszą z uwag wnoszoną przez właściciela nieruchomości ww. nieruchomości wszakże przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Niezależnie od powyższego należy zwrócić uwagę na dalsze zapisy. które winny stać się przedmiotem uwag wnoszonych przez Mocodawcę, jako możliwych do wprowadzenia zapisu blokującego możliwość wykonania zabudowy mieszkaniowej: „W celu zapewnienia właściwej ochrony, zgodnie z Uchwałą Nr 177/XXIII/2020 Rady Miejskiej w Myślenicach z dnia 26 maja 2020r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Myślenice, na rysunku planu została wskazana granica aglomeracji Myślenice. W obszarze aglomeracji ustalono system prowadzenia gospodarki Ściekowej oparty o system zbiorczy z dwoma oczyszczalniami ścieków zlokalizowanymi w miejscowościach					

			Myślenice i Krzyszkowice” (zob. § 5 ust. 19 Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Głogoczów). Tym samym uwaga właściciela nieruchomości wiąże się z faktem, iż ustalenie systemu odprowadzania ścieków w oparciu o system zbiorczy może przyczynić się do ograniczenia możliwości zabudowy działek, w przypadku gdyby dostępność do takowego systemu byłaby ograniczona z uwagi na warunki techniczne, ewentualnie terenowe. W dalszej kolejności należy zaznaczyć, że wątpliwości Mocodawcy budzą zapisy zawarte w §7 Zasady zagospodarowania terenów obowiązujące na całym obszarze planu, w tym zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, które zostały przyjęte w ramach ustępu 4 „Realizacja zagospodarowania terenu z zakresu przeznaczenia uzupełniającego — przed realizacją obiektu z zakresu przeznaczenia podstawowego - jest możliwa i zgodna z planem wyłącznie w takim przypadku. gdy nie uniemożliwi to przyszłej realizacji zabudowy i zagospodarowania z zakresu przeznaczenia podstawowego - zgodnie z. parametrami, wskaźnikami i warunkami zagospodarowania terenu określonymi w planie” oraz ustępu 5 „Utrzymanie bądź przebudowa, rozbudowa, nadbudowa i zmiana sposobu użytkowania istniejącej oraz realizacja nowej zabudowy i zagospodarowania. a także zmiany zagospodarowania i użytkowania terenów nie mogą naruszać przepisów odrębnych, w tym: 1) norm technicznych, sanitarnych i przeciwpożarowych; 2) innych wymagań. a w szczególności dotyczących ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego,					

			ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury". Przechodząc do wniesienia uwag do kwestionowanych postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy wskazać, że zapis zawarty w ustępie 4 jest wątpliwy pod kątem interpretacyjnym, a więc będzie rodził problemy w przypadku uzyskiwania pozwoleń na budowę, gdyż ma kwestię podlegającą ocenie, a więc jaki rodzaj zabudowy uniemożliwi wykonanie przyszłego zamierzenia o charakterze podstawowym. Jednocześnie w zakresie ustępu 5 wprowadzenie zapisu budzi uzasadnione wątpliwości, gdyż oczywistym jest że każda inwestycja wymaga spełnienia norm technicznych, sanitarnych, czy przeciwpożarowych, o ile takie zostały przewidziane przez ustawodawcę oraz wydane w ramach regulacji o charakterze wykonawczym do ustaw. W dalszej kolejności należy zaznaczyć, że dalsza uwaga Mocodawcy odnosi się do wysoce nieprecyzyjnego postanowienia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, o którym mowa w § 7 ust. 5 pkt 2. który to zapis odwołuje się do innych wymagań, a w szczególności dotyczących ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego. ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury. Tego rodzaju zapis, jako wysoce nieprecyzyjny, mogący rodzić wątpliwości interpretacyjne, a więc nie powinien znajdować się w ramach zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Dodatkowo wątpliwości Mocodawcy budzi okoliczność związana z umieszczeniem w projekcie planu § 7 ust. 13 stanowiącego: „Ustala się zasady ochrony i kształtowania ładu				

			przestrzennego poprzez określenie następujących zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania: (...) w zakresie pkt 6 stanowiącego. iż: „ustała się. iż w terenach budowlanych minimalna szerokość dojazdu nie wydzielonego wynosi 5 m z zastrzeżeniem. Iż szerokość zjazdu z drogi publicznej musi spełniać wymogi określone w przepisach odrębnych. Dopuszcza się zmniejszenie ich szerokości do nie mniej niż 3 m w przypadku, kiedy: a) ze względu na istniejące zainwestowanie nie ma możliwości realizacji dojazdów niewydzielonych o minimalnej szerokości 3 m, 16 b) istniejące służebności przejazdu ustanowione zostały z wyznaczeniem innej szerokości”. Tym samy należy wskazać, iż w przypadku ustanowienia służebności szerokość dojazdu winna odpowiadać warunkom ustanowionej służebności, gdyż w innym wypadku dojdzie do sytuacji, w której orzeczeniem Sądu zostanie ustanowiona służebność dojazdu, które to orzeczenie korzysta z domniemania legalności, a tymczasem zapis planu będzie powodował, iż znaczenie służebności będzie pozorne, gdyż pomimo jej ustanowienia działka może zostać uznana za nieposiadającą parametrów pozwalających na realizację zamierzenia budowlanego. W związku z powyższym należałoby wskazać, że w przypadku ustanowienia służebności dojazd następuje na warunkach określonych w wyroku, orzeczeniu stanowiącym o ustaleniu służebności. Przechodząc do uwag w odniesieniu do przeznaczenia poszczególnych terenów należy wskazać. iż w odniesieniu do terenów zabudowy jednorodzinnej oznaczonych na terenie rysunku planu symbolami od 1 MN do 203 MN z podstawowym przeznaczeniem					

			pod zabudowę jednorodzinną, w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym. z zakazem realizacji zabudowy szeregowej należy podnieść następujące zastrzeżenia. W tym miejscu Mocodawca uznaje zasadnym wskazanie, iż koniecznym jest zwiększenie wskaźnika powierzchni zabudowy do maksymalnie 60 % powierzchni działki. Równocześnie koniecznym byłoby w ramach wnoszonych uwag zwiększenie wskaźnika intensywności zabudowy do poziomu wynoszącego 0,6. Jednocześnie konsekwencją powyższych zmian byłaby zmiana wskaźnika terenu biologicznie czynności. który powinien w tym wypadku wynosić minimum 30 %. Zasadność zaprezentowanych zmian wynika z konieczności zapewnienia realnej możliwości zabudowy działek przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. W innym wypadku spełnienie dotychczas proponowanych wskaźników będzie problematyczne, a kwestia ta dotyczy w szczególności działek, które nie są w całości przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Częstokroć bowiem zdarza się, iż na terenie projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego występują działki o niejednolitym przeznaczeniu, stąd w tym wypadku spełnienie rygorystycznych, wyśrubowanych wskaźników w przypadku planów zabudowy mogłoby okazać się problematyczne. Kontynuując składanie uwag w odniesieniu do terenów zabudowy jednorodzinnej oznaczonych na terenie rysunku planu symbolami od I MN do 203 MN z podstawowym przeznaczeniem pod zabudowę jednorodzinną, w układzie					

			wolnostojącym lub bliźniaczym, z zakazem realizacji zabudowy szeregowej należy wskazać, iż należy postulować zwiększenie maksymalnej wysokości budynków krytych dachem płaskim do wysokości 9 m. Powyższa wartość znajduje uzasadnienie w postanowieniach uprzednio obowiązującego przez wiele lat miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zatem Mocodawca składa uwagę w zakresie zwiększenia wysokości zabudowy dla części budynków krytych dachem płaskim do wskazanej w zdaniu poprzedzającym wysokości. W dalszej kolejności należy w związku z faktem, iż część działek posiada mieszane przeznaczenie obejmujące również przeznaczenie. jako tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych oznaczone na rysunku planu symbolami od 1RM do 123RM; z podstawowym przeznaczeniem pod zabudowę zagrodową. W związku z powyższym należy wskazać, iż zmiany powinny czynić realnymi możliwość zabudowy wskazanych terenów, a więc zwiększeniu winien podlegać również: wskaźnik powierzchni zabudowy maksymalnie do 60 % powierzchni działki, w odniesieniu do wskaźnika intensywności zabudowy zasadnym jest jego zwiększenie do poziomu 0.6. w odniesieniu do wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej zasadnym jest w tym wypadku ukształtowanie wskaźnika na poziomie minimum 30 %. W przypadku maksymalnej wysokości dla budynków krytych dachem płaskim postuluje się, aby wysokość wyniosła maksymalnie 9 m. *Załącznik*					

			Pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej					

CZĘŚĆ III – W RAMACH PONOWNEGO (III) CZĘŚCIOWEGO WYŁOŻENIA DO PUBLICZNEGO WGLĄDU

Projekt planu wyłożony został ponownie (III) do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Myślenice w okresie od 06.12.2023 r. do 29.12.2023 r. Informację o terminach: wyłożenia projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu, publicznej dyskusji nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu i możliwości zgłaszania uwag Burmistrz Miasta i Gminy Myślenice ogłosił za pomocą komunikatu prasowego, komunikatu w Internecie oraz obwieszczenia zamieszczonego na tablicy ogłoszeń urzędowych Urzędu Miasta i Gminy Myślenice. W toku wyłożenia projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu oraz w wymaganym terminie po wyłożeniu do publicznego wglądu t.j. do dnia 12 stycznia 2024 r. wniesiono 23 uwagi, których Burmistrz Miasta i Gminy Myślenice nie uwzględnił.

W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miejska w Myślenicach postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

LP.	DATA WPŁYWU UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO LUB NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ I ADRES ZGŁASZAJĄCEGO UWAGI	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi)
						ROZSTRZYGNIĘCIE BURMISTRZA MIASTA I GMINY MYŚLENICE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIEJSKIEJ W MYŚLENICACH W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	19.12.2023r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: MN. W związku z częściowym odrzuceniem poprzedniej uwagi z dn. 16.10.2023r. zwraca się z uprzejmą prośbą o rozszerzenie przeznaczenia gruntu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (MN) na całość działki nr 1018 w Głogoczowie, tak aby cała powierzchnia tej działki była budowlana.	Dz. nr 1018	**147MN, ZR**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona** Brak możliwości przeznaczenia na teren zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów.
2.	21.12.2023r.	*{...}**	Prosi o zmianę przeznaczenia terenu (działki) w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego:	Dz. nr 862/6	**ZR**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona** Utrzymuje się obecne ustalenia dla przedmiotowej

			nr ewidencyjny działki: 862/6, powierzchnia terenu, którego dotyczy wnioskowana zamiana: 0,2433ha, miejsce położenia: Głogoczów. Dotychczasowe przeznaczenie: działka rolna. Wnioskowane przeznaczenie: prośba o odrolnienie i przekształcenie na działkę budowlaną. Uzasadnienie wnioskowanej zmiany: Obecna nieruchomość rolna nie będzie przeznaczona na cele gospodarcze, natomiast posłuży celom mieszkaniowym i prosi o odrolnienie i przekształcenie na działkę budowlaną. *W załączeniu przesłano:* *mapa ewidencyjna*					nieruchomości gdyż w świetle pozostałych ustaleń przyjętych w projekcie planu (w tym parametrów, przeznaczenia terenu , uwarunkowań), są właściwe i nie zostaną zmienione. Nie były kwestionowane na żadnym wcześniejszym etapie procedury, uzyskały stosowne uzgodnienia i zostają utrzymane jako prawidłowe dla przedmiotowego terenu.
3.	22.12.2023r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: 909; 910 - tereny przeznaczone dla zabudowy mieszkaniowej, usługowej. 911 – poszerzenie strefy RM na całość działki oraz zmianę na MU. Wyżej wymienione działki znajdują się w sąsiedztwie działek, na których są prowadzone działalności produkcyjno – usługowe. Zmiana ta pozwoli na rozpoczęcie planowanej inwestycji dla celów prowadzenia działalności gospodarczej.	Dz. nr 909 910 911	**ZR ZR 65RM, ZR**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona** Brak możliwości przeznaczenia na teren zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów.
4.	27.12.2023r.	*{...}**	Prosi, aby obszar działki, który w obecnym planie dopuszcza zabudowę zagrodową pozostał w nowym planie bez zmian. W nowym planie nie dość, że powiększa się obszar lasu to zmniejsza się obszar zabudowy zagrodowej o około 15a. Niestety jest to nie do zaakceptowania. Do wniosku dodaje wydruk z obecnego oraz planowanego planu zagospodarowania. Prosi również o informację, gdzie jest konkretny zapis w nowym planie o tym, że zmiana klasy gleby spowoduje, że na	Dz. nr 391/1	**71RM, 190MN, ZR, ZN, ZL**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona** Przy wyznaczaniu nowych terenów budowlanych w projekcie planu kierowano się zasadą zapobiegania rozproszeniu zabudowy zgodnie z obowiązkiem ochrony stanu ładu przestrzennego, określonym w art. 10 ust. 1 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu

			obszarze RM będzie można budować jak na obszarze MN. *W załączeniu przesłano:* *Akt notarialny* *Załącznik graficzny z projektem planu oraz planem obowiązującym*					przestrzennym oraz ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, ustalającego jako jedną z kluczowych zasad „koncentrację rozwoju w terenach już zurbanizowanych (recycling przestrzenny)" czy „zapobieganie rozpraszaniu zabudowy". Podobny priorytet ustalono w strategii rozwoju gminy.
5.	27.12.2023r.	*{...}**	Prosi o zmianę obszaru RM na MN na całej powierzchni działki, w całym planie jest dużo przypadków gdzie działka, która ma 3 klasę gleby jest budowlana, nawet w niedalekim sąsiedztwie tej działki są takie przypadki, dodatkowo fragment tej działki znajduje się zaraz obok głównej drogi. Liczy na pozytywne rozpatrzenie uwagi.	Dz. nr 1735	**114RM, 124MN**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona** Brak możliwości przeznaczenia na teren zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów. Teren przeznaczony pod zabudowę na gruntach klasy III na innych działkach wyznaczony został w ramach tej i poprzednich procedur planistycznych w oparciu o stosowne zgody/przepisy z zakresu ochrony gruntów rolnych i leśnych.
6.	29.12.2023r.	*{...}**	Zwraca się z prośbą o przekształcenie działki rolnej numerze 1727/2, znajdującej się w Głogoczowie na działkę budowlaną. Prośbę swą motywuje tym, iż działka jest otoczona z trzech stron działkami	Dz. nr 1727/2	**115RM, ZR**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona** Brak możliwości przeznaczenia na teren zabudowy jednorodzinnej ze względu na położenie w terenach gleb klasy

			budowlanymi i drogą gminną. Zostanie ona jedyną posesją w tej okolicy Głogoczowa działką rolną, na której uprawa czegokolwiek na tak małym areale jest ekonomicznie wątpliwa. Wspomina nieruchomość ma klasę gruntu III i IV. Obecnie jest prowadzone postępowanie o zmianę klasy gruntu.					III, objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Przeznaczenie na cele nierolnicze wymaga uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który dla miejscowości Głogoczów.
7.	29.12.2023r.	*{...}**	Zwraca się wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: MN – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna o maksymalny teren jaki dopuszcza studium.	Dz. nr 895/3 895/2	**ZR, ZL ZR, ZL**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Wprowadzenie terenu zabudowy prowadziłoby do naruszenia przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.
8.	29.12.2023r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: MN. *W załączeniu przesłano:* *Decyzja w sprawie ustalenia geboznawczej klasyfikacji gruntów*	Dz. nr 1729	**115RM, ZR**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Nie dokonano zmiany przeznaczenia terenu z RM na MN, jednocześnie zaznacza się jednak, iż w projekcie planu zawarto ustalenia umożliwiające realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w terenach RM, na gruntach nie podlegających ochronie z tytułu ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.
9.	04.01.2024r.	*{...}**	Niniejszym składa uwagę do Planu Zagospodarowania Przestrzennego wsi Głogoczów, dotyczący działki 1620	Dz. nr 1620	**123RM, ZR, ZL**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona** Przy wyznaczaniu nowych

			położonej w Głogoczowie, której jest właścicielem, przywołuje pismo z maja 2023r., które było złożone po terminie składania uwag do w/w planu zagospodarowania przestrzennego i wnosi aby w w/w planie, nieruchomość ta uzyskała statut działki budowlanej, w całości w części nie zalewowej, albo przywrócono – nadano jej status działki budowlanej na obszarze 0.1033 ha w części parceli 187 i 1437 i 1439/2 wchodzącej w jej skład, które pozostawały działkami budowlanymi zgodnie z AKTEM NOTARIALNYM z dnia 02.05.2005r. Repetytorium A nr […]* (w załączeniu przesłana kopia części Aktu Notarialnego wraz z pismem we wspomnianym piśmie z maja br.). Nadmienia, że *{...}** będący kupującymi w w/w Akcie, pozostają rodzicami, a sam jest ich następcą prawnym. Uprzejmie prosi o niezwłoczne sprostowanie rzeczonego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, zgodnie z wnioskiem. Wskazuje, że pełnomocnik zgłaszał zaistniałą sytuację do Gminy Myślenice i ta okoliczność winna być znana pracownikom Wydziału Gospodarki Przestrzennej. Ponadto wnosi o likwidacje strefy linii zalewowej lub jej przywrócenie do stanu sprzed stworzenia przedmiotowego planu zagospodarowania przestrzennego, na terenie działki, bowiem na podstawie pisma o znakach KR.RPP.603.283.2023.BS wydanego przez PGW WP RZGW w Krakowie (które przekazuje w załączeniu). Wynika z niego jednoznacznie, że brak jest podstaw do stworzenia strefy zalewowej na obszarze 3/4 nieruchomości i tym samym ograniczenie możliwości, jakie może stwarzać działka. Dodaje, że taki stan rzeczy może stwarzać powstanie szkody, która na mocy KC oraz KPA może skutkować roszczeniami					terenów budowlanych w projekcie planu kierowano się zasadą zapobiegania rozproszeniu zabudowy zgodnie z obowiązkiem ochrony stanu ładu przestrzennego, określonym w art. 10 ust. 1 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, ustalającego jako jedną z kluczowych zasad „koncentrację rozwoju w terenach już zurbanizowanych (recycling przestrzenny)” czy „zapobieganie rozpraszaniu zabudowy”. Podobny priorytet ustalono w strategii rozwoju gminy.

			odszkodowawczymi wobec Gminy Myślenice. Uprzejmie prosi o zastosowanie uwagi bowiem Gmina nie może dokonywać zmian na szkodę właściciela, działanie takie może skutkować zaistnieniem, roszczeń wobec gminy, a także spowodować wszczęcie postępowania sądowego. Może także przyczynić się do konieczności ingerencji kontroli Państwowych mających na celu weryfikację działań w procesie tworzenia przedmiotowego planu. Wydaje się, że takie działanie jest niezgodne z zasadami współżycia społecznego. Chce osiedlić się na nieruchomości i wybudować dom dla siebie i rodziny, był przekonany, że ma miejsce na dom. Jest człowiekiem młodym i dynamicznym, inwestującym w swój rozwój. Może w przyszłości przyczynić się do rozwoju Gminy. Uprzejmie prosi o pozytywne rozpatrzenie uwagi. *W załączeniu przesłano:* *Odpowiedź dot. wydania opinii o zagrożeniu przeciwpowodziowym*					
10.	04.01.2024r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: UT – tereny turystyki i rekreacji.	Dz. nr 51 45	**ZR** **ZR**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona** Utrzymuje się obecne ustalenia dla przedmiotowej nieruchomości gdyż w świetle pozostałych ustaleń przyjętych w projekcie planu (w tym parametrów, przeznaczenia terenu , uwarunkowań), są właściwe i nie zostaną zmienione. Nie były kwestionowane na żadnym wcześniejszym etapie procedury, uzyskały stosowne uzgodnienia i zostają utrzymane jako prawidłowe dla przedmiotowego terenu.
11.	05.01.2024r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: MN – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Zmiana ta	Dz. nr 1850/7	**ZR**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona** Utrzymuje się obecne ustalenia dla przedmiotowej

			pozwoliłaby w przyszłości na realizację marzenia, jakim jest budowa budynku mieszkalnego dla rodziny. Prosi o przychylne rozpatrzenie wniosku.					nieruchomości gdyż w świetle pozostałych ustaleń przyjętych w projekcie planu (w tym parametrów, przeznaczenia terenu , uwarunkowań), są właściwe i nie zostaną zmienione. Nie były kwestionowane na żadnym wcześniejszym etapie procedury, uzyskały stosowne uzgodnienia i zostają utrzymane jako prawidłowe dla przedmiotowego terenu.
12.	09.01.2023r.	*{...}**	W związku z ogłoszeniem Burmistrza Gminy i Miasta Myślenice z dnia 29 listopada 2023r. o ponownym wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Głogoczowa, wnosi o: 1. Dopuszczenie możliwości, aby lukarny nie musiały mieć takiego samego kąta nachylenia jak główny dach; 2. Dopuszczenie dachu płaskiego jako zadaszenie facjat. Uzasadnienie: Przy sporządzaniu Planu należy uwzględnić to, że to od właściciela/ inwestora powinno zależeć to, czy chce mieć lukarny o tym samym kącie nachylenia co główny dach czy inny. Wskazanie tylko jednego nakazanego dopuszczalnego nachylenia lukarn – tj. takiego samego jak główny dach – jest zbyt dużą ingerencją organu planistycznego w sposób wykonywania prawa własności nieruchomości. Wraz z biegiem lat i postępem cywilizacyjnym zmieniła się moda w pokryciach dachowych. W związku z tym sporządzany plan miejscowy powinien podążać z duchem czasu i dopuścić stosowanie lukarn o innym kącie nachylenia niż główny dach budynku.	Wszystkie działki w planie, które zostaną przeznaczone pod jakąkolwiek zabudowę	-	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona** Zapisy projektu planu zostały ustalone jednolicie jako wytyczne kształtowania polityki przestrzennej gminy, mające na celu zapewnienie zachowania ładu przestrzennego w zakresie kształtowania oraz intensywności zabudowy w dostosowaniu do poszczególnych funkcji terenu oraz rodzaju dopuszczonej w nich zabudowy.

13.	09.01.2023r.	*{...}**	W związku z ogłoszeniem Burmistrza Gminy i Miasta Myślenice z dnia 29 listopada 2023r. o ponownym wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Głogoczowa, wnosi o: 1. Wyznaczenie wymaganej minimalnej ilości miejsc parkingowych dla samochodów, wliczając miejsca w garażach, dla usług konkretnego typu tj. budynków zamieszkania zbiorowego (domy seniora/ spokojnej starości, hostele, domy studenckie, pensjonaty, hotele, hotele robotnicze) – 10 miejsc na 100 łóżek lub 10 miejsc na 100 pokoi – czyli wprowadzenie dla budynków zamieszkania zbiorowego osobnego, innego wskaźnika parkingowego niż dla innych usług (tj. w przeliczeniu na łóżka lub pokoje, a nie na m^2 powierzchni użytkowej); 2. Wyznaczenie wymaganej minimalnej ilości miejsc parkingowych dla pozostałych obiektów usługowych – 1 miejsce na każde 60 m^2 powierzchni użytkowej; Uzasadnienie: Pierwsza postulowana uwaga ma na celu wprowadzenie zmiany dla usług konkretnego typu tj. budynków zamieszkania zbiorowego dot. ilości miejsc postojowych – aby wyrazić ją w stosunku do liczby łóżek lub pokoi – a nie tak jak jest obecnie w projekcie planu „1m.p/30 m^2 powierzchni użytkowej przeznaczonej pod usługi". Obecnie istniejący zapis jest prawidłowy, gdyby tymi usługami były np. sklepy czy galerie handlowe. Jednakże w przypadku takich inwestycji jak: dom seniora/spokojnej starości – wprowadzenie ilości miejsc postojowych na m^2 powierzchni użytkowej	Wszystkie działki w projekcie planu, na których umożliwiono zabudowę budynkami zamieszkania zbiorowego	-	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona** Zapisy projektu planu zostały ustalone jednolicie jako wytyczne kształtowania polityki przestrzennej gminy, mające na celu zapewnienie zachowania ładu przestrzennego w zakresie kształtowania oraz intensywności zabudowy w dostosowaniu do poszczególnych funkcji terenu oraz rodzaju dopuszczonej w nich zabudowy.

			nie odzwierciedla faktycznych potrzeb i mija się z celem. Przykładowo gdyby dom spokojnej starości miał 50 jednostek mieszkalnych i powierzchnię użytkową 3600m^2, to zgodnie z projektem planu należałoby zapewnić aż 120 miejsc parkingowych (nie wiadomo po co). Praktycznie wszystkie plany miejscowe, które dopuszczają na swoim terenie lokalizację budynków zamieszkania zbiorowego odnoszą ilość miejsc parkingowych do ilości łóżek, a nie do wielkości obiektu. Gdyby przyjąć proponowany sposób, czyli 10 miejsc na 100 łóżek, czy 10 miejsc na 100 pokoi, wystarczyłoby zapewnić 5 miejsc parkingowych, a nie aż 120 miejsc parkingowych dla osób zakwaterowanych w domu spokojnej starości. Jest to znacząca różnica dla inwestorów, dlatego projekt planu powinien zróżnicować ilość miejsc parkingowych w zależności od rodzaju usług jakimi są obiekty zamieszkania zbiorowego. Również zaproponowana w projekcie planu ilość miejsc parkingowych dla innych usług jest zbyt wygórowana – gdyż jest wiele usług, które nie łączą się z koniecznością zapewnienia tak dużej ilości miejsc parkingowych. Dla innych usług wystarczające byłoby 1 miejsce na każde 60 m^2 powierzchni użytkowej, a nie tak ekstremalny przelicznik 1 miejsce/każde 30m^2 powierzchni użytkowej, jaki jest obecnie w projekcie planu.					
14.	09.01.2023r.	*{...}**	W związku z ogłoszeniem Burmistrza Gminy i Miasta Myślenice z dnia 29 listopada 2023r. o ponownym wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Głogoczowa, wnosi o: 1. Zmianę definicji „nieprzekraczalnej linii	Wszystkie działki w planie, które zostaną przeznaczone pod jakąkolwiek zabudowę	-	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona** Zapisy projektu planu zostały ustalone jednolicie jako wytyczne kształtowania polityki przestrzennej gminy, mające na celu zapewnienie zachowania ładu przestrzennego w zakresie kształtowania oraz

			zabudowy” w par. 3 pkt 1 ppkt 11 projektu planu – poprzez dopuszczenie jej przekraczania przez podziemne części obiektów i budynków – linia zabudowy to parametr urbanistyczny i nie należy odnosić jej do obiektów podziemnych i podziemnych części budynków – części podziemne nie wywierają wpływu na ład przestrzenny. 2. Zmianę definicji „wysokości zabudowy” w par. 3 pkt 1 ppkt 30 projektu planu – poprzez niezmienianie definicji ustawowej sposobu mierzenia obiektów budowlanych – teren jak i wejście są elementami projektu a nie stanu istniejącego, zatem konieczność pomiaru wysokości budynku od poziomu istniejącego terenu są bezpodstawne i nie mają umocowania prawnego. Uzasadnienie: Obecne definicje w projekcie planu dotyczące „nieprzekraczalnej linii zabudowy” oraz wysokości zabudowy” są niezgodne z obowiązującym prawem.					intensywności zabudowy w dostosowaniu do poszczególnych funkcji terenu oraz rodzaju dopuszczonej w nich zabudowy.
15.	09.01.2023r.	*{...}**	W związku z ogłoszeniem Burmistrza Gminy i Miasta Myślenice z dnia 29 listopada 2023r. o ponownym wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Głogoczowa, wnosi o: 1. Wliczanie do wskaźnika intensywności zabudowy tylko kondygnacji nadziemnych budynków (bez podziemnych). 2. Niewliczanie balkonów do wskaźnika intensywności zabudowy. Uzasadnienie: Wliczanie kondygnacji	Wszystkie działki w planie, które zostaną przeznaczone pod jakąkolwiek zabudowę	-	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona** Zapisy projektu planu zostały ustalone jednolicie jako wytyczne kształtowania polityki przestrzennej gminy, mające na celu zapewnienie zachowania ładu przestrzennego w zakresie kształtowania oraz intensywności zabudowy w dostosowaniu do poszczególnych funkcji terenu oraz rodzaju dopuszczonej w nich zabudowy.

			podziemnych budynków do wskaźnika intensywności zabudowy jest niezgodne z obowiązującym prawem.					
16.	09.01.2023r.	*{...}**	W związku z ogłoszeniem Burmistrza Gminy i Miasta Myślenice z dnia 29 listopada 2023r. o ponownym wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Głogoczowa, jako właściciele nieruchomości składającej się z działek nr 1826 obr. 0005 Głogoczów i nr 1827 obr. 0005 Głogoczów – obszar 22U w projekcie Planu – wnoszą o: 1. Zmianę przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy, która w aktualnym projekcie planu przecina działkę nr 1827 na połowę – wnoszą o ustalenie nieprzekraczalnej linii zabudowy zgodnie ze wschodnią granicą działki nr 1827 (zgodnie z załącznikiem graficznym nr 2); 2. Zwiększenie wartości wskaźnika intensywności zabudowy z „0,1-1,2” na minimum „0,1-3,0”; 3. Dopuszczenie wykonania zjazdu publicznego na działkę nr 1826; 4. Dopuszczenie (obok podstawowej funkcji usługowej) uzupełniającej funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej dla tych terenów Uzasadnienie: 1. Przy sporządzaniu Planu należy uwzględnić to, że przedmiotowy teren przy ul. Zakopiańskiej jest miejscem bardzo atrakcyjnym z dostępem do drogi publicznej, dobrą lokalizacją i uzbrojeniem. Postulowana uwaga tj. zmiana przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy, która w aktualnym planie przecina działkę nr 1827 na połowę poprzez ustalenie	Dz. nr 1826 1827	**22U, ZL 22U**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Nieprzekraczalna linia zabudowy oraz warunki dla realizacji nowych zjazdów ustalone zostały zgodnie z zasadami określonymi w przepisach odrębnych, oraz zgodnie z uzgodnieniem zarządcy drogi. W zakresie zasad i wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu - zapisy projektu planu zostały ustalone jednolicie jako wytyczne kształtowania polityki przestrzennej gminy, mające na celu zapewnienie zachowania ładu przestrzennego w zakresie kształtowania oraz intensywności zabudowy w dostosowaniu do poszczególnych funkcji terenu oraz rodzaju dopuszczonej w nich zabudowy.

			nieprzekraczalnej linii zabudowy zgodnie ze wschodnią granicą działki nr 1827 (jak w załączniku graficznym nr 2) – ma na celu wykorzystanie potencjału nieruchomości. Nadmieniają, że uwaga ta została uwzględniona w „Zarządzeniu Nr 191/2022 Burmistrza Miasta i Gminy Myślenice z dnia 12 sierpnia 2022 r. – załącznik nr 1 – wykaz uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Głogoczów w jej granicach administracyjnych wraz z prognozą oddziaływania na środowisko”, a brak jej uwzględnienia/przedstawienia w wyłożonym aktualnie projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Głogoczowa. 2. Druga uwaga dotyczy wskaźnika intensywności zabudowy, który zgodnie z przepisami prawa powinien zostać określony w planie miejscowym w oparciu o wysokość zabudowy i powierzchni biologicznie czynną Jak się wydaje w/w ustalenie zostało w całości pominięte, gdyż przyjęty w projekcie MPZP wskaźnik intensywności zabudowy nie uwzględnia ani ustalonej w projekcie Planu wysokości, ani wskaźnika pow. biologicznie czynnej ani nawet przeznaczenia terenu (zabudowa usługowa) kształtując intensywność zabudowy na poziomie charakterystycznym					

			dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej. Tymczasem przepisy wprost określają sposób obliczania tego wskaźnika. Biorąc pod uwagę dopuszczoną w projekcie Planu wysokość (14 m, tj. około 4,5 kondygnacji licząc wysokość kondygnacji wraz z warstwami oddzielającymi jako 3 m), maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 65% oraz pow. biologicznie czynną 25% wskaźnik ten powinien wynosić do 3.0 licząc go według następującego wzoru: 14/3 x 0,65 = 3.0, gdzie: 14 – maksymalna wysokość zabudowy 3 – wysokość kondygnacji 0,65 – wskaźnik powierzchni zabudowy (po odjęciu 25% terenu biologicznie czynnego i około 10% na dojścia i dojazdy do budynków). Ponadto w wielu miejscach w Studium wskazuje się na to, aby w sposób maksymalny wykorzystać istniejące zasoby terenowe na jego obszarze, co pozwoli na ograniczenie zjawiska rozproszenia zabudowy na tereny peryferyjne. Niestety projekt Planu nie uwzględnia tego założenia Studium. Teren, którego dotyczy niniejszy wniosek jest terenem dobrze skomunikowanym, uzbrojonym we wszystkie dostępne media (woda, kanalizacja, prąd, gaz, komunikacja miejska), w związku z czym powinien zostać efektywnie wykorzystany. Dla przedmiotowego terenu intensywność zabudowy na					

			poziomie 1,2 jest daleko niewystarczająca. Przyjęty przez planistów tak niski wskaźnik intensywności zabudowy dla zabudowy usługowej powoduje, że inwestycje typu hotel, hostel czy dom studencki – są ekonomicznie nieracjonalne. Jedynie wskaźnik na poziomie co najmniej 2,0 dla zabudowy usługowej – mógłby to zmienić. 3. Trzecia uwaga „dopuszczenie wykonania zjazdu publicznego na działkę nr 1826” jest zasadna, ponieważ „22U – tereny zabudowy usługowej” ze względu na przeznaczenie w projekcie planu wymaga zjazdu publicznego, a nie indywidualnego. W przypadku niedopuszczenia takiego zapisu w sporządzanym Planie, Gmina Myślenice powinna liczyć się z tym, że wystąpią o odpowiednie odszkodowanie w związku z olbrzymimi stratami, jakie poniosą w takiej sytuacji – czyli utraty odpowiedniego dostępu do drogi publicznej przez brak możliwości dojazdu przez zjazd publiczny do części usługowej (22U) działek 1826 i 1827. Ze swej strony deklarują, że chcą wykorzystać potencjał inwestycyjny tego terenu i uczynią wszystko , aby stał się on wizytówką nie tylko Głogoczowa i całej Gminy Myślenice, ale także całej Małopolski. Inwestycja przyniesie wieloaspektowe korzyści m.in. utworzenie nowych miejsc pracy dla okolicznej ludności czy wpływ wyższego podatku od nieruchomości do					

			budżetu Gminy. W związku z powyższym zwracają się z prośbą, aby Plan miejscowy uwzględniał ich uwagi. Proszą o pozytywne rozpatrzenie uwag.					
17.	11.01.2024r.	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: z planowanego MU na MN. W imieniu okolicznych mieszkańców zwraca się z prośbą o zmianę w planie zagospodarowania obecnie wyłożonym do konsultacji wyżej wymienionych działek. Prośbę swą motywuje tym, że w sąsiedztwie w/w działek są tereny zabudowy jednorodzinnej, a właściciele już mają bazę ciężarówek wbrew temu co jest w obecnym planie zagospodarowania, to co będzie jak będą mieć teren pod usługi – spaliny, hałas, zanieczyszczenie gleby oraz wód gruntowych. W tekście planu powinno być wyszczególnione szczegółowo jakie usługi są dopuszczalne, a nie jak jest napisane – inne usługi, co stwarza możliwość dowolnej interpretacji przez zainteresowanych jak również organy administracyjne. Prosi o pozytywne rozpatrzenie prośby. Po podjęciu decyzji prosi o odpowiedź na piśmie.	Dz. nr 1040/2 1040/3	**33MU, ZR 33MU, ZR**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Teren MU wyznaczono zgodnie z wnioskiem właściciela nieruchomości, w zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.
18.	12.01.2024r.	*{...}**	Zwraca się z uprzejmą prośbą o zmianę oznaczenia w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego wsi Głogoczów w gminie Myślenice, wymienionych wyżej działek z ZR na RM, ewentualnie ZR1. W planie dotychczas obowiązującym teren jej działek oznaczony był symbolem RP, gdzie dopuszczona była zabudowa zagrodowa. Jest rolnikiem, płaci podatek rolny i składki ubezpieczeniowe do KRUS. Na przedmiotowych działkach planuje budowę budynków służących hodowli koni i poczynania w tym kierunku już	Dz. nr 1384 1386 1389 1390 1391	**108RM, ZR 108RM, ZR ZR ZR ZR**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Suchy zbiornik został wyznaczony zgodnie z zasięgiem określonym w ramach działania pod nazwą „Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie rzeki Skawinki – budowa 4 suchych zbiorników (Gościbia, Jastrząbka, Głogoczówka, Cedron), budowa bulwarów i obwałowań”. Zbiornik, o którym mowa wskazany został w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa

			rozpoczęła. Nie zgadza się z zapisem w projektowanym planie zagospodarowania. Kupiła te tereny aby na nich pracować i wykorzystywać rolniczo. Nie wyraża zgody na pozbawienie jej takiej możliwości. W przypadku nie uwzględnienia jej prośby na zmianę oznaczenia terenu jej działek wystąpi z postępowaniem odwoławczym na drogę prawną. Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: RM – zabudowa zagrodowa w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych Hodowla koni na ściółce słomianej w stajni boksowej, produkcja paszy (siano) dla koni.					Małopolskiego, przyjętym uchwałą Nr XLVII/732/18/2018 z dnia 26 marca 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Mał. z dnia 18.04.2018 r., poz. 3215) a jego uwzględnienie w planie miejscowym jest warunkiem zachowania zgodności z przepisami prawa w zakresie trybu i zasad sporządzania planu miejscowego. Jednocześnie wyjaśnia się, iż w ramach projektu planu poszerzono już zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie na dz. nr 1384, 1386.
19.	12.01.2024r.	*{...}**	Prosi o poszerzenie terenu MN do linii przerywanej na mapie i utworzenie linii terenu MN o regularnym kształcie. *W załączeniu przesłano:* *Załącznik graficzny z projektem planu*	Dz. nr 170	**41MN, ZR**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zasięg terenu przeznaczonego pod zainwestowanie został ustalony w zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice. Wprowadzenie terenu zabudowy prowadziłoby do naruszenia przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym projekt planu winien być sporządzony zgodne z zapisami SUiKZP, ponieważ ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.
20.	12.01.2024r.	*{...}**	Działając imieniem *{...}** (dalej zwany również: Mocodawcą, Właścicielem nieruchomości) na podstawie załączonego pełnomocnictwa, korzystając z uprawnienia przewidzianego w art. 18 ust.	Dz. nr 1181/1 1181/3	**133MN, 96RM, ZR, ZL 133MN,**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Zapisy projektu planu zostały ustalone jednolicie jako wytyczne kształtowania polityki przestrzennej gminy, mające na

			1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503 ze zm. - dalej zwana również p.z.p.u.) składa uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Głogoczów w jej granicach administracyjnych. Na wstępie Mocodawca wskazuje, iż zasadność skierowania niniejszych uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Głogoczów w jej granicach administracyjnych wynika z przysługującego wnioskodawcy *{...}** prawa własności do działek nr 1181/1 i 1181/3 objętych księgą wieczystą nr *{...}** prowadzoną przez Sąd Rejonowy w Myślenicach IV Wydział Ksiąg Wieczystych. Uwzględniając powyższe należy wskazać, że Mocodawca uznał za uzasadnione złożenie uwag do projektowanej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru wsi Głogoczów. W pierwszej kolejności należy wskazać, iż obowiązkiem Burmistrza Miasta i Gminy Myślenice jest przeprowadzenie weryfikacji, czy zapewniona została zgodność całości zapisów projektu planu z postanowieniami obowiązującego studium zagospodarowania przestrzennego. Znaczenie wskazanej uwagi znajduje potwierdzenie w dorobku orzeczniczym judykatury: „Plan miejscowy uchwala rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych. Część tekstowa planu stanowi treść uchwały, część		**96RM**			celu zapewnienie zachowania ładu przestrzennego w zakresie kształtowania oraz intensywności zabudowy w dostosowaniu do poszczególnych funkcji terenu oraz rodzaju dopuszczonej w nich zabudowy. Uwagi nie uwzględniono także w zakresie poszezrzenia terenów przeznaczonych pod zabudowę – poszerzenia takiego dokonano już w ramach rozpatrzenia uwag złożonych w trakcie poprzedniego wyłożenia do publicznego wglądu, w zasięgu który uznano za kompromis pomiędzy rozwojem urbanistycznym a potrzebą ochrony trerenów otwarych i zachowaniem zrównoważonego rozwoju.

			graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załączniki do uchwały. Procedura sporządzania planu stanowi sformalizowany ciąg czynności , których kolejność jest wyznaczona przepisami prawa. Ten sformalizowany ciąg czynności ma podstawy w materialnoprawnej zasadzie zgodności planu miejscowego z ustaleniami studium. Zgodność planu miejscowego z postanowieniami studium musi bowiem istnieć w dacie podjęcia uchwały" (zob. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 16 listopada 2022 r. wydany w sprawie o sygn. akt II OSK 307/22) oraz „Jakkolwiek studium nie ma mocy aktu powszechnie obowiązującego (nie jest aktem prawa miejscowego), to jako akt planistyczny, z mocy art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, bezwzględnie wiąże organy gminy przy sporządzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego" (patrz wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 11 października 2022 r. wydany w sprawie o sygn. akt II OSK 2472/21). Tym samym należy podkreślić, iż należy wnieść całościową uwagę co do zapewnienia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z zapisami studium. Zapis planu zawarty w Zapis planu zawarty w § 7 ust. 4 projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Głogoczów winien zostać poddany zmianie, polegającej na wykreśleniu w całości przedmiotowego postanowienia: „Realizacja zagospodarowania terenu z zakresu przeznaczenia uzupełniającego – przed realizacją obiektu z zakresu przeznaczenia podstawowego - jest możliwa i zgodna z planem wyłącznie w takim przypadku, gdy nie uniemożliwi to przyszłej realizacji					

			zabudowy i zagospodarowania z zakresu przeznaczenia podstawowego - zgodnie z parametrami, wskaźnikami i warunkami zagospodarowania terenu określonymi w planie."' Zasadność ingerencji w przedmiotowe postanowienie wynika z faktu, iż ów zapis budzi wątpliwości interpretacyjne dające podstawę do dokonywania rozbieżnych, trudno dających się ocenić rozstrzygnięć administracyjnych w przyszłości. Dalszym zapisem, który budzi wątpliwości Mocodawcy, a więc koniecznym do zmiany jest § 7 ust. 8, który ma obecnie następujące brzmienie: „Dopuszcza się sytuowanie budynku ścianą bez otworów okiennych lub drzwiowych bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną lub w zbliżeniu do granicy, lecz nie mniejszej niż 1,5 m w terenach oznaczonych symbolami MU, U, PU, MN i RM, na zasadach określonych w przepisach odrębnych.". Zasadnym jest zatem zakończenie przedmiotowego ograniczenia na fragmencie stanowiącym o dopuszczalności zabudowy przy granicy z sąsiednią działką budowlaną lub w zbliżeniu do granicy sąsiedniej działki budowalnej. Odnosząc się do zasad obsługi parkingowej w projekcie przewiduje się następujący zapis: „Ustala się zasadę obsługi parkingowej: 1) w terenach zabudowy mieszkaniowej: a) w obrębie działki zabudowy jednorodzinnej (o wyłącznej funkcji mieszkaniowej) oraz w obrębie działki zabudowy letniskowej należy zabezpieczyć minimum 2 stałe stanowiska postojowe (lub garażowe) dla jednego mieszkania (…)". Zatem proponuje się ograniczenie przedmiotowego wskaźnika do minimum jednego stanowiska postojowego lub garażowego dla jednego mieszkania, co nie zmienia faktu, iż w praktyce co do					

			zasady powstaną obiekty z dwoma stanowiskami postojowymi, jednakże możliwe będzie powstanie inwestycji na terenach gdzie dotychczasowa propozycja nie pozawala na późniejszą realizację zamierzenia budowlanego. W zakresie przeznaczenia szczegółowego koniecznym jest wniesienie uwagi, czy aby w zakresie działek Mocodawcy możliwe jest dalsze maksymalne zwiększenie obszaru zabudowy jednorodzinnej. Dodatkowo należałoby w ramach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej uzupełniającej rozważyć dopuszczenie wprost wszakże zabudowę mieszkaniową zagrodową – jako uzupełnienie zagospodarowania o charakterze podstawowym. W zakresie przeznaczenia szczególnego koniecznym jest wniesienie uwag, a tym samym ustalenie, czy w zakresie zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych w ramach przeznaczenia uzupełniającego nie powinno zostać wprost uzupełnione o zabudowę jednorodzinną, podobnie jak to podniesiono w zdaniach poprzedzających w kontekście zabudowy uzupełniającej. Finalnie należy wskazać, że w zakresie działek Mocodawcy powierzchnia terenów ZL, ZR, czy ZN powinna zostać przeznaczona pod realizację zabudowy jednorodzinnej. *W załączeniu przesłano:* *Pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej*					
21.	16.01.2024r. *Data stempla pocztowego: 12.01.2024r.*	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: MN – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Została zmieniona klasa gruntu z RIII na Ps – pastwiska IV kl.	Dz. nr 405/2	**73RM, ZR**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Nie dokonano zmiany przeznaczenia na teren MN zwraca się jednak uwagę, iż dla terenów RM w projekcie planu zawarty jest zapis zezwalający na realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w

								przypadku, w którym na nieruchomości lub jej części nie występują grunty objęte ochroną na mocy przepisów dot. ochrony gruntów rolnych i leśnych.
22.	16.01.2024r. *Data stempla pocztowego: 12.01.2024r.*	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: MN – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Została zmieniona klasa z RIII na Ps – pastwiska IV kl. gruntu.	Dz. nr 405/4	**73RM, ZR**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Nie dokonano zmiany przeznaczenia na teren MN zwraca się jednak uwagę, iż dla terenów RM w projekcie planu zawarty jest zapis zezwalający na realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w przypadku, w którym na nieruchomości lub jej części nie występują grunty objęte ochroną na mocy przepisów dot. ochrony gruntów rolnych i leśnych.
23.	16.01.2024r. *Data stempla pocztowego: 12.01.2024r.*	*{...}**	Zwraca się z wnioskiem o zmianę przeznaczenia terenu na: MN – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Została zmieniona klasa gruntu z RIII na Ps – pastwiska IV kl.	Dz. nr 405/3	**73RM, ZR**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona**	**Uwaga nieuwzględniona.** Nie dokonano zmiany przeznaczenia na teren MN zwraca się jednak uwagę, iż dla terenów RM w projekcie planu zawarty jest zapis zezwalający na realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w przypadku, w którym na nieruchomości lub jej części nie występują grunty objęte ochroną na mocy przepisów dot. ochrony gruntów rolnych i leśnych.

[…]* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie art. 1. i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 902)

Załącznik nr 3 do Uchwały Nr 773/LXXVII/2024
Rady Miejskiej w Myślenicach
z dnia 12 lutego 2024 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE REALIZACJI ZAPISANYCH W PLANIE INWESTYCJI Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, KTÓRE NALEŻĄ DO ZADAŃ WŁASNYCH GMINY ORAZ O ZASADACH ICH FINANSOWANIA, ZGODNIE Z PRZEPISAMI O FINANSACH PUBLICZNYCH

Inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej stanowiące, zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.), zadania własne gminy, zapisane w niniejszym planie, obejmują w szczególności sprawy:

- gminnych dróg i ulic,
- wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych.

Zakres opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego został określony w *Uchwale Nr 177/XXIII/2016 Rady Miejskiej w Myślenicach z dnia 24 czerwca 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Głogoczów w jej granicach administracyjnych*, wraz z załącznikiem graficznym stanowiącym jej integralną część.

Przystąpienie do sporządzenia ww. planu uzasadnione było koniecznością umożliwienia zagospodarowania obszaru w sposób zgodny z kierunkami rozwoju wytyczonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Myślenice, w warunkach presji rozwoju urbanistycznego Gminy.

Ustalenia planu są wynikiem kompromisu pomiędzy wymogami ochrony środowiska i życia człowieka a koniecznością rozwoju urbanistycznego i społecznego gminy, w kontekście lokalnym oraz ponadlokalnym. Celem planu w rezultacie było:

1) zabezpieczenie i zarezerwowanie terenów pod docelową strukturę i układ przestrzeni publicznych i prywatnych, spójny z docelową formą własności i władania, specyfiką i walorami miejsca, możliwościami gospodarczymi gminy, a także oczekiwaniami społeczności lokalnej,
2) umożliwienie adaptacji, modernizacji i stopniowego przekształcania się istniejącej struktury przestrzennej, funkcjonalnej i komunikacyjnej, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju i ładu przestrzennego,
3) uszczegółowienie zapisów obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
4) rozwój lokalnego i ponadlokalnego układu komunikacyjnego obszaru,
5) rozbudowa infrastruktury technicznej i komunalnej.

I. Inwestycje infrastruktury technicznej objęte ustaleniami planu

Zasady obsługi oraz charakterystyka rozwiązań infrastruktury technicznej, w tym komunikacyjnej obszaru objętego planem zostały określone w ustaleniach planu, to jest w uchwale Rady Miejskiej w Myślenicach *w sprawie miejscowego planu zagospodarowania* przestrzennego dla obszaru wsi Głogoczów w jej granicach administracyjnych oraz w części graficznej planu stanowiącej integralną część uchwały.

W zakresie należącym do zadań własnych Miasta i Gminy Myślenice w planie zapisano inwestycje infrastrukturalne obejmujące:

1. Zmianę układu komunikacyjnego

Obsługa komunikacyjna obszaru nastąpi poprzez istniejący układ dróg publicznych. Plan wprowadza nieznaczne korekty układu komunikacyjnego w stosunku do układu określonego w dotychczas obowiązującym planie. Korekta polega przede wszystkim na weryfikacji niektórych odcinków dróg publicznych, z dostosowaniem do aktualnych podziałów ewidencyjnych. Nowy przebieg niektórych dróg wewnętrznych wynika ze stanu istniejącego oraz faktycznego zagospodarowania obszaru.

2. Rozbudowa infrastruktury technicznej

Obsługa nowych terenów budowlanych lub terenów o zmienionych funkcjach w zakresie zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków będzie realizowana zgodnie z zasadami określonymi w ustaleniach planu za pomocą sieci i urządzeń infrastruktury technicznej znajdujących się w granicach planu oraz jego sąsiedztwie.

II. Realizacja i finansowanie inwestycji należących do zadań własnych Miasta i Gminy Myślenice

Uchwalenie i wejście w życie planu skutkuje dla gminy kosztami związanymi z nabywaniem terenów na cel publiczny oraz kosztami związanymi z realizacją dróg publicznych i infrastruktury, wskazanymi w prognozie skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego.

Załącznik Nr 4 do uchwały Nr 773/LXXVII/2024
Rady Miejskiej w Myślenicach
z dnia 12 lutego 2024 roku
Zalacznik4.xml

Dane przestrzenne, o których mowa w art. 67a ust. 3 i 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz.U. z 2020 r. poz. 293 z późn. zm.) ujawnione zostaną po kliknięciu w ikonę