



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

Kraków, dnia 10 stycznia 2024 r.

Poz. 477

### UCHWAŁA\* NR LIV/723/23 RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH

z dnia 28 grudnia 2023 r.

#### **w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północnej części Gminy Słomniki (z wyłączeniem działek nr 100/4, 100/5, 100/6 w miejscowości Prandocin Iły oraz terenu pod trasę S7) – etap II, w zakresie obszaru w miejscowości Prandocin Iły.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5, art. 40 ust. 1 i art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023r., poz. 40 z późn. zm.) oraz art. 20 ust. 1 w związku z art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 977,1506, 1597) w związku z art. 67 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 2023r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023r., poz. 1688), po stwierdzeniu, że projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północnej części Gminy Słomniki (z wyłączeniem działek nr 100/4, 100/5, 100/6 w miejscowości Prandocin Iły oraz terenu pod trasę S7) – etap II nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Słomniki, uchwalonego uchwałą Nr XXXII/345/13 Rady Miejskiej w Słomnikach z dnia 25 września 2013r., ze zmianami

#### **Rada Miejska w Słomnikach uchwała, co następuje:**

#### **Rozdział 1. Przepisy ogólne**

**§ 1. 1.** Uchwała się zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego uchwałą Nr XXI/238/16 Rady Miejskiej w Słomnikach z dnia 27 października 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północnej części Gminy Słomniki (z wyłączeniem działek nr 100/4, 100/5 i 100/6 w miejscowości Prandocin Iły oraz terenu pod trasę S7) – etap II, której granice określone zostały w załączniku graficznym do uchwały Nr XXXVIII/516/22 Rady Miejskiej w Słomnikach z dnia 24 maja 2022 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północnej części Gminy Słomniki (z wyłączeniem działek nr 100/4, 100/5, 100/6 w miejscowości Prandocin Iły oraz terenu pod trasę S7) – etap II, zwaną dalej „zmianą planu”.

2. Zmiana planu obejmuje obszar o powierzchni 4,61 ha, położony w miejscowości Prandocin Iły.

**§ 2.** Integralnymi częściami uchwały są:

- 1) część graficzna zmiany planu, obejmująca rysunek zmiany planu sporządzony na mapie zasadniczej w skali 1:1000, stanowiący załącznik nr 1 do uchwały;
- 2) rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowiące załącznik nr 2;

\* Publikacja niniejszej uchwały nie uwzględnia ewentualnych czynności nadzorczych podejmowanych przez Wojewodę Małopolskiego.

- 3) rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w zmianie planu inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych, stanowiące załącznik nr 3;
- 4) dane przestrzenne, stanowiące załącznik nr 4.

§ 3. 1. Ilekroć w uchwale jest mowa o:

- 1) „ustawie” – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2023r. poz. 977, 1506, 1597);
- 2) „rozporządzeniu” lub „załączniku do rozporządzenia” – należy przez to rozumieć rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021 r. poz. 2404);
- 3) „zagospodarowaniu towarzyszącym przeznaczeniu terenów” – należy przez to rozumieć zabudowę i zagospodarowanie stanowiące integralną część sposobu zagospodarowania terenu o określonym w zmianie planie przeznaczeniu i funkcjonalnie z nim związaną; zakres zagospodarowania towarzyszącego przeznaczeniu terenów został określony w rozdziale 2, w przepisach o przeznaczeniu terenów;
- 4) „przeznaczeniu wykluczonym” – należy przez to rozumieć przeznaczenia określone w tekście uchwały, zgodnie z wymogami, o których mowa w załączniku nr 1 pkt II.5 do rozporządzenia;
- 5) „Studium” – należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Słomniki uchwalone uchwałą Nr XXXII/345/13 Rady Miejskiej w Słomnikach z dnia 25 września 2013 r., ze zmianami z 2018r., 2020r. i 2022r.;
- 6) „planie” – należy przez to rozumieć miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zatwierdzony Uchwałą Nr XXI/238/16 Rady Miejskiej w Słomnikach z dnia 27 października 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północnej części Gminy Słomniki (z wyłączeniem działek nr 100/4, 100/5, 100/6 w miejscowości Prandocin Iły oraz terenu pod trasę S7 – etap II, (Dz. Urz. Woj. Małop. z dnia 21 listopada 2016 r. poz. 6591);
- 7) „przepisach odrębnych” - należy przez to rozumieć obowiązujące przepisy ustaw wraz z aktami wykonawczymi;
- 8) „dojazdach niewydzielonych” – należy przez to rozumieć niewydzielone liniami rozgraniczającymi na rysunku zmiany planu istniejące dojazdy niezbędne dla zapewnienia prawidłowej obsługi obiektów w terenie o danym przeznaczeniu, których przebieg może być określony na etapie sporządzania projektu zagospodarowania terenu;
- 9) „wskaźniku terenu biologicznie czynnego” – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni terenu biologicznie czynnego w powierzchni terenu działki lub działek budowlanych objętej projektem zagospodarowania terenu albo zgłoszeniem;
- 10) „wskaźniku powierzchni zabudowy” – należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni zabudowy wszystkich budynków w powierzchni terenu działki lub działek budowlanych objętej projektem zagospodarowania terenu albo zgłoszeniem;
- 11) „wskaźniku intensywności zabudowy” - należy przez to rozumieć wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, określony w art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy;
- 12) „powierzchni całkowitej budynku” – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych wszystkich kondygnacji nadziemnych budynku, liczoną po obrysie jego ścian zewnętrznych;
- 13) „powierzchni całkowitej zabudowy” – należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych budynków w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu albo zgłoszeniem;
- 14) „terenie” – należy przez to rozumieć wydzieloną liniami rozgraniczającymi część obszaru objętego zmianą planu, o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunkach zagospodarowania, oznaczoną symbolem literowym określonym w rozporządzeniu; symbol literowy rozdzielony łącznikiem (myślnikiem) oznacza równorzędność lub wymiennność każdej z funkcji ustalonych w ramach danego przeznaczenia terenu;

- 15) „**wysokości budynku**” – należy przez to rozumieć wysokość, o której mowa w przepisach odrębnych z zakresu warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie;
- 16) „**wysokości zabudowy**” – należy przez to rozumieć ustaloną w zmianie planu maksymalną wysokość budynków w rozumieniu przepisów odrębnych oraz innych obiektów budowlanych, dla których wysokość mierzy się od poziomu najniższej położonego terenu przy obiekcie do najwyższej położonego punktu obiektu budowlanego;
- 17) „**działce budowlanej**” – należy przez to rozumieć działkę budowlaną w rozumieniu art. 2 pkt 12 ustawy;
- 18) „**dachu płaskim**” – należy przez to rozumieć dach lub stropodach o spadku do 12°.

2. Pozostałe określenia użyte w ustaleniach zmiany planu należy rozumieć zgodnie z definicjami zawartymi w obowiązujących przepisach odrębnych.

**§ 4. 1.** Ustalenia zmiany planu zawarte w uchwale i w części graficznej obowiązują łącznie.

2. Elementami stanowiącymi ustalenia zmiany planu oznaczonymi na rysunku zmiany planu są:

- 1) linie rozgraniczające - wyznaczają granice terenów o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- 2) przeznaczenia terenów, o których mowa w §6, §7 i §8.

3. Elementami informacyjnym na rysunku zmiany planu są:

- 1) granica obszaru objętego zmianą planu;
- 2) istniejąca sieć wodociągowa;
- 3) projektowana kanalizacja sanitarna;
- 4) Obszar Aktywizacji Gospodarczej;
- 5) Główny Zbiornik Wód Podziemnych (GZWP 409 „Niecka Miechowska część SE”).

4. W obszarze objętym zmianą planu nie występują:

- 1) obiekty, tereny i obszary dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dobra kultury współczesnej;
- 2) obszary zagrożone osuwaniem się mas ziemnych;
- 3) tereny i obszary górnicze;
- 4) obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

## **Rozdział 2.**

### **Przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania**

**§ 5. 1.** Przeznaczenie terenów określone w niniejszej uchwale, uwzględnia wymogi ustalone w rozporządzeniu i załączniku nr 1 do rozporządzenia, w tym symbole, nazwy klas przeznaczenia terenu, odpowiednio do ustalonych w tym załączniku poziomów.

2. Tereny objęte zmianą planu mogą być zagospodarowane wyłącznie zgodnie z ich przeznaczeniem określonym w zmianie planu klasą przeznaczenia i symbolem oraz przy odpowiednim uwzględnieniu zasad i warunków zagospodarowania określonych w rozdziale 2.

3. Zakazuje się zagospodarowania terenu w sposób inny niż przeznaczenie danego terenu określone w uchwale. Zakaz dotyczy:

- 1) przeznaczeń wykluczanych, określonych w treści niniejszej uchwały;
- 2) nie wymienionych w treści uchwały przeznaczeń o innej klasie przeznaczenia niż klasa określona planem dla danego terenu.

4. Przy zagospodarowywaniu terenów o przeznaczeniu określonym w zmianie planu, należy uwzględniać wymogi wynikające z przepisów odrębnych.

**§ 6. 1.** Wyznacza się **teren produkcji lub usług** oznaczony symbolem **P-U**.

2. Przeznaczeniem terenu oznaczonego symbolem **P-U** jest zabudowa produkcyjna lub usługowa, w tym z zakresu produkcji rolnej i przetwórstwa, hale, składy, magazyny, powierzchnie biurowe i administracji, usługi rzemieślnicze, usługi gastronomii, tereny usług turystyki rozumiane jako tereny dla hoteli dla pracowników oraz urządzenia i instalacje służące do wytwarzania energii z odnawialnych źródeł energii.

3. Określa się zakres zagospodarowania towarzyszącego, funkcjonalnie związanego z ustalonym przeznaczeniem terenu P-U, stanowiącego integralną część sposobu jego zagospodarowania: budynki garażowe, parkingi i wiaty, zieleń urządzone, nie wydzielone na rysunku zmiany planu dojazdu, dojścia do budynków, miejsca postojowe, przyłącza i urządzenia instalacyjne do budynków oraz inną infrastrukturę techniczną związaną z przeznaczeniem terenu: elektroenergetyczna, telekomunikacyjna, gazownicza, ciepłownicza, mikro i małe instalacje w zakresie odnawialnych źródeł energii wykorzystujących energię słoneczną.

4. Jako przeznaczenie wykluczane dla terenu **P-U** określa się:

- 1) teren przemysłu portowego;
- 2) teren elektrowni wiatrowej;
- 3) teren usług handlu wielkopowierzchniowego;
- 4) teren usług zdrowia i pomocy społecznej;
- 5) teren usług nauki;
- 6) teren usług edukacji;
- 7) teren usług sportu i rekreacji;
- 8) teren usług kultury i rozrywki;
- 9) teren usług kultu religijnego;
- 10) teren usług bezpieczeństwa i porządku publicznego.

5. Wskaźniki i parametry dla zabudowy i zagospodarowania terenu P-U:

- 1) maksymalna wysokość zabudowy:
  - a) produkcyjnej, przetwórstwa, składów i magazynów: 19m,
  - b) dla innych nie wymienionych obiektów budowlanych, wysokość nie może przekroczyć 12m,
  - c) dla wiat - 5 m,
  - d) dla urządzeń infrastruktury technicznej (w szczególności masztów, stacji bazowych, słupów elektroenergetycznych) – max. 15m; dopuszcza się zwiększenie wysokości tego typu obiektów, jeżeli wynika to z przepisów odrębnych i norm technicznych lub wymogów funkcjonalno – technicznych;
- 2) minimalny wskaźnik intensywności zabudowy: 0,03; w sytuacji zagospodarowania panelami fotowoltaicznymi – wskaźnika nie określa się;
- 3) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy: 1,2; w sytuacji zagospodarowania panelami fotowoltaicznymi – wskaźnika nie określa się;
- 4) wskaźnik powierzchni zabudowy: max. 80%; w sytuacji zagospodarowania panelami fotowoltaicznymi – wskaźnika nie określa się;
- 5) wskaźnik terenu biologicznie czynnego: min. 15%; w sytuacji zagospodarowania panelami fotowoltaicznymi – wskaźnika nie określa się;
- 6) kształtowanie zabudowy – wg zasad zawartych w ustaleniach §12.

6. Zasady i warunki zagospodarowania terenu o przeznaczeniu **P-U**:

- 1) zapewnienie wymaganej ilości miejsc postojowych dla samochodów osobowych na zasadach określonych w § 14;

- 2) dopuszcza się lokalizację, obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej innych niż wymienione w ust. 3, niezbędnych dla potrzeb lokalnych i ponadlokalnych oraz dojazdów niewydzielonych, ścieżek rowerowych i ciągów pieszych
- 3) przy zabudowie i zagospodarowaniu terenów należy odpowiednio uwzględnić zasady i warunki zagospodarowania terenów określone w §9-§16 niniejszej uchwały, odnoszące się do terenów P-U.

**§ 7. 1. Wyznacza się teren zieleni urządzonej wysokiej oznaczony symbolem ZPW.**

2. Przeznaczeniem terenu oznaczonego symbolem ZPW jest zieleń urządzona wysoka, ograniczająca niekorzystny wpływ działalności prowadzonej na terenie P-U, na tereny sąsiednie.

3. Określa się zakres zagospodarowania towarzyszącego, funkcjonalnie związanego z ustalonym przeznaczeniem terenu ZPW, stanowiący integralną część sposobu jego zagospodarowania jako:

- 1) budowie związane z ochroną akustyczną terenów (np. ekrany izolujące od źródeł hałasu) oraz sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, niezbędne dla potrzeb lokalnych i ponadlokalnych;
- 2) nie wydzielone na rysunku zmiany planu dojazdu i dojścia.

4. Wysokość obiektów budowlanych nie może przekroczyć 9 m.

**§ 8. 1. Wyznacza się teren drogi dojazdowej oznaczony symbolem KDD.**

2. Przeznaczeniem terenu oznaczonego symbolem KDD jest droga klasy dojazdowej, fragmentarycznie położona w obszarze objętym zmianą planu.

3. Szerokość fragmentu drogi KDD, objętego zmianą planu - zgodnie z rysunkiem zmiany planu.

4. W terenie drogi KDD, objętym zmianą planu, dopuszcza się, na warunkach określonych zgodnie z przepisami odrębnymi, lokalizację sieci, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, niezwiązanych funkcjonalnie z tą drogą.

**§ 9. W zakresie zasad ochrony i kształtowania ład przestrzennego, ustala się:**

- 1) nakaz lokalizowania zabudowy zgodnie z wyznaczoną w zmianie planu nieprzekraczalną linią zabudowy;
- 2) zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m<sup>2</sup>;
- 3) nakaz stosowania geometrii dachów zgodnie z zasadami określonymi w §12 pkt 2;
- 4) warunkiem lokalizacji zagospodarowania towarzyszącego w „terenie zieleni urządzonej wysokiej” (ZPW) jest spełnienie zasady, aby łączna powierzchnia związana z tym zagospodarowaniem nie stanowiła więcej niż 20% terenu ZPW.

**§ 10. W zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego oraz granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie przepisów odrębnych oraz zasad kształtowania krajobrazu, ustala się następujące zasady, zakazy, nakazy, dopuszczenia:**

- 1) nakaz ochrony wód powierzchniowych i podziemnych ze względu na położenie obszaru zmiany planu w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP 409 „Niecka Miechowska, część SE”, poprzez:
  - a) trwałe utwardzenie nawierzchnią nieprzepuszczalną powierzchni nowo realizowanych dróg, dojazdów niewydzielonych, placów manewrowych i parkingów (z wyłączeniem parkingów zielonych, dla których należy stosować indywidualne rozwiązania związane z zabezpieczeniem ochrony wód podziemnych),
  - b) oczyszczenie wód opadowych i roztopowych z powierzchni, o których mowa w pkt. 1 lit. a, narażonych na zanieczyszczenie, przed odprowadzeniem ich do zbiorników lub do kanalizacji, po jej realizacji, z zastosowaniem urządzeń podczyszczających zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 2) w zakresie gospodarki odpadami, ustala się:
  - a) zakaz składowania wszelkich odpadów, z zastrzeżeniem, że nie dotyczy czasowego gromadzenia odpadów związanych z użytkowaniem obiektów, czy magazynowaniem w budynkach odpadów wytworzonych w wyniku działalności usługowej lub nieuciążliwej produkcyjnej, w terenie, do którego składujący odpady ma tytuł prawny,

- b) nakaz prowadzenia gospodarki odpadami zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi, w tym regulacjami obowiązującymi w gminie Słomniki,
  - c) zakaz zagospodarowania terenów na cele związane z magazynowaniem odpadów, w tym złomu oraz odpadów niebezpiecznych
- 3) dla istniejącego i wprowadzanego programu produkcyjnego i usługowego oraz innych obiektów działalności gospodarczej - wymóg, aby prowadzona działalność nie powodowała przekroczenia obowiązujących standardów jakości środowiska w granicach nieruchomości, do których inwestor posiada tytuł prawny;
- 4) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem:
- a) inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej, w tym elektroenergetycznej, telekomunikacyjnej i inwestycji drogowych,
  - b) parkingów samochodowych lub zespołów parkingów wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, o powierzchni użytkowej większej niż 0,5 ha;
- 5) zakaz wprowadzania zmian w naturalnym ukształtowaniu terenu poprzez nasypywanie, nawożenie ziemi, itp., nie związanych z pracami ziemnymi dotyczącymi realizacji nowej zabudowy, a także realizacji układu komunikacyjnego.

**§ 11. W zakresie wymagań wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych** - jako teren **przestrzeni publicznej** w obszarze objętym zmianą planu, wskazuje się teren drogi dojazdowej (KDD), która fragmentarycznie przebiega od strony północnej obszaru objętego zmianą planu. Dla tego terenu ustala się nakaz:

- 1) wyposażenia przestrzeni publicznej w oświetlenie;
- 2) uwzględnienia w zagospodarowaniu terenów potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, poprzez eliminowanie barier architektonicznych;
- 3) tworzenia powiązań pieszych i rowerowych pomiędzy przestrzeniami publicznymi wzdłuż dróg stanowiącymi kontynuację poza granicą obszaru zmiany planu.

**§ 12. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu**, ustala się:

- 1) nakaz realizacji zagospodarowania i zabudowy według ustalonych w zmianie planu wskaźników i parametrów;
- 2) w odniesieniu do dopuszczonych w zmianie planu obiektów i budowli związanych z ochroną akustyczną terenów (np. ekrany izolujące od źródeł hałasu); obiektów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, niezbędnych dla potrzeb lokalnych i ponadlokalnych dopuszcza się wskaźniki i parametry, wynikające z przepisów odrębnych i norm technicznych lub wymogów funkcjonalno – technicznych;
- 3) w zakresie ochrony i kształtowania ładu przestrzennego - dla nowo realizowanej i rozbudowywanej zabudowy w odniesieniu do dachów budynków, zadaszeń i wiat, ustala się:
  - a) dachy dwu, jedno i wielospadowe o kącie nachylenia głównej połąci do 40° i symetrycznym nachyleniu połąci dachowych,
  - b) dachy płaskie,
  - c) dopuszcza się w przypadkach wynikających z wymogów technicznych i technologicznych realizację dachów o innej geometrii;
- 4) w odniesieniu do materiałów wykończeniowych i kolorystyki dopuszcza się intensywne kolory jako akcenty na obiektach;
- 5) w odniesieniu do sytuowania urządzeń wolnostojących wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii dopuszcza się instalacje wykorzystujące energię słoneczną (w tym powyżej 500 kW) w rozumieniu ustawy o odnawialnych źródłach energii.

**§ 13. W zakresie szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości, objętych zmianą planu oraz minimalnych powierzchni nowo wydzielonych działek**, ustala się:

- 1) na obszarze objętym zmianą planu nie określa się obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości w rozumieniu art. 15 ust. 3 pkt 1 ustawy;
- 2) w przypadku podjęcia przez właścicieli nieruchomości i użytkowników wieczystych procedury scaleń i podziału nieruchomości ustala się następujące parametry utworzonych działek:
  - a) minimalna powierzchnia działki – 800 m<sup>2</sup>,
  - b) minimalna szerokość frontu działki – 18 m,
  - c) kąt położenia granic działki w stosunku do pasa drogowego: od 70° do 110°;
- 3) ustalone parametry w pkt 1-2 nie dotyczą parametrów działek wyznaczonych pod obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej oraz dojazdów, które można wyznaczać odpowiednio do potrzeb.

**§ 14. 1.** W zakresie **zasad utrzymania, rozbudowy i budowy systemu komunikacji**, ustala się jako obsługę komunikacyjną teren drogi dojazdowej KDD zlokalizowanej we fragmencie w północnej części obszaru objętego planem.

2. Minimalne wskaźniki miejsc do parkowania, wliczając miejsca w garażach:

- 1) dla obiektów usługowych - 3 m.p./100m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej oraz dodatkowo 2m.p./10 zatrudnionych;
- 2) dla obiektów produkcyjnych - 1 m.p./100 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej oraz dodatkowo 2m.p./10 zatrudnionych;
- 3) dla obiektów magazynowych 1 m.p./100m<sup>2</sup>, z dopuszczeniem w sytuacji magazynów zautomatyzowanych - 1 m.p./2000 m<sup>2</sup>;
- 4) tereny usług turystyki, rozumiane jako tereny dla hoteli: 10 miejsc na 100 łóżek;
- 5) dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową w ilości min. 4% liczby miejsc do parkowania, przeznaczonych dla danego obiektu i nie mniej niż 1 stanowisko, poza ustalonymi w pkt 1-4;

3. Ustalone w ust. 2 wskaźniki parkingowe nie dotyczą działek pod obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, które można wyznaczać odpowiednio do potrzeb.

4. Lokalizacja budynków w ramach ustalonego w planie przeznaczenia terenu z uwzględnieniem zapewnienia dojazdu drogą pożarową zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi.

**§ 15.** W zakresie **zasad utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej**, ustala się:

1) w zakresie **odprowadzania ścieków, wód opadowych i roztopowych**:

- a) odprowadzenie ścieków ustala się według rozwiązań indywidualnych, tj. zbiorników bezodpływowych z możliwością odprowadzenia ścieków do gminnego systemu kanalizacji sanitarnej w przypadku jego realizacji,
- b) zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód lub do gruntu,
- c) dopuszcza się zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na terenie inwestycji (np. poprzez rozsączanie w gruncie lub gromadzenie w zbiornikach retencyjnych) oraz odprowadzanie do gruntu na zasadach określonych w przepisach odrębnych;

2) w zakresie **zaopatrzenia w wodę**:

- a) w oparciu o istniejącą sieć wodociągową z możliwością jej przebudowy i rozbudowy,
- b) zaopatrzenie w wodę do celów przeciwpożarowych z istniejącej i planowanej sieci wodociągowej;

3) w zakresie zaopatrzenia w **energię elektryczną**:

- a) zaopatrzenie z sieci elektroenergetycznej niskiego i średniego napięcia lub z własnych źródeł energii,
- b) dopuszcza się budowę nowej oraz przebudowę, remont i utrzymanie istniejącej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej (w wykonaniu wewnętrznym lub napowietrznym), na podstawie przepisów odrębnych,

- c) przy zagospodarowaniu terenów należy zapewnić swobodny dostęp i dojazd do infrastruktury technicznej elektroenergetycznej, w tym stacji elektroenergetycznych, linii elektroenergetycznych oraz konstrukcji wsporczych (słupów) w celu przeprowadzania prac eksploatacyjnych lub usuwania awarii,
  - d) w przypadku planowania źródła energii w sąsiedztwie infrastruktury elektroenergetycznej należy przedstawić Operatorowi Systemu Dystrybucyjnego sposób zagospodarowania działek przeznaczonych pod zabudowę tego źródła, uwzględniający swobodny dostęp i dojazd służb OSD do istniejącej infrastruktury w ramach przeprowadzania prac eksploatacyjnych lub usuwania awarii,
  - e) w pasach technologicznych obowiązuje w szczególności zakaz sytuowania instalacji fotowoltaicznych, sadzenia roślinności wysokiej i o rozbudowanym systemie korzeniowym, w tym obowiązuje szerokość pasa wycinki podstawowej drzew na trasie linii wg przepisów odrębnych,
  - f) zakaz lokalizacji urządzeń wykorzystujących energię wiatru,
  - g) dopuszcza się rozmieszczenie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł o mocy zainstalowanej przekraczającej 500kW wraz ze strefą ochronną mieszczącą się w terenach P-U;
- 4) w zakresie **zaopatrzenia w gaz**:
- a) dla celów gospodarczych i grzewczych ustala się zaopatrzenie w gaz z sieci gazowych po ich realizacji lub z indywidualnych źródeł zaopatrzenia,
  - b) w strefie kontrolowanej istniejącego gazociągu dopuszcza się budowę nowych sieci gazowych;
- 5) w zakresie **zaopatrzenia w energię ciepłą**: do celów grzewczych należy stosować rozwiązania techniczne i media grzewcze ograniczające emisję zanieczyszczeń do środowiska z zastosowaniem paliw ekologicznych niskoemisyjnych, w tym np.: gaz ziemny, olej opałowy lub źródła energii odnawialnych;
- 6) w zakresie **telekomunikacji**:
- a) utrzymanie istniejących sieci i urządzeń oraz możliwość ich rozbudowy i przebudowy,
  - b) ustala się możliwość lokalizowania przedsięwzięć z zakresu łączności publicznej,
  - c) realizacja sieci telekomunikacyjnych za pomocą kanalizacji teletechnicznej i kabli doziemnych lub napowietrznych i innych dostępnych rozwiązań opisanych w normach.

**§ 16. W zakresie sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów**, ustala się zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych, za wyjątkiem:

- 1) obiektów i urządzeń związanych z zagospodarowaniem placu budowy na okres realizacji inwestycji;
- 2) dróg technologicznych, wykonanych na czas realizacji inwestycji.

**§ 17. W zakresie stawki procentowej do naliczania opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości**, ustala się **stawkę procentową** służącą naliczaniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości, w związku z uchwaleniem zmiany planu w jednolitej wysokości 20%.

### **Rozdział 3. Przepisy końcowe**

**§ 18.** Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Gminy Słomniki.

**§ 19.** Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Słomnikach

**inż. Grzegorz Płażek**





Załącznik Nr 2 do uchwały Nr LIV/723/23

Rady Miejskiej w Słomnikach

z dnia 28 grudnia 2023 r.  
Załącznik nr 10/0/4,

**ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG  
DO PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO PÓŁNOCNEJ CZĘŚCI GMINY SŁOMNIKI (Z  
100/5 I 100/6 W MIEJSCOWOŚCI PRANDOCIN-IŁY ORAZ TERENU POD TRASĘ S7) – ETAP II, W ZAKRESIE OBSZARU W MIEJSCOWOŚCI PRANDOCIN- IŁY – ZGODNIE  
Z UCHWAŁĄ RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH NR XXXVIII/516/22 Z DNIA 24.05.2022R.**

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu zmiany planu odbyło się w okresie od 20 września 2023 r. do 18 października 2023 r.

W wyznaczonym w ogłoszeniu Burmistrza terminie na wnoszenie uwag dotyczących projektu planu, to jest do 2 listopada 2023 r. – wpłynęło 27 wielowątkowych pism będących tylko częściowo „uwagami”.

Burmistrz Gminy Słomniki Zarządzeniem Nr 127/2023 z dnia 23 listopada 2023 r. rozpatrzył i rozstrzygnął uwagi dotyczące wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany planu. Wszystkie pisma były tej samej treści i składały się z ośmiu punktów (oznaczonych I-VIII). Część punktów nie stanowiła „uwagi” w rozumieniu ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (dotyczy to pkt: I, II, VI i VII) i nie wymagała rozstrzygnięcia. Uwaga zawarta w punkcie nr V była uwzględniona. Zatem, zgodnie z wymogami ustawy, przedmiotem załącznika nr 2 są nieuwzględnione przez Burmistrza Gminy Słomniki uwagi zawarte w punktach III, IV, VIII każdego z 27 wniesionych pism.

Niniejsze rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Słomnikach zgodnie z art. 20 ust. 1 w związku z art. 17 pkt 14 ustawy dotyczy uwag nieuwzględnionych przez Burmistrza Gminy Słomniki zgodnie z listą uwag nieuwzględnionych przedstawionych Radzie Miejskiej w Słomnikach łącznie z projektem zmiany planu. Części złożonych pism nie podlegają rozstrzygnięciu. Rozstrzygnięcia uwag są rozstrzygnięciami indywidualnymi dla każdej z uwag objętych niniejszym załącznikiem.

W zakresie uwag objętych tym załącznikiem Rada Miejska w Słomnikach postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		TREŚĆ UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH
				BURMISTRZA GMINY SŁOMNIKI	RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH		
1	2	3	4	5	6	7	8
1	30.10.2023	P. i D. R.	Obszar objęty zmianą planu	Burmistrz Gminy Słomniki nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt III, pkt IV i pkt VIII	Rada Miejska w Słomnikach nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt III, pkt IV i pkt VIII	Pkt III. Wnosi o zwiększenie pasa zieleni izolacyjnej wysokiej ZPW do minimum 30m. Zaproponowana głębokość 20m jest stanowczo za mała i nie będzie w stanie uchronić mieszkańców przed negatywnymi skutkami prowadzonych przedsięwzięć (przed hałasem, światłem, pyłem i innymi). „Widzimy” nieudolność pasów zieleni izolacyjnej w Wężerowie i dodatkowo wnosi o wprowadzenie zapisów, aby pas izolacyjny był urządzany przed rozpoczęciem budowy przedsięwzięć, aby Urząd Gminy sprawował nadzór nad wykonaniem w realu zapisów dot. nie tylko szerokości pasa zieleni, ale również tego jak on wygląda.	<b>Ad. Pkt. III Rozstrzygnięcie uwagi</b> Wskazane w dotychczasowych dokumentach planistycznych tereny produkcyjno-usługowe w Prandocinie-Iły powiązane są przestrzennie z terenem produkcji lub usług (P-U) w obecnie sporządzanej zmianie planu, stanowiąc ich przedłużenie. Taką samą kontynuację stanowi pas zieleni urządzonej wysokiej wskazany w północnej części obszaru o szerokości 20m, który kontynuuje zielony bufor ustalony w planie obowiązującym jak teren zieleni izolacyjnej (ZI). Poszerzenie pasa o wnioskowane 10m nie jest uzasadnione przestrzennie, gdyż jest terenem stanowiącym kontynuację przyjętych rozwiązań. Ustalenia projektu zmiany planu w terenie zieleni urządzonej wysokiej (ZPW) mają ograniczać niekorzystny wpływ działalności prowadzonej na terenie P-U. Nie jest możliwe wprowadzenie takiego ustalenia w zmianie planu, który spowodowałby konieczność wykonania pasa zieleni przed wykonaniem inwestycji, ponieważ zakres takich ustaleń został ściśle określony w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzeniu wykonawczym. W planie (w zmianie planu) można wprowadzić ograniczenia poprzez zmianę przeznaczenia określając teren na rysunku

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		TREŚĆ UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH
				BURMISTRZA GMINY SŁOMNIKI	RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH		
1	2	3	4	5	6	7	8
						<p><b>Pkt IV.</b> Wnosi, aby wysokość budynków nie przekraczała 16m. Nie chce podzielić losu mieszkańców Węzerowa, którym wysokie hale zasłoniły widok, wprowadziły stale zacienienie a także spowodowały problem z zasięgiem linii komórkowych.</p> <p><b>Pkt VIII.</b> W projekcie mpzp określono zapis §9. w brzmieniu „W zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ustala się: a. nakaz lokalizowania zabudowy zgodnie z wyznaczoną w zmianie planu nieprzekraczalną linią zabudowy; b. zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m<sup>2</sup>; c. nakaz stosowania geometrii dachów zgodnie z zasadami określonymi w §12 pkt 2; d. Warunkiem lokalizacji zagospodarowania towarzyszącego w „terenie zieleni urządzonej wysokiej” (ZPW) jest spełnienie zasady, aby łączna powierzchnia związana z tym zagospodarowaniem nie stanowiła więcej niż 20% terenu ZPW.”</p> <p><b>Wnosi o zmianę zapisów ust. d. tego paragrafu poprzez wprowadzenie zapisów które będą jasno określały że w terenie zieleni urządzonej wysokiej ZPW brak jest możliwości wprowadzenia zagospodarowania towarzyszącego. Chodzi o to by ten teren spełniał swoją funkcję i faktycznie chronił mieszkańców przed szkodliwym</b></p>	<p>oraz ustalając dla niego ograniczenia w użytkowaniu terenu lub zakazy i nakazy powodujące, że jak w przypadku terenu zieleni urządzonej ZPW, teren powinien być zagospodarowany z udziałem zieleni wysokiej i dodatkowo z budowlami akustycznymi. Zatem proponowane w uwadze ustalenie dot. kolejności działań inwestycyjnych nie mieści się w zakresie ustaleń dopuszczonych ustawą. Z kolei postulowany w uwadze nadzór nad zgodnością inwestycji z ustaleniami planu co do zasady nie należy do uprawnień Gminy, Gmina może jedynie zgłosić ewentualne zastrzeżenia do organów nadzoru budowlanego.</p> <p><b>Ad. Pkt IV Rozstrzygnięcie uwagi</b> <b>Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi z przyczyn opisanych powyżej (Ad. III),</b> gdyż zapisy przedmiotowej zmiany projektu planu to kontynuacja już ustanowionych. Teren P-U jest przedłużeniem terenu z planu obowiązującego, z możliwością uzupełnienia zagospodarowania np. pod hale i magazyny lub pod zagospodarowania ogniwami fotowoltaicznymi.</p> <p><b>Ad. VIII Rozstrzygnięcie uwagi</b> Wg ustaleń §7 projektu zmiany planu przeznaczeniem towarzyszącym są: 1) <i>budowle związane z ochroną akustyczną terenów (np. ekrany izolujące od źródeł hałasu) oraz sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, niezbędne dla potrzeb lokalnych i ponadlokalnych;</i> 2) <i>nie wydzielone na rysunku zmiany planu dojazdu i dojścia.</i> Oznacza to, że na terenie zieleni, która ma za zadanie ochronę mieszkańców przed niekorzystnymi skutkami działalności na terenie P-U, są dopuszczalne również budowle związane z ochroną akustyczną. Oznacza to, że oprócz zieleni mogą powstać również np. ekrany akustyczne <u>lub inne kubaturowe obiekty ochronne</u>, zatem ich wykluczenie nie jest zasadne a w związku z tym uwaga nie może być uwzględniona.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		TREŚĆ UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH
				BURMISTRZA GMINY SŁOMNIKI	RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH		
1	2	3	4	5	6	7	8
						oddziaływaniem.	
2	30.10.2023	S. M.	Obszar objęty zmianą planu	<b>Burmistrz Gminy Słomniki nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt III, pkt IV i pkt VIII</b>	<b>Rada Miejska w Słomnikach nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt III, pkt IV i pkt VIII</b>	<p><b>Pkt III.</b> Wnosi o zwiększenie pasa zieleni izolacyjnej wysokiej ZPW do minimum 30m. Zaproponowana głębokość 20m jest stanowczo za mała i nie będzie w stanie uchronić mieszkańców przed negatywnymi skutkami prowadzonych przedsięwzięć (przed hałasem, światłem, pyłem i innymi). „Widzimy” nieudolność pasów zieleni izolacyjnej w Wężerowie i dodatkowo wnosi o wprowadzenie zapisów, aby pas izolacyjny był urządzany przed rozpoczęciem budowy przedsięwzięć, aby Urząd Gminy sprawował nadzór nad wykonaniem w realu zapisów dot. nie tylko szerokości pasa zieleni, ale również tego jak on wygląda.</p> <p><b>Pkt. IV.</b> Wnosi, aby wysokość budynków nie przekraczała 16m. Nie chce podzielić losu mieszkańców Wężerowa, którym wysokie hale zasłoniły widok, wprowadziły stale zacienienie a także spowodowały problem z zasięgiem linii komórkowych.</p>	<p><b>Ad. Pkt. III Rozstrzygnięcie uwagi</b> Wskazane w dotychczasowych dokumentach planistycznych tereny produkcyjno-usługowe w Prandocinie-Iły powiązane są przestrzennie z terenem produkcji lub usług (P-U) w obecnie sporządzanej zmianie planu, stanowiąc ich przedłużenie. Taką samą kontynuację stanowi pas zieleni urządzonej wysokiej wskazany w północnej części obszaru o szerokości 20m, który kontynuuje zielony bufor ustalony w planie obowiązującym jak teren zieleni izolacyjnej (ZI). Poszerzenie pasa o wnioskowane 10m nie jest uzasadnione przestrzennie, gdyż jest terenem stanowiącym kontynuację przyjętych rozwiązań. Ustalenia projektu zmiany planu w terenie zieleni urządzonej wysokiej (ZPW) mają ograniczać niekorzystny wpływ działalności prowadzonej na terenie P-U. Nie jest możliwe wprowadzenie takiego ustalenia w zmianie planu, który spowodowałby konieczność wykonania pasa zieleni przed wykonaniem inwestycji, ponieważ zakres takich ustaleń został ściśle określony w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzeniu wykonawczym. W planie (w zmianie planu) można wprowadzić ograniczenia poprzez zmianę przeznaczenia określając teren na rysunku oraz ustalając dla niego ograniczenia w użytkowaniu terenu lub zakazy i nakazy powodujące, że jak w przypadku terenu zieleni urządzonej ZPW, teren powinien być zagospodarowany z udziałem zieleni wysokiej i dodatkowo z budynkami akustycznymi. Zatem proponowane w uwadze ustalenie dot. kolejności działań inwestycyjnych nie mieści się w zakresie ustaleń dopuszczonych ustawą. Z kolei postulowany w uwadze nadzór nad zgodnością inwestycji z ustaleniami planu co do zasady nie należy do uprawnień Gminy, Gmina może jedynie zgłosić ewentualne zastrzeżenia do organów nadzoru budowlanego.</p> <p><b>Ad. Pkt IV Rozstrzygnięcie uwagi</b> <b>Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi z przyczyn opisanych powyżej (Ad. III),</b> gdyż zapisy przedmiotowej zmiany projektu planu to kontynuacja już ustanowionych. Teren P-U jest przedłużeniem terenu z planu obowiązującego, z możliwością uzupełnienia zagospodarowania np. pod hale i magazyny lub pod zagospodarowania</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		TREŚĆ UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH
				BURMISTRZA GMINY SŁOMNIKI	RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH		
1	2	3	4	5	6	7	8
						<p><b>Pkt. VIII.</b> W projekcie mpzp określono zapis §9. w brzmieniu „W zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ustala się:</p> <p>a. nakaz lokalizowania zabudowy zgodnie z wyznaczoną w zmianie planu nieprzekraczalną linią zabudowy;</p> <p>b. zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m<sup>2</sup>;</p> <p>c. nakaz stosowania geometrii dachów zgodnie z zasadami określonymi w §12 pkt 2;</p> <p>d. Warunkiem lokalizacji zagospodarowania towarzyszącego w „terenie zieleni urządzonej wysokiej” (ZPW) jest spełnienie zasady, aby łączna powierzchnia związana z tym zagospodarowaniem nie stanowiła więcej niż 20% terenu ZPW.”</p> <p><b>Wnosi o zmianę zapisów ust. d. tego paragrafu poprzez wprowadzenie zapisów które będą jasno określały że w terenie zieleni urządzonej wysokiej ZPW brak jest możliwości wprowadzenia zagospodarowania towarzyszącego. Chodzi o to by ten teren spełniał swoją funkcję i faktycznie chronił mieszkańców przed szkodliwym oddziaływaniem.</b></p>	<p>ogniwami fotowoltaicznymi.</p> <p><b>Ad. VIII Rozstrzygnięcie uwagi</b> Wg ustaleń §7 projektu zmiany planu przeznaczeniem towarzyszącym są:</p> <p>1) <i>budowle związane z ochroną akustyczną terenów (np. ekrany izolujące od źródeł hałasu) oraz sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, niezbędne dla potrzeb lokalnych i ponadlokalnych;</i></p> <p>2) <i>nie wydzielone na rysunku zmiany planu dojazdu i dojsca.</i></p> <p>Oznacza to, że na terenie zieleni, która ma za zadanie ochronę mieszkańców przed niekorzystnymi skutkami działalności na terenie P-U, są dopuszczalne również budowle związane z ochroną akustyczną. Oznacza to, że oprócz zieleni mogą powstać również np. ekrany akustyczne <u>lub inne kubaturowe obiekty ochronne</u>, zatem ich wykluczenie nie jest zasadne a w związku z tym <b>uwaga nie może być uwzględniona.</b></p>
3	31.10.2023	G. C.	Obszar objęty zmianą planu	<b>Burmistrz Gminy Słomniki nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt III, pkt IV i pkt VIII</b>	<b>Rada Miejska w Słomnikach nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt III, pkt IV i pkt VIII</b>	<p><b>Pkt III.</b> Wnosi o zwiększenie pasa zieleni izolacyjnej wysokiej ZPW do minimum 30m. Zaproponowana głębokość 20m jest stanowczo za mała i nie będzie w stanie uchronić mieszkańców przed negatywnymi skutkami prowadzonych przedsięwzięć (przed hałasem, światłem, pyłem i innymi). „Widzimy” nieudolność pasów zieleni izolacyjnej w Wężerowie i dodatkowo wnosi o wprowadzenie zapisów, aby pas izolacyjny był urządzany przed rozpoczęciem budowy przedsięwzięć, aby Urząd Gminy sprawował nadzór nad wykonaniem w realu zapisów dot. nie tylko szerokości pasa zieleni, ale również tego jak on wygląda.</p>	<p><b>Ad. Pkt. III Rozstrzygnięcie uwagi</b> Wskazane w dotychczasowych dokumentach planistycznych tereny produkcyjno-usługowe w Prandocinie-Iły powiązane są przestrzennie z terenem produkcji lub usług (P-U) w obecnie sporządzanej zmianie planu, stanowiąc ich przedłużenie. Taką samą kontynuację stanowi pas zieleni urządzonej wysokiej wskazany w północnej części obszaru o szerokości 20m, który kontynuuje zielony bufor ustalony w planie obowiązującym jak teren zieleni izolacyjnej (ZI). Poszerzenie pasa o wnioskowane 10m nie jest uzasadnione przestrzennie, gdyż jest terenem stanowiącym kontynuację przyjętych rozwiązań. Ustalenia projektu zmiany planu w terenie zieleni urządzonej wysokiej (ZPW) mają ograniczać niekorzystny wpływ działalności prowadzonej na terenie P-U. Nie jest możliwe wprowadzenie takiego ustalenia w zmianie planu, który spowodowałby konieczność wykonania pasa zieleni przed wykonaniem</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		TREŚĆ UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH
				BURMISTRZA GMINY SŁOMNIKI	RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH		
1	2	3	4	5	6	7	8
						<p><b>Pkt. IV.</b> Wnosi, aby wysokość budynków nie przekraczała 16m. Nie chce podzielić losu mieszkańców Węzerowa, którym wysokie hale zasłoniły widok, wprowadziły stale zacienienie a także spowodowały problem z zasięgiem linii komórkowych.</p> <p><b>Pkt. VIII.</b> W projekcie mpzp określono zapis §9. w brzmieniu „W zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ustala się: a. nakaz lokalizowania zabudowy zgodnie z wyznaczoną w zmianie planu nieprzekraczalną linią zabudowy; b. zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m<sup>2</sup>; c. nakaz stosowania geometrii dachów zgodnie z zasadami określonymi w §12 pkt 2; d. Warunkiem lokalizacji zagospodarowania towarzyszącego w „terenie zieleni urządzonej wysokiej” (ZPW) jest spełnienie zasady, aby łączna powierzchnia związana z tym zagospodarowaniem nie stanowiła więcej niż 20% terenu ZPW.”</p> <p><b>Wnosi o zmianę zapisów ust. d. tego paragrafu poprzez wprowadzenie zapisów</b></p>	<p>inwestycji, ponieważ zakres takich ustaleń został ściśle określony w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzeniu wykonawczym. W planie (w zmianie planu) można wprowadzić ograniczenia poprzez zmianę przeznaczenia określając teren na rysunku oraz ustalając dla niego ograniczenia w użytkowaniu terenu lub zakazy i nakazy powodujące, że jak w przypadku terenu zieleni urządzonej ZPW, teren powinien być zagospodarowany z udziałem zieleni wysokiej i dodatkowo z budowlami akustycznymi. Zatem proponowane w uwadze ustalenie dot. kolejności działań inwestycyjnych nie mieści się w zakresie ustaleń dopuszczonych ustawą. Z kolei postulowany w uwadze nadzór nad zgodnością inwestycji z ustaleniami planu co do zasady nie należy do uprawnień Gminy, Gmina może jedynie zgłosić ewentualne zastrzeżenia do organów nadzoru budowlanego.</p> <p><b>Ad. Pkt IV Rozstrzygnięcie uwagi</b> <b>Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi z przyczyn opisanych powyżej (Ad. III),</b> gdyż zapisy przedmiotowej zmiany projektu planu to kontynuacja już ustanowionych. Teren P-U jest przedłużeniem terenu z planu obowiązującego, z możliwością uzupełnienia zagospodarowania np. pod hale i magazyny lub pod zagospodarowania ogniwami fotowoltaicznymi.</p> <p><b>Ad. VIII Rozstrzygnięcie uwagi</b> Wg ustaleń §7 projektu zmiany planu przeznaczeniem towarzyszącym są: 1) <i>budowle związane z ochroną akustyczną terenów (np. ekrany izolujące od źródeł hałasu) oraz sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, niezbędne dla potrzeb lokalnych i ponadlokalnych;</i> 2) <i>nie wydzielone na rysunku zmiany planu dojazdu i dojścia.</i> Oznacza to, że na terenie zieleni, która ma za zadanie ochronę mieszkańców przed niekorzystnymi skutkami działalności na terenie P-U, są dopuszczalne również budowle związane z ochroną akustyczną. Oznacza to, że oprócz zieleni mogą powstać również np. ekrany akustyczne <u>lub inne kubaturowe obiekty ochronne</u>, zatem ich wykluczenie nie jest zasadne a w związku z tym <b>uwaga nie może być uwzględniona.</b></p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		TREŚĆ UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH
				BURMISTRZA GMINY SŁOMNIKI	RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH		
1	2	3	4	5	6	7	8
						które będą jasno określały że w terenie zieleni urządzonej wysokiej ZPW brak jest możliwości wprowadzenia zagospodarowania towarzyszącego. Chodzi o to by ten teren spełniał swoją funkcję i faktycznie chronił mieszkańców przed szkodliwym oddziaływaniem.	
4	31.10.2023	M.G.	Obszar objęty zmianą planu	<b>Burmistrz Gminy Słomniki nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt III, pkt IV i pkt VIII</b>	<b>Rada Miejska w Słomnikach nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt III, pkt IV i pkt VIII</b>	<p><b>Pkt III.</b> Wnosi o zwiększenie pasa zieleni izolacyjnej wysokiej ZPW do minimum 30m. Zaproponowana głębokość 20m jest stanowczo za mała i nie będzie w stanie uchronić mieszkańców przed negatywnymi skutkami prowadzonych przedsięwzięć (przed hałasem, światłem, pyłem i innymi). „Widzimy” nieudolność pasów zieleni izolacyjnej w Wężerowie i dodatkowo wnosi o wprowadzenie zapisów, aby pas izolacyjny był urządzany przed rozpoczęciem budowy przedsięwzięć, aby Urząd Gminy sprawował nadzór nad wykonaniem w realu zapisów dot. nie tylko szerokości pasa zieleni, ale również tego jak on wygląda.</p> <p><b>Pkt. IV.</b> Wnosi, aby wysokość budynków nie przekraczała 16m. Nie chce podzielić losu</p>	<p><b>Ad. Pkt. III Rozstrzygnięcie uwagi</b> Wskazane w dotychczasowych dokumentach planistycznych tereny produkcyjno-usługowe w Prandocinie-Iły powiązane są przestrzennie z terenem produkcji lub usług (P-U) w obecnie sporządzanej zmianie planu, stanowiąc ich przedłużenie. Taką samą kontynuację stanowi pas zieleni urządzonej wysokiej wskazany w północnej części obszaru o szerokości 20m, który kontynuuje zielony bufor ustalony w planie obowiązującym jak teren zieleni izolacyjnej (ZI). Poszerzenie pasa o wnioskowane 10m nie jest uzasadnione przestrzennie, gdyż jest terenem stanowiącym kontynuację przyjętych rozwiązań. Ustalenia projektu zmiany planu w terenie zieleni urządzonej wysokiej (ZPW) mają ograniczać niekorzystny wpływ działalności prowadzonej na terenie P-U. Nie jest możliwe wprowadzenie takiego ustalenia w zmianie planu, który spowodowałby konieczność wykonania pasa zieleni przed wykonaniem inwestycji, ponieważ zakres takich ustaleń został ściśle określony w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzeniu wykonawczym. W planie (w zmianie planu) można wprowadzić ograniczenia poprzez zmianę przeznaczenia określając teren na rysunku oraz ustalając dla niego ograniczenia w użytkowaniu terenu lub zakazy i nakazy powodujące, że jak w przypadku terenu zieleni urządzonej ZPW, teren powinien być zagospodarowany z udziałem zieleni wysokiej i dodatkowo z budowlami akustycznymi. Zatem proponowane w uwadze ustalenie dot. kolejności działań inwestycyjnych nie mieści się w zakresie ustaleń dopuszczonych ustawą. Z kolei postulowany w uwadze nadzór nad zgodnością inwestycji z ustaleniami planu co do zasady nie należy do uprawnień Gminy, Gmina może jedynie zgłosić ewentualne zastrzeżenia do organów nadzoru budowlanego.</p> <p><b>Ad. Pkt IV Rozstrzygnięcie uwagi</b> <b>Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi z przyczyn</b></p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		TREŚĆ UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH
				BURMISTRZA GMINY SŁOMNIKI	RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH		
1	2	3	4	5	6	7	8
						<p>mieszkańców Wężerowa, którym wysokie hale zasłoniły widok, wprowadziły stałe zacienienie a także spowodowały problem z zasięgiem linii komórkowych.</p> <p><b>Pkt. VIII.</b> W projekcie mpzp określono zapis §9. w brzmieniu „W zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ustala się: a. nakaz lokalizowania zabudowy zgodnie z wyznaczoną w zmianie planu nieprzekraczalną linią zabudowy; b. zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m<sup>2</sup>; c. nakaz stosowania geometrii dachów zgodnie z zasadami określonymi w §12 pkt 2; d. Warunkiem lokalizacji zagospodarowania towarzyszącego w „terenie zieleni urządzonej wysokiej” (ZPW) jest spełnienie zasady, aby łączna powierzchnia związana z tym zagospodarowaniem nie stanowiła więcej niż 20% terenu ZPW.”</p> <p><b>Wnosi o zmianę zapisów ust. d. tego paragrafu poprzez wprowadzenie zapisów które będą jasno określały że w terenie zieleni urządzonej wysokiej ZPW brak jest możliwości wprowadzenia zagospodarowania towarzyszącego. Chodzi o to by ten teren spełniał swoją funkcję i faktycznie chronił mieszkańców przed szkodliwym oddziaływaniem.</b></p>	<p><b>opisanych powyżej (Ad. III),</b> gdyż zapisy przedmiotowej zmiany projektu planu to kontynuacja już ustanowionych. Teren P-U jest przedłużeniem terenu z planu obowiązującego, z możliwością uzupełnienia zagospodarowania np. pod hale i magazyny lub pod zagospodarowania ogniwami fotowoltaicznymi.</p> <p><b>Ad. VIII</b> Wg ustaleń §7 projektu zmiany planu przeznaczeniem towarzyszącym są: 1) <i>budowle związane z ochroną akustyczną terenów (np. ekrany izolujące od źródeł hałasu) oraz sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, niezbędne dla potrzeb lokalnych i ponadlokalnych;</i> 2) <i>nie wydzielone na rysunku zmiany planu dojazdu i dojścia.</i></p> <p>Oznacza to, że na terenie zieleni, która ma za zadanie ochronę mieszkańców przed niekorzystnymi skutkami działalności na terenie P-U, są dopuszczalne również budowle związane z ochroną akustyczną. Oznacza to, że oprócz zieleni mogą powstać również np. ekrany akustyczne <u>lub inne kubaturowe obiekty ochronne</u>, zatem ich wykluczenie nie jest zasadne a w związku z tym <b>uwaga nie może być uwzględniona.</b></p>
5	31.10.2023	<b>P. G.</b>	Obszar objęty zmianą planu	<b>Burmistrz Gminy Słomniki nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt III, pkt IV i pkt VIII</b>	<b>Rada Miejska w Słomnikach nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt III, pkt IV i pkt VIII</b>	<p><b>Pkt III.</b> Wnosi o zwiększenie pasa zieleni izolacyjnej wysokiej ZPW do minimum 30m. Zaproponowana głębokość 20m jest stanowczo za mała i nie będzie w stanie uchronić mieszkańców przed negatywnymi skutkami prowadzonych przedsięwzięć (przed hałasem, światłem, pyłem i innymi). „Widzimy” nieudolność pasów zieleni izolacyjnej w Wężerowie i dodatkowo wnosi o wprowadzenie zapisów, aby pas izolacyjny był urządzany przed rozpoczęciem budowy przedsięwzięć, aby Urząd Gminy sprawował nadzór nad wykonaniem w realu zapisów dot. nie tylko szerokości pasa zieleni, ale również tego jak on wygląda.</p>	<p><b>Ad. Pkt. III Rozstrzygnięcie uwagi</b> Wskazane w dotychczasowych dokumentach planistycznych tereny produkcyjno-usługowe w Prandocinie-Iły powiązane są przestrzennie z terenem produkcji lub usług (P-U) w obecnie sporządzanej zmianie planu, stanowiąc ich przedłużenie. Taką samą kontynuację stanowi pas zieleni urządzonej wysokiej wskazany w północnej części obszaru o szerokości 20m, który kontynuuje zielony bufor ustalony w planie obowiązującym jak teren zieleni izolacyjnej (ZI). Poszerzenie pasa o wnioskowane 10m nie jest uzasadnione przestrzennie, gdyż jest terenem stanowiącym kontynuację przyjętych rozwiązań. Ustalenia projektu zmiany planu w terenie zieleni urządzonej</p>



Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		TREŚĆ UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH
				BURMISTRZA GMINY SŁOMNIKI	RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH		
1	2	3	4	5	6	7	8
						<p><b>Pkt. IV.</b> Wnosi, aby wysokość budynków nie przekraczała 16m. Nie chce podzielić losu mieszkańców Wężerowa, którym wysokie hale zasłoniły widok, wprowadziły stale zacienienie a także spowodowały problem z zasięgiem linii komórkowych.</p> <p><b>Pkt. VIII.</b> W projekcie mpzp określono zapis §9. w brzmieniu „W zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ustala się: a. nakaz lokalizowania zabudowy zgodnie z wyznaczoną w zmianie planu nieprzekraczalną linią zabudowy; b. zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m<sup>2</sup>; c. nakaz stosowania geometrii dachów zgodnie z zasadami określonymi w §12 pkt 2; d. Warunkiem lokalizacji zagospodarowania towarzyszącego w „terenie zieleni urządzonej wysokiej” (ZPW) jest spełnienie</p>	<p>wysokiej (ZPW) mają ograniczać niekorzystny wpływ działalności prowadzonej na terenie P-U. Nie jest możliwe wprowadzenie takiego ustalenia w zmianie planu, który spowodowałby konieczność wykonania pasa zieleni przed wykonaniem inwestycji, ponieważ zakres takich ustaleń został ściśle określony w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzeniu wykonawczym. W planie (w zmianie planu) można wprowadzić ograniczenia poprzez zmianę przeznaczenia określając teren na rysunku oraz ustalając dla niego ograniczenia w użytkowaniu terenu lub zakazy i nakazy powodujące, że jak w przypadku terenu zieleni urządzonej ZPW, teren powinien być zagospodarowany z udziałem zieleni wysokiej i dodatkowo z budowlami akustycznymi. Zatem proponowane w uwadze ustalenie dot. kolejności działań inwestycyjnych nie mieści się w zakresie ustaleń dopuszczonych ustawą. Z kolei postulowany w uwadze nadzór nad zgodnością inwestycji z ustaleniami planu co do zasady nie należy do uprawnień Gminy, Gmina może jedynie zgłosić ewentualne zastrzeżenia do organów nadzoru budowlanego.</p> <p><b>Ad. Pkt IV Rozstrzygnięcie uwagi</b> <b>Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi z przyczyn opisanych powyżej (Ad. III),</b> gdyż zapisy przedmiotowej zmiany projektu planu to kontynuacja już ustanowionych. Teren P-U jest przedłużeniem terenu z planu obowiązującego, z możliwością uzupełnienia zagospodarowania np. pod hale i magazyny lub pod zagospodarowania ogniwami fotowoltaicznymi.</p> <p><b>Ad. VIII Rozstrzygnięcie uwagi</b> Wg ustaleń §7 projektu zmiany planu przeznaczeniem towarzyszącym są: 1) <i>budowle związane z ochroną akustyczną terenów (np. ekrany izolujące od źródeł hałasu) oraz sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, niezbędne dla potrzeb lokalnych i ponadlokalnych;</i> 2) <i>nie wydzielone na rysunku zmiany planu dojazdu i dojścia.</i> Oznacza to, że na terenie zieleni, która ma za zadanie ochronę mieszkańców przed niekorzystnymi skutkami działalności na terenie P-U, są dopuszczalne również budowle związane z ochroną akustyczną. Oznacza to, że oprócz zieleni</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		TREŚĆ UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH
				BURMISTRZA GMINY SŁOMNIKI	RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH		
1	2	3	4	5	6	7	8
						<p>zasady, aby łączna powierzchnia związana z tym zagospodarowaniem nie stanowiła więcej niż 20% terenu ZPW.”</p> <p><b>Wnosi o zmianę zapisów ust. d. tego paragrafu poprzez wprowadzenie zapisów które będą jasno określały że w terenie zieleni urządzonej wysokiej ZPW brak jest możliwości wprowadzenia zagospodarowania towarzyszącego. Chodzi o to by ten teren spełniał swoją funkcję i faktycznie chronił mieszkańców przed szkodliwym oddziaływaniem.</b></p>	<p>mogą powstać również np. ekrany akustyczne <u>lub inne kubaturowe obiekty ochronne</u>, zatem ich wykluczenie nie jest zasadne a w związku z tym <b>uwaga nie może być uwzględniona.</b></p>
6	31.10.2023	<b>R. K.</b>	Obszar objęty zmianą planu	<b>Burmistrz Gminy Słomniki nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt III, pkt IV i pkt VIII</b>	<b>Rada Miejska w Słomnikach nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt III, pkt IV i pkt VIII</b>	<p><b>Pkt III.</b> Wnosi o zwiększenie pasa zieleni izolacyjnej wysokiej ZPW do minimum 30m. Zaproponowana głębokość 20m jest stanowczo za mała i nie będzie w stanie uchronić mieszkańców przed negatywnymi skutkami prowadzonych przedsięwzięć (przed hałasem, światłem, pyłem i innymi). „Widzimy” nieudolność pasów zieleni izolacyjnej w Wężerowie i dodatkowo wnosi o wprowadzenie zapisów, aby pas izolacyjny był urządzany przed rozpoczęciem budowy przedsięwzięć, aby Urząd Gminy sprawował nadzór nad wykonaniem w realu zapisów dot. nie tylko szerokości pasa zieleni, ale również tego jak on wygląda.</p>	<p><b>Ad. Pkt. III Rozstrzygnięcie uwagi</b></p> <p>Wskazane w dotychczasowych dokumentach planistycznych tereny produkcyjno-usługowe w Prandocinie-Iły powiązane są przestrzennie z terenem produkcji lub usług (P-U) w obecnie sporządzanej zmianie planu, stanowiąc ich przedłużenie. Taką samą kontynuację stanowi pas zieleni urządzonej wysokiej wskazany w północnej części obszaru o szerokości 20m, który kontynuuje zielony bufor ustalony w planie obowiązującym jak teren zieleni izolacyjnej (ZI). Poszerzenie pasa o wnioskowane 10m nie jest uzasadnione przestrzennie, gdyż jest terenem stanowiącym kontynuację przyjętych rozwiązań. Ustalenia projektu zmiany planu w terenie zieleni urządzonej wysokiej (ZPW) mają ograniczać niekorzystny wpływ działalności prowadzonej na terenie P-U. Nie jest możliwe wprowadzenie takiego ustalenia w zmianie planu, który spowodowałby konieczność wykonania pasa zieleni przed wykonaniem inwestycji, ponieważ zakres takich ustaleń został ściśle określony w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzeniu wykonawczym. W planie (w zmianie planu) można wprowadzić ograniczenia poprzez zmianę przeznaczenia określając teren na rysunku oraz ustalając dla niego ograniczenia w użytkowaniu terenu lub zakazy i nakazy powodujące, że jak w przypadku terenu zieleni urządzonej ZPW, teren powinien być zagospodarowany z udziałem zieleni wysokiej i dodatkowo z budowlami akustycznymi. Zatem proponowane w uwadze ustalenie dot. kolejności działań inwestycyjnych nie mieści się w zakresie ustaleń dopuszczonych ustawą. Z kolei postulowany w uwadze nadzór nad zgodnością inwestycji z ustaleniami planu co do zasady nie należy do uprawnień Gminy, Gmina może jedynie</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		TREŚĆ UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH
				BURMISTRZA GMINY SŁOMNIKI	RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH		
1	2	3	4	5	6	7	8
						<p><b>Pkt. IV.</b> Wnosi, aby wysokość budynków nie przekraczała 16m. Nie chce podzielić losu mieszkańców Wężerowa, którym wysokie hale zasłoniły widok, wprowadziły stałe zacienienie a także spowodowały problem z zasięgiem linii komórkowych.</p> <p><b>Pkt. VIII.</b> W projekcie mpzp określono zapis §9. w brzmieniu „W zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ustala się: a. nakaz lokalizowania zabudowy zgodnie z wyznaczoną w zmianie planu nieprzekraczalną linią zabudowy; b. zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m<sup>2</sup>; c. nakaz stosowania geometrii dachów zgodnie z zasadami określonymi w §12 pkt 2; d. Warunkiem lokalizacji zagospodarowania towarzyszącego w „terenie zieleni urządzonej wysokiej” (ZPW) jest spełnienie zasady, aby łączna powierzchnia związana z tym zagospodarowaniem nie stanowiła więcej niż 20% terenu ZPW.” <b>Wnosi o zmianę zapisów ust. d. tego paragrafu poprzez wprowadzenie zapisów które będą jasno określały że w terenie zieleni urządzonej wysokiej ZPW brak jest możliwości wprowadzenia zagospodarowania towarzyszącego. Chodzi o to by ten teren spełniał swoją funkcję i faktycznie chronił mieszkańców przed szkodliwym oddziaływaniem.</b></p>	<p>zgłosić ewentualne zastrzeżenia do organów nadzoru budowlanego.</p> <p><b>Ad. Pkt IV Rozstrzygnięcie uwagi</b> <b>Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi z przyczyn opisanych powyżej (Ad. III),</b> gdyż zapisy przedmiotowej zmiany projektu planu to kontynuacja już ustanowionych. Teren P-U jest przedłużeniem terenu z planu obowiązującego, z możliwością uzupełnienia zagospodarowania np. pod hale i magazyny lub pod zagospodarowania ogniwami fotowoltaicznymi.</p> <p><b>Ad. VIII Rozstrzygnięcie uwagi</b> Wg ustaleń §7 projektu zmiany planu przeznaczeniem towarzyszącym są: 1) <i>budowle związane z ochroną akustyczną terenów (np. ekrany izolujące od źródeł hałasu) oraz sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, niezbędne dla potrzeb lokalnych i ponadlokalnych;</i> 2) <i>nie wydzielone na rysunku zmiany planu dojazdu i dojścia.</i> Oznacza to, że na terenie zieleni, która ma za zadanie ochronę mieszkańców przed niekorzystnymi skutkami działalności na terenie P-U, są dopuszczalne również budowle związane z ochroną akustyczną. Oznacza to, że oprócz zieleni mogą powstać również np. ekrany akustyczne <u>lub inne kubaturowe obiekty ochronne</u>, zatem ich wykluczenie nie jest zasadne a w związku z tym <b>uwaga nie może być uwzględniona.</b></p>
7	31.10.2023	K. C.	Obszar objęty zmianą planu	<b>Burmistrz Gminy Słomniki nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt III, pkt IV i pkt VIII</b>	<b>Rada Miejska w Słomnikach nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt III, pkt IV i pkt VIII</b>	<p><b>Pkt III.</b> Wnosi o zwiększenie pasa zieleni izolacyjnej wysokiej ZPW do minimum 30m. Zaproponowana głębokość 20m jest stanowczo za mała i nie będzie w stanie uchronić mieszkańców przed negatywnymi skutkami prowadzonych przedsięwzięć (przed hałasem, światłem, pyłem i innymi). „Widzimy” nieudolność pasów zieleni izolacyjnej w Wężerowie i dodatkowo wnosi o wprowadzenie</p>	<p><b>Ad. Pkt. III Rozstrzygnięcie uwagi</b> Wskazane w dotychczasowych dokumentach planistycznych tereny produkcyjno-usługowe w Prandocinie-Iły powiązane są przestrzennie z terenem produkcji lub usług (P-U) w obecnie sporządzanej zmianie planu, stanowiąc ich przedłużenie. Taką samą kontynuację stanowi pas zieleni urządzonej wysokiej wskazany w północnej części obszaru o szerokości 20m, który kontynuuje</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		TREŚĆ UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH
				BURMISTRZA GMINY SŁOMNIKI	RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH		
1	2	3	4	5	6	7	8
						<p>zapisów, aby pas izolacyjny był urządzany przed rozpoczęciem budowy przedsięwzięć, aby Urząd Gminy sprawował nadzór nad wykonaniem w realu zapisów dot. nie tylko szerokości pasa zieleni, ale również tego jak on wygląda.</p> <p><b>Pkt. IV.</b> Wnosi, aby wysokość budynków nie przekraczała 16m. Nie chce podzielić losu mieszkańców Wężerowa, którym wysokie hale zasłoniły widok, wprowadziły stale zacienienie a także spowodowały problem z zasięgiem linii komórkowych.</p> <p><b>Pkt. VIII.</b> W projekcie mpzp określono zapis §9. w brzmieniu „W zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ustala się: a. nakaz lokalizowania zabudowy zgodnie z wyznaczoną w zmianie planu nieprzekraczalną linią zabudowy; b. zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m<sup>2</sup>;</p>	<p>zielony bufor ustalony w planie obowiązującym jak teren zieleni izolacyjnej (ZI). Poszerzenie pasa o wnioskowane 10m nie jest uzasadnione przestrzennie, gdyż jest terenem stanowiącym kontynuację przyjętych rozwiązań. Ustalenia projektu zmiany planu w terenie zieleni urządzonej wysokiej (ZPW) mają ograniczać niekorzystny wpływ działalności prowadzonej na terenie P-U. Nie jest możliwe wprowadzenie takiego ustalenia w zmianie planu, który spowodowałby konieczność wykonania pasa zieleni przed wykonaniem inwestycji, ponieważ zakres takich ustaleń został ściśle określony w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzeniu wykonawczym. W planie (w zmianie planu) można wprowadzić ograniczenia poprzez zmianę przeznaczenia określając teren na rysunku oraz ustalając dla niego ograniczenia w użytkowaniu terenu lub zakazy i nakazy powodujące, że jak w przypadku terenu zieleni urządzonej ZPW, teren powinien być zagospodarowany z udziałem zieleni wysokiej i dodatkowo z budowlami akustycznymi. Zatem proponowane w uwadze ustalenie dot. kolejności działań inwestycyjnych nie mieści się w zakresie ustaleń dopuszczonych ustawą. Z kolei postulowany w uwadze nadzór nad zgodnością inwestycji z ustaleniami planu co do zasady nie należy do uprawnień Gminy, Gmina może jedynie zgłosić ewentualne zastrzeżenia do organów nadzoru budowlanego.</p> <p><b>Ad. Pkt IV Rozstrzygnięcie uwagi</b> <b>Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi z przyczyn opisanych powyżej (Ad. III),</b> gdyż zapisy przedmiotowej zmiany projektu planu to kontynuacja już ustanowionych. Teren P-U jest przedłużeniem terenu z planu obowiązującego, z możliwością uzupełnienia zagospodarowania np. pod hale i magazyny lub pod zagospodarowania ogniwami fotowoltaicznymi.</p> <p><b>Ad. VIII Rozstrzygnięcie uwagi</b> Wg ustaleń §7 projektu zmiany planu przeznaczeniem towarzyszącym są: 1) <i>budowle związane z ochroną akustyczną terenów (np. ekrany izolujące od źródeł hałasu) oraz sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, niezbędne dla potrzeb lokalnych i ponadlokalnych;</i> 2) <i>nie wydzielone na rysunku zmiany planu dojazdy</i></p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		TREŚĆ UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH
				BURMISTRZA GMINY SŁOMNIKI	RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH		
1	2	3	4	5	6	7	8
						<p>c. nakaz stosowania geometrii dachów zgodnie z zasadami określonymi w §12 pkt 2;</p> <p>d. Warunkiem lokalizacji zagospodarowania towarzyszącego w „terenie zieleni urządzonej wysokiej” (ZPW) jest spełnienie zasady, aby łączna powierzchnia związana z tym zagospodarowaniem nie stanowiła więcej niż 20% terenu ZPW.”</p> <p><b>Wnosi o zmianę zapisów ust. d. tego paragrafu poprzez wprowadzenie zapisów które będą jasno określały że w terenie zieleni urządzonej wysokiej ZPW brak jest możliwości wprowadzenia zagospodarowania towarzyszącego. Chodzi o to by ten teren spełniał swoją funkcję i faktycznie chronił mieszkańców przed szkodliwym oddziaływaniem.</b></p>	<p><i>i dojścia.</i></p> <p>Oznacza to, że na terenie zieleni, która ma za zadanie ochronę mieszkańców przed niekorzystnymi skutkami działalności na terenie P-U, są dopuszczalne również budowle związane z ochroną akustyczną. Oznacza to, że oprócz zieleni mogą powstać również np. ekrany akustyczne <u>lub inne kubaturowe obiekty ochronne</u>, zatem ich wykluczenie nie jest zasadne a w związku z tym <b>uwaga nie może być uwzględniona.</b></p>
8	31.10.2023	A. M.	Obszar objęty zmianą planu	<b>Burmistrz Gminy Słomniki nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt III, pkt IV i pkt VIII</b>	<b>Rada Miejska w Słomnikach nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt III, pkt IV i pkt VIII</b>	<p><b>Pkt III.</b> Wnosi o zwiększenie pasa zieleni izolacyjnej wysokiej ZPW do minimum 30m. Zaproponowana głębokość 20m jest stanowczo za mała i nie będzie w stanie uchronić mieszkańców przed negatywnymi skutkami prowadzonych przedsięwzięć (przed hałasem, światłem, pyłem i innymi). „Widzimy” nieudolność pasów zieleni izolacyjnej w Węzzerowie i dodatkowo wnosi o wprowadzenie zapisów, aby pas izolacyjny był urządzany przed rozpoczęciem budowy przedsięwzięć, aby Urząd Gminy sprawował nadzór nad wykonaniem w realu zapisów dot. nie tylko szerokości pasa zieleni, ale również tego jak on wygląda.</p>	<p><b>Ad. Pkt. III Rozstrzygnięcie uwagi</b></p> <p>Wskazane w dotychczasowych dokumentach planistycznych tereny produkcyjno-usługowe w Prandocinie-Iły powiązane są przestrzennie z terenem produkcji lub usług (P-U) w obecnie sporządzanej zmianie planu, stanowiąc ich przedłużenie. Taką samą kontynuację stanowi pas zieleni urządzonej wysokiej wskazany w północnej części obszaru o szerokości 20m, który kontynuuje zielony bufor ustalony w planie obowiązującym jak teren zieleni izolacyjnej (ZI). Poszerzenie pasa o wnioskowane 10m nie jest uzasadnione przestrzennie, gdyż jest terenem stanowiącym kontynuację przyjętych rozwiązań. Ustalenia projektu zmiany planu w terenie zieleni urządzonej wysokiej (ZPW) mają ograniczać niekorzystny wpływ działalności prowadzonej na terenie P-U. Nie jest możliwe wprowadzenie takiego ustalenia w zmianie planu, który spowodowałby konieczność wykonania pasa zieleni przed wykonaniem inwestycji, ponieważ zakres takich ustaleń został ściśle określony w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzeniu wykonawczym. W planie (w zmianie planu) można wprowadzić ograniczenia poprzez zmianę przeznaczenia określając teren na rysunku oraz ustalając dla niego ograniczenia w użytkowaniu terenu lub zakazy i nakazy powodujące, że jak w przypadku terenu zieleni urządzonej ZPW, teren powinien być zagospodarowany z udziałem zieleni wysokiej i dodatkowo z budowlami akustycznymi.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		TREŚĆ UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH
				BURMISTRZA GMINY SŁOMNIKI	RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH		
1	2	3	4	5	6	7	8
						<p><b>Pkt. IV.</b> Wnosi, aby wysokość budynków nie przekraczała 16m. Nie chce podzielić losu mieszkańców Wężerowa, którym wysokie hale zasłoniły widok, wprowadziły stale zacienienie a także spowodowały problem z zasięgiem linii komórkowych.</p> <p><b>Pkt. VIII.</b> W projekcie mpzp określono zapis §9. w brzmieniu „W zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ustala się: a. nakaz lokalizowania zabudowy zgodnie z wyznaczoną w zmianie planu nieprzekraczalną linią zabudowy; b. zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m<sup>2</sup>; c. nakaz stosowania geometrii dachów zgodnie z zasadami określonymi w §12 pkt 2; d. Warunkiem lokalizacji zagospodarowania towarzyszącego w „terenie zieleni urządzonej wysokiej” (ZPW) jest spełnienie zasady, aby łączna powierzchnia związana z tym zagospodarowaniem nie stanowiła więcej niż 20% terenu ZPW.” <b>Wnosi o zmianę zapisów ust. d. tego paragrafu poprzez wprowadzenie zapisów które będą jasno określały że w terenie zieleni urządzonej wysokiej ZPW brak jest możliwości wprowadzenia zagospodarowania towarzyszącego. Chodzi o to by ten teren spełniał swoją funkcję i faktycznie chronił mieszkańców przed szkodliwym oddziaływaniem.</b></p>	<p>Zatem proponowane w uwadze ustalenie dot. kolejności działań inwestycyjnych nie mieści się w zakresie ustaleń dopuszczonych ustawą. Z kolei postulowany w uwadze nadzór nad zgodnością inwestycji z ustaleniami planu co do zasady nie należy do uprawnień Gminy, Gmina może jedynie zgłosić ewentualne zastrzeżenia do organów nadzoru budowlanego.</p> <p><b>Ad. Pkt IV Rozstrzygnięcie uwagi</b> <b>Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi z przyczyn opisanych powyżej (Ad. III),</b> gdyż zapisy przedmiotowej zmiany projektu planu to kontynuacja już ustanowionych. Teren P-U jest przedłużeniem terenu z planu obowiązującego, z możliwością uzupełnienia zagospodarowania np. pod hale i magazyny lub pod zagospodarowania ogniwami fotowoltaicznymi.</p> <p><b>Ad. VIII Rozstrzygnięcie uwagi</b> Wg ustaleń §7 projektu zmiany planu przeznaczeniem towarzyszącym są: 1) <i>budowle związane z ochroną akustyczną terenów (np. ekrany izolujące od źródeł hałasu) oraz sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, niezbędne dla potrzeb lokalnych i ponadlokalnych;</i> 2) <i>nie wydzielone na rysunku zmiany planu dojazdu i dojścia.</i> Oznacza to, że na terenie zieleni, która ma za zadanie ochronę mieszkańców przed niekorzystnymi skutkami działalności na terenie P-U, są dopuszczalne również budowle związane z ochroną akustyczną. Oznacza to, że oprócz zieleni mogą powstać również np. ekrany akustyczne <u>lub inne kubaturowe obiekty ochronne</u>, zatem ich wykluczenie nie jest zasadne a w związku z tym <b>uwaga nie może być uwzględniona.</b></p>
9	31.10.2023	S. M.	Obszar objęty zmianą planu	Burmistrz Gminy Słomniki <b>nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie</b>	Rada Miejska w Słomnikach <b>nie uwzględniła</b>	Pkt III. Wnosi o zwiększenie pasa zieleni izolacyjnej wysokiej ZPW do minimum 30m. Zapropionowana głębokość 20m jest stanowczo	<b>Ad. Pkt. III Rozstrzygnięcie uwagi</b> Wskazane w dotychczasowych dokumentach planistycznych tereny produkcyjno-usługowe w

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		TREŚĆ UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH
				BURMISTRZA GMINY SŁOMNIKI	RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH		
1	2	3	4	5	6	7	8
				w zakresie pkt III, pkt IV i pkt VIII	wniesionej uwagi w zakresie pkt III, pkt IV i pkt VIII	<p>za mała i nie będzie w stanie uchronić mieszkańców przed negatywnymi skutkami prowadzonych przedsięwzięć (przed hałasem, światłem, pyłem i innymi). „Widzimy” nieudolność pasów zieleni izolacyjnej w Wężerowie i dodatkowo wnosi o wprowadzenie zapisów, aby pas izolacyjny był urządzany przed rozpoczęciem budowy przedsięwzięć, aby Urząd Gminy sprawował nadzór nad wykonaniem w realu zapisów dot. nie tylko szerokości pasa zieleni, ale również tego jak on wygląda.</p> <p><b>Pkt. IV.</b> Wnosi, aby wysokość budynków nie przekraczała 16m. Nie chce podzielić losu mieszkańców Wężerowa, którym wysokie hale zasłoniły widok, wprowadziły stale zacienienie a także spowodowały problem z zasięgiem linii komórkowych.</p> <p><b>Pkt. VIII.</b> W projekcie mpzp określono zapis §9. w brzmieniu „W zakresie zasad ochrony i kształtowania</p>	<p>Prandocinie-Iły powiązane są przestrzennie z terenem produkcji lub usług (P-U) w obecnie sporządzanej zmianie planu, stanowiąc ich przedłużenie. Taką samą kontynuację stanowi pas zieleni urządzonej wysokiej wskazany w północnej części obszaru o szerokości 20m, który kontynuuje zielony bufor ustalony w planie obowiązującym jak teren zieleni izolacyjnej (ZI). Poszerzenie pasa o wnioskowane 10m nie jest uzasadnione przestrzennie, gdyż jest terenem stanowiącym kontynuację przyjętych rozwiązań. Ustalenia projektu zmiany planu w terenie zieleni urządzonej wysokiej (ZPW) mają ograniczać niekorzystny wpływ działalności prowadzonej na terenie P-U. Nie jest możliwe wprowadzenie takiego ustalenia w zmianie planu, który spowodowałby konieczność wykonania pasa zieleni przed wykonaniem inwestycji, ponieważ zakres takich ustaleń został ściśle określony w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzeniu wykonawczym. W planie (w zmianie planu) można wprowadzić ograniczenia poprzez zmianę przeznaczenia określając teren na rysunku oraz ustalając dla niego ograniczenia w użytkowaniu terenu lub zakazy i nakazy powodujące, że jak w przypadku terenu zieleni urządzonej ZPW, teren powinien być zagospodarowany z udziałem zieleni wysokiej i dodatkowo z budowlami akustycznymi. Zatem proponowane w uwadze ustalenie dot. kolejności działań inwestycyjnych nie mieści się w zakresie ustaleń dopuszczonych ustawą. Z kolei postulowany w uwadze nadzór nad zgodnością inwestycji z ustaleniami planu co do zasady nie należy do uprawnień Gminy, Gmina może jedynie zgłosić ewentualne zastrzeżenia do organów nadzoru budowlanego.</p> <p><b>Ad. Pkt IV Rozstrzygnięcie uwagi</b> <b>Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi z przyczyn opisanych powyżej (Ad. III),</b> gdyż zapisy przedmiotowej zmiany projektu planu to kontynuacja już ustanowionych. Teren P-U jest przedłużeniem terenu z planu obowiązującego, z możliwością uzupełnienia zagospodarowania np. pod hale i magazyny lub pod zagospodarowania ogniwami fotowoltaicznymi.</p> <p><b>Ad. VIII Rozstrzygnięcie uwagi</b> Wg ustaleń §7 projektu zmiany planu przeznaczeniem towarzyszącym są:</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		TREŚĆ UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH
				BURMISTRZA GMINY SŁOMNIKI	RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH		
1	2	3	4	5	6	7	8
						<p>ładu przestrzennego, ustala się:</p> <p>a. nakaz lokalizowania zabudowy zgodnie z wyznaczoną w zmianie planu nieprzekraczalną linią zabudowy;</p> <p>b. zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m<sup>2</sup>;</p> <p>c. nakaz stosowania geometrii dachów zgodnie z zasadami określonymi w §12 pkt 2;</p> <p>d. Warunkiem lokalizacji zagospodarowania towarzyszącego w „terenie zieleni urządzonej wysokiej” (ZPW) jest spełnienie zasady, aby łączna powierzchnia związana z tym zagospodarowaniem nie stanowiła więcej niż 20% terenu ZPW.”</p> <p><b>Wnosi o zmianę zapisów ust. d. tego paragrafu poprzez wprowadzenie zapisów które będą jasno określały że w terenie zieleni urządzonej wysokiej ZPW brak jest możliwości wprowadzenia zagospodarowania towarzyszącego. Chodzi o to by ten teren spełniał swoją funkcję i faktycznie chronił mieszkańców przed szkodliwym oddziaływaniem.</b></p>	<p>1) <i>budowle związane z ochroną akustyczną terenów (np. ekrany izolujące od źródeł hałasu) oraz sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, niezbędne dla potrzeb lokalnych i ponadlokalnych;</i></p> <p>2) <i>nie wydzielone na rysunku zmiany planu dojazdu i dościa.</i></p> <p>Oznacza to, że na terenie zieleni, która ma za zadanie ochronę mieszkańców przed niekorzystnymi skutkami działalności na terenie P-U, są dopuszczalne również budowle związane z ochroną akustyczną. Oznacza to, że oprócz zieleni mogą powstać również np. ekrany akustyczne <u>lub inne kubaturowe obiekty ochronne</u>, zatem ich wykluczenie nie jest zasadne a w związku z tym <b>uwaga nie może być uwzględniona.</b></p>
10	31.10.2023	M. C.	Obszar objęty zmianą planu	<b>Burmistrz Gminy Słomniki nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt III, pkt IV i pkt VIII</b>	<b>Rada Miejska w Słomnikach nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt III, pkt IV i pkt VIII</b>	<p><b>Pkt III.</b> Wnosi o zwiększenie pasa zieleni izolacyjnej wysokiej ZPW do minimum 30m. Zaproponowana głębokość 20m jest stanowczo za mała i nie będzie w stanie uchronić mieszkańców przed negatywnymi skutkami prowadzonych przedsięwzięć (przed hałasem, światłem, pyłem i innymi). „Widzimy” nieudolność pasów zieleni izolacyjnej w Wężerowie i dodatkowo wnosi o wprowadzenie zapisów, aby pas izolacyjny był urządzany przed rozpoczęciem budowy przedsięwzięć, aby Urząd Gminy sprawował nadzór nad wykonaniem w realu zapisów dot. nie tylko szerokości pasa zieleni, ale również tego jak on wygląda.</p>	<p><b>Ad. Pkt. III Rozstrzygnięcie uwagi</b></p> <p>Wskazane w dotychczasowych dokumentach planistycznych tereny produkcyjno-usługowe w Prandocinie-Iły powiązane są przestrzennie z terenem produkcji lub usług (P-U) w obecnie sporządzanej zmianie planu, stanowiąc ich przedłużenie. Taką samą kontynuację stanowi pas zieleni urządzonej wysokiej wskazany w północnej części obszaru o szerokości 20m, który kontynuuje zielony bufor ustalony w planie obowiązującym jak teren zieleni izolacyjnej (ZI). Poszerzenie pasa o wnioskowane 10m nie jest uzasadnione przestrzennie, gdyż jest terenem stanowiącym kontynuację przyjętych rozwiązań. Ustalenia projektu zmiany planu w terenie zieleni urządzonej wysokiej (ZPW) mają ograniczać niekorzystny wpływ działalności prowadzonej na terenie P-U. Nie jest możliwe wprowadzenie takiego ustalenia w zmianie planu, który spowodowałby konieczność wykonania pasa zieleni przed wykonaniem inwestycji, ponieważ zakres takich ustaleń został ściśle określony w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzeniu wykonawczym. W planie (w zmianie planu) można wprowadzić ograniczenia poprzez</p>



Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		TREŚĆ UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH
				BURMISTRZA GMINY SŁOMNIKI	RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH		
1	2	3	4	5	6	7	8
						<p><b>Pkt. IV.</b> Wnosi, aby wysokość budynków nie przekraczała 16m. Nie chce podzielić losu mieszkańców Wężerowa, którym wysokie hale zasłoniły widok, wprowadziły stale zacienienie a także spowodowały problem z zasięgiem linii komórkowych.</p> <p><b>Pkt. VIII.</b> W projekcie mpzp określono zapis §9. w brzmieniu „W zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ustala się: a. nakaz lokalizowania zabudowy zgodnie z wyznaczoną w zmianie planu nieprzekraczalną linią zabudowy; b. zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m<sup>2</sup>; c. nakaz stosowania geometrii dachów zgodnie z zasadami określonymi w §12 pkt 2; d. Warunkiem lokalizacji zagospodarowania towarzyszącego w „terenie zieleni urządzonej wysokiej” (ZPW) jest spełnienie zasady, aby łączna powierzchnia związana z tym zagospodarowaniem nie stanowiła więcej niż 20% terenu ZPW.”</p> <p><b>Wnosi o zmianę zapisów ust. d. tego paragrafu poprzez wprowadzenie zapisów które będą jasno określały że w terenie zieleni urządzonej wysokiej ZPW brak jest możliwości wprowadzenia zagospodarowania towarzyszącego. Chodzi o to by ten teren spełniał swoją funkcję i faktycznie chronił</b></p>	<p>zmianę przeznaczenia określając teren na rysunku oraz ustalając dla niego ograniczenia w użytkowaniu terenu lub zakazy i nakazy powodujące, że jak w przypadku terenu zieleni urządzonej ZPW, teren powinien być zagospodarowany z udziałem zieleni wysokiej i dodatkowo z budowlami akustycznymi. Zatem proponowane w uwadze ustalenie dot. kolejności działań inwestycyjnych nie mieści się w zakresie ustaleń dopuszczonych ustawą. Z kolei postulowany w uwadze nadzór nad zgodnością inwestycji z ustaleniami planu co do zasady nie należy do uprawnień Gminy, Gmina może jedynie zgłosić ewentualne zastrzeżenia do organów nadzoru budowlanego.</p> <p><b>Ad. Pkt IV Rozstrzygnięcie uwagi</b> <b>Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi z przyczyn opisanych powyżej (Ad. III),</b> gdyż zapisy przedmiotowej zmiany projektu planu to kontynuacja już ustanowionych. Teren P-U jest przedłużeniem terenu z planu obowiązującego, z możliwością uzupełnienia zagospodarowania np. pod hale i magazyny lub pod zagospodarowania ogniwami fotowoltaicznymi.</p> <p><b>Ad. VIII Rozstrzygnięcie uwagi</b> Wg ustaleń §7 projektu zmiany planu przeznaczeniem towarzyszącym są: 1) <i>budowle związane z ochroną akustyczną terenów (np. ekrany izolujące od źródeł hałasu) oraz sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, niezbędne dla potrzeb lokalnych i ponadlokalnych;</i> 2) <i>nie wydzielone na rysunku zmiany planu dojazdu i dojścia.</i> Oznacza to, że na terenie zieleni, która ma za zadanie ochronę mieszkańców przed niekorzystnymi skutkami działalności na terenie P-U, są dopuszczalne również budowle związane z ochroną akustyczną. Oznacza to, że oprócz zieleni mogą powstać również np. ekrany akustyczne <u>lub inne kubaturowe</u> <u>obiekty ochronne</u>, zatem ich wykluczenie nie jest zasadne a w związku z tym <b>uwaga nie może być uwzględniona.</b></p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		TREŚĆ UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH
				BURMISTRZA GMINY SŁOMNIKI	RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH		
1	2	3	4	5	6	7	8
						mieszkańców przed szkodliwym oddziaływaniem.	
11	31.10.2023	K. L.	Obszar objęty zmianą planu	Burmistrz Gminy Słomniki nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt III, pkt IV i pkt VIII	Rada Miejska w Słomnikach nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt III, pkt IV i pkt VIII	<p><b>Pkt III.</b> Wnosi o zwiększenie pasa zieleni izolacyjnej wysokiej ZPW do minimum 30m. Zaproponowana głębokość 20m jest stanowczo za mała i nie będzie w stanie uchronić mieszkańców przed negatywnymi skutkami prowadzonych przedsięwzięć (przed hałasem, światłem, pyłem i innymi). „Widzimy” nieudolność pasów zieleni izolacyjnej w Wężerowie i dodatkowo wnosi o wprowadzenie zapisów, aby pas izolacyjny był urządzany przed rozpoczęciem budowy przedsięwzięć, aby Urząd Gminy sprawował nadzór nad wykonaniem w realu zapisów dot. nie tylko szerokości pasa zieleni, ale również tego jak on wygląda.</p> <p><b>Pkt. IV.</b> Wnosi, aby wysokość budynków nie przekraczała 16m. Nie chce podzielić losu mieszkańców Wężerowa, którym wysokie hale zasłoniły widok, wprowadziły stale zacienienie a także spowodowały problem z zasięgiem linii komórkowych.</p>	<p><b>Ad. Pkt. III Rozstrzygnięcie uwagi</b> Wskazane w dotychczasowych dokumentach planistycznych tereny produkcyjno-usługowe w Prandocinie-Iły powiązane są przestrzennie z terenem produkcji lub usług (P-U) w obecnie sporządzanej zmianie planu, stanowiąc ich przedłużenie. Taką samą kontynuację stanowi pas zieleni urządzonej wysokiej wskazany w północnej części obszaru o szerokości 20m, który kontynuuje zielony bufor ustalony w planie obowiązującym jak teren zieleni izolacyjnej (ZI). Poszerzenie pasa o wnioskowane 10m nie jest uzasadnione przestrzennie, gdyż jest terenem stanowiącym kontynuację przyjętych rozwiązań. Ustalenia projektu zmiany planu w terenie zieleni urządzonej wysokiej (ZPW) mają ograniczać niekorzystny wpływ działalności prowadzonej na terenie P-U. Nie jest możliwe wprowadzenie takiego ustalenia w zmianie planu, który spowodowałby konieczność wykonania pasa zieleni przed wykonaniem inwestycji, ponieważ zakres takich ustaleń został ściśle określony w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzeniu wykonawczym. W planie (w zmianie planu) można wprowadzić ograniczenia poprzez zmianę przeznaczenia określając teren na rysunku oraz ustalając dla niego ograniczenia w użytkowaniu terenu lub zakazy i nakazy powodujące, że jak w przypadku terenu zieleni urządzonej ZPW, teren powinien być zagospodarowany z udziałem zieleni wysokiej i dodatkowo z budowlami akustycznymi. Zatem proponowane w uwadze ustalenie dot. kolejności działań inwestycyjnych nie mieści się w zakresie ustaleń dopuszczonych ustawą. Z kolei postulowany w uwadze nadzór nad zgodnością inwestycji z ustaleniami planu co do zasady nie należy do uprawnień Gminy, Gmina może jedynie zgłosić ewentualne zastrzeżenia do organów nadzoru budowlanego.</p> <p><b>Ad. Pkt IV Rozstrzygnięcie uwagi</b> <b>Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi z przyczyn opisanych powyżej (Ad. III),</b> gdyż zapisy przedmiotowej zmiany projektu planu to kontynuacja już ustanowionych. Teren P-U jest przedłużeniem terenu z planu obowiązującego, z możliwością uzupełnienia zagospodarowania np.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		TREŚĆ UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH
				BURMISTRZA GMINY SŁOMNIKI	RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH		
1	2	3	4	5	6	7	8
						<p><b>Pkt. VIII.</b> W projekcie mpzp określono zapis §9. w brzmieniu „W zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ustala się:</p> <p>a. nakaz lokalizowania zabudowy zgodnie z wyznaczoną w zmianie planu nieprzekraczalną linią zabudowy;</p> <p>b. zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m<sup>2</sup>;</p> <p>c. nakaz stosowania geometrii dachów zgodnie z zasadami określonymi w §12 pkt 2;</p> <p>d. Warunkiem lokalizacji zagospodarowania towarzyszącego w „terenie zieleni urządzonej wysokiej” (ZPW) jest spełnienie zasady, aby łączna powierzchnia związana z tym zagospodarowaniem nie stanowiła więcej niż 20% terenu ZPW.”</p> <p><b>Wnosi o zmianę zapisów ust. d. tego paragrafu poprzez wprowadzenie zapisów które będą jasno określały że w terenie zieleni urządzonej wysokiej ZPW brak jest możliwości wprowadzenia zagospodarowania towarzyszącego. Chodzi o to by ten teren spełniał swoją funkcję i faktycznie chronił mieszkańców przed szkodliwym oddziaływaniem.</b></p>	<p>pod hale i magazyny lub pod zagospodarowania ogniwami fotowoltaicznymi.</p> <p><b>Ad. VIII</b> Wg ustaleń §7 projektu zmiany planu przeznaczeniem towarzyszącym są:</p> <p>1) <i>budowle związane z ochroną akustyczną terenów (np. ekrany izolujące od źródeł hałasu) oraz sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, niezbędne dla potrzeb lokalnych i ponadlokalnych;</i></p> <p>2) <i>nie wydzielone na rysunku zmiany planu dojazdu i dojsčia.</i></p> <p>Oznacza to, że na terenie zieleni, która ma za zadanie ochronę mieszkańców przed niekorzystnymi skutkami działalności na terenie P-U, są dopuszczalne również budowle związane z ochroną akustyczną. Oznacza to, że oprócz zieleni mogą powstać również np. ekrany akustyczne <u>lub inne kubaturowe obiekty ochronne</u>, zatem ich wykluczenie nie jest zasadne a w związku z tym <b>uwaga nie może być uwzględniona.</b></p>
12	31.10.2023	M. L.	Obszar objęty zmianą planu	<b>Burmistrz Gminy Słomniki nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt III, pkt IV i pkt VIII</b>	<b>Rada Miejska w Słomnikach nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt III, pkt IV i pkt VIII</b>	<p><b>Pkt III.</b> Wnosi o zwiększenie pasa zieleni izolacyjnej wysokiej ZPW do minimum 30m. Zaproponowana głębokość 20m jest stanowczo za mała i nie będzie w stanie uchronić mieszkańców przed negatywnymi skutkami prowadzonych przedsięwzięć (przed hałasem, światłem, pyłem i innymi). „Widzimy” nieudolność pasów zieleni izolacyjnej w Wężerowie i dodatkowo wnosi o wprowadzenie zapisów, aby pas izolacyjny był urządzany przed rozpoczęciem budowy przedsięwzięć, aby Urząd Gminy sprawował nadzór nad wykonaniem w realu zapisów dot. nie tylko szerokości pasa zieleni, ale również tego jak on wygląda.</p>	<p><b>Ad. Pkt. III Rozstrzygnięcie uwagi</b> Wskazane w dotychczasowych dokumentach planistycznych tereny produkcyjno-usługowe w Prandocinie-Itły powiązane są przestrzennie z terenem produkcji lub usług (P-U) w obecnie sporządzanej zmianie planu, stanowiąc ich przedłużenie. Taką samą kontynuację stanowi pas zieleni urządzonej wysokiej wskazany w północnej części obszaru o szerokości 20m, który kontynuuje zielony bufor ustalony w planie obowiązującym jak teren zieleni izolacyjnej (ZI). Poszerzenie pasa o wnioskowane 10m nie jest uzasadnione przestrzennie, gdyż jest terenem stanowiącym kontynuację przyjętych rozwiązań. Ustalenia projektu zmiany planu w terenie zieleni urządzonej wysokiej (ZPW) mają ograniczać niekorzystny wpływ działalności prowadzonej na terenie P-U. Nie jest możliwe wprowadzenie takiego ustalenia w zmianie planu, który spowodowałby konieczność wykonania pasa zieleni przed wykonaniem inwestycji, ponieważ zakres takich ustaleń został ściśle określony w art. 15 ustawy o planowaniu i</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		TREŚĆ UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH
				BURMISTRZA GMINY SŁOMNIKI	RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH		
1	2	3	4	5	6	7	8
						<p><b>Pkt. IV.</b> Wnosi, aby wysokość budynków nie przekraczała 16m. Nie chce podzielić losu mieszkańców Węzerowa, którym wysokie hale zasłoniły widok, wprowadziły stale zacienienie a także spowodowały problem z zasięgiem linii komórkowych.</p> <p><b>Pkt. VIII.</b> W projekcie mpzp określono zapis §9. w brzmieniu „W zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ustala się: a. nakaz lokalizowania zabudowy zgodnie z wyznaczoną w zmianie planu nieprzekraczalną linią zabudowy; b. zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m<sup>2</sup>; c. nakaz stosowania geometrii dachów zgodnie z zasadami określonymi w §12 pkt 2; d. Warunkiem lokalizacji zagospodarowania towarzyszącego w „terenie zieleni urządzonej wysokiej” (ZPW) jest spełnienie zasady, aby łączna powierzchnia związana z tym zagospodarowaniem nie stanowiła więcej niż 20% terenu ZPW.” <b>Wnosi o zmianę zapisów ust. d. tego paragrafu poprzez wprowadzenie zapisów które będą jasno określały że w terenie zieleni urządzonej wysokiej ZPW brak jest</b></p>	<p>zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzaniu wykonawczym. W planie (w zmianie planu) można wprowadzić ograniczenia poprzez zmianę przeznaczenia określając teren na rysunku oraz ustalając dla niego ograniczenia w użytkowaniu terenu lub zakazy i nakazy powodujące, że jak w przypadku terenu zieleni urządzonej ZPW, teren powinien być zagospodarowany z udziałem zieleni wysokiej i dodatkowo z budowlami akustycznymi. Zatem proponowane w uwadze ustalenie dot. kolejności działań inwestycyjnych nie mieści się w zakresie ustaleń dopuszczonych ustawą. Z kolei postulowany w uwadze nadzór nad zgodnością inwestycji z ustaleniami planu co do zasady nie należy do uprawnień Gminy, Gmina może jedynie zgłosić ewentualne zastrzeżenia do organów nadzoru budowlanego.</p> <p><b>Ad. Pkt IV Rozstrzygnięcie uwagi</b> <b>Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi z przyczyn opisanych powyżej (Ad. III),</b> gdyż zapisy przedmiotowej zmiany projektu planu to kontynuacja już ustanowionych. Teren P-U jest przedłużeniem terenu z planu obowiązującego, z możliwością uzupełnienia zagospodarowania np. pod hale i magazyny lub pod zagospodarowania ogniwami fotowoltaicznymi.</p> <p><b>Ad. VIII Rozstrzygnięcie uwagi</b> Wg ustaleń §7 projektu zmiany planu przeznaczeniem towarzyszącym są: 1) <i>budowle związane z ochroną akustyczną terenów (np. ekrany izolujące od źródeł hałasu) oraz sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, niezbędne dla potrzeb lokalnych i ponadlokalnych;</i> 2) <i>nie wydzielone na rysunku zmiany planu dojazdu i dojścia.</i> Oznacza to, że na terenie zieleni, która ma za zadanie ochronę mieszkańców przed niekorzystnymi skutkami działalności na terenie P-U, są dopuszczalne również budowle związane z ochroną akustyczną. Oznacza to, że oprócz zieleni mogą powstać również np. ekrany akustyczne <u>lub inne kubaturowe obiekty ochronne</u>, zatem ich wykluczenie nie jest zasadne a w związku z tym <b>uwaga nie może być uwzględniona.</b></p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		TREŚĆ UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH
				BURMISTRZA GMINY SŁOMNIKI	RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH		
1	2	3	4	5	6	7	8
						możliwości wprowadzenia zagospodarowania towarzyszącego. Chodzi o to by ten teren spełniał swoją funkcję i faktycznie chronił mieszkańców przed szkodliwym oddziaływaniem.	
13	31.10.2023	M. K.	Obszar objęty zmianą planu	Burmistrz Gminy Słomniki nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt III, pkt IV i pkt VIII	Rada Miejska w Słomnikach nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt III, pkt IV i pkt VIII	<p><b>Pkt III.</b> Wnosi o zwiększenie pasa zieleni izolacyjnej wysokiej ZPW do minimum 30m. Zaproponowana głębokość 20m jest stanowczo za mała i nie będzie w stanie uchronić mieszkańców przed negatywnymi skutkami prowadzonych przedsięwzięć (przed hałasem, światłem, pyłem i innymi). „Widzimy” nieudolność pasów zieleni izolacyjnej w Wężerowie i dodatkowo wnosi o wprowadzenie zapisów, aby pas izolacyjny był urządzany przed rozpoczęciem budowy przedsięwzięć, aby Urząd Gminy sprawował nadzór nad wykonaniem w realu zapisów dot. nie tylko szerokości pasa zieleni, ale również tego jak on wygląda.</p> <p><b>Pkt. IV.</b> Wnosi, aby wysokość budynków nie przekraczała 16m. Nie chce podzielić losu mieszkańców Wężerowa, którym wysokie hale zasłoniły widok, wprowadziły stale zacienienie</p>	<p><b>Ad. Pkt. III Rozstrzygnięcie uwagi</b> Wskazane w dotychczasowych dokumentach planistycznych tereny produkcyjno-usługowe w Prandocinie-Iły powiązane są przestrzennie z terenem produkcji lub usług (P-U) w obecnie sporządzanej zmianie planu, stanowiąc ich przedłużenie. Taką samą kontynuację stanowi pas zieleni urządzonej wysokiej wskazany w północnej części obszaru o szerokości 20m, który kontynuuje zielony bufor ustalony w planie obowiązującym jak teren zieleni izolacyjnej (ZI). Poszerzenie pasa o wnioskowane 10m nie jest uzasadnione przestrzennie, gdyż jest terenem stanowiącym kontynuację przyjętych rozwiązań. Ustalenia projektu zmiany planu w terenie zieleni urządzonej wysokiej (ZPW) mają ograniczać niekorzystny wpływ działalności prowadzonej na terenie P-U. Nie jest możliwe wprowadzenie takiego ustalenia w zmianie planu, który spowodowałby konieczność wykonania pasa zieleni przed wykonaniem inwestycji, ponieważ zakres takich ustaleń został ściśle określony w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzeniu wykonawczym. W planie (w zmianie planu) można wprowadzić ograniczenia poprzez zmianę przeznaczenia określając teren na rysunku oraz ustalając dla niego ograniczenia w użytkowaniu terenu lub zakazy i nakazy powodujące, że jak w przypadku terenu zieleni urządzonej ZPW, teren powinien być zagospodarowany z udziałem zieleni wysokiej i dodatkowo z budowlami akustycznymi. Zatem proponowane w uwadze ustalenie dot. kolejności działań inwestycyjnych nie mieści się w zakresie ustaleń dopuszczonych ustawą. Z kolei postulowany w uwadze nadzór nad zgodnością inwestycji z ustaleniami planu co do zasady nie należy do uprawnień Gminy, Gmina może jedynie zgłosić ewentualne zastrzeżenia do organów nadzoru budowlanego.</p> <p><b>Ad. Pkt IV Rozstrzygnięcie uwagi</b> <b>Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi z przyczyn opisanych powyżej (Ad. III),</b> gdyż zapisy przedmiotowej zmiany projektu planu to</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		TREŚĆ UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH
				BURMISTRZA GMINY SŁOMNIKI	RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH		
1	2	3	4	5	6	7	8
						<p>a także spowodowały problem z zasięgiem linii komórkowych.</p> <p><b>Pkt. VIII.</b> W projekcie mpzp określono zapis §9. w brzmieniu „W zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ustala się: a. nakaz lokalizowania zabudowy zgodnie z wyznaczoną w zmianie planu nieprzekraczalną linią zabudowy; b. zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m<sup>2</sup>; c. nakaz stosowania geometrii dachów zgodnie z zasadami określonymi w §12 pkt 2; d. Warunkiem lokalizacji zagospodarowania towarzyszącego w „terenie zieleni urządzonej wysokiej” (ZPW) jest spełnienie zasady, aby łączna powierzchnia związana z tym zagospodarowaniem nie stanowiła więcej niż 20% terenu ZPW.”</p> <p><b>Wnosi o zmianę zapisów ust. d. tego paragrafu poprzez wprowadzenie zapisów które będą jasno określały że w terenie zieleni urządzonej wysokiej ZPW brak jest możliwości wprowadzenia zagospodarowania towarzyszącego. Chodzi o to by ten teren spełniał swoją funkcję i faktycznie chronił mieszkańców przed szkodliwym oddziaływaniem.</b></p>	<p>kontynuacja już ustanowionych. Teren P-U jest przedłużeniem terenu z planu obowiązującego, z możliwością uzupełnienia zagospodarowania np. pod hale i magazyny lub pod zagospodarowania ogniwami fotowoltaicznymi.</p> <p><b>Ad. VIII Rozstrzygnięcie uwagi</b> Wg ustaleń §7 projektu zmiany planu przeznaczeniem towarzyszącym są: 1) <i>budowle związane z ochroną akustyczną terenów (np. ekrany izolujące od źródeł hałasu) oraz sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, niezbędne dla potrzeb lokalnych i ponadlokalnych;</i> 2) <i>nie wydzielone na rysunku zmiany planu dojazdy i dojścia.</i></p> <p>Oznacza to, że na terenie zieleni, która ma za zadanie ochronę mieszkańców przed niekorzystnymi skutkami działalności na terenie P-U, są dopuszczalne również budowle związane z ochroną akustyczną. Oznacza to, że oprócz zieleni mogą powstać również np. ekrany akustyczne <u>lub inne kubaturowe obiekty ochronne</u>, zatem ich wykluczenie nie jest zasadne a w związku z tym <b>uwaga nie może być uwzględniona.</b></p>
14	31.10.2023	<b>K/K.</b>	Obszar objęty zmianą planu	<b>Burmistrz Gminy Słomniki nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt III, pkt IV i pkt VIII</b>	<b>Rada Miejska w Słomnikach nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt III, pkt IV i pkt VIII</b>	<p><b>Pkt III.</b> Wnosi o zwiększenie pasa zieleni izolacyjnej wysokiej ZPW do minimum 30m. Zaproponowana głębokość 20m jest stanowczo za mała i nie będzie w stanie uchronić mieszkańców przed negatywnymi skutkami prowadzonych przedsięwzięć (przed hałasem, światłem, pyłem i innymi). „Widzimy” nieudolność pasów zieleni izolacyjnej w Wężerowie i dodatkowo wnosi o wprowadzenie zapisów, aby pas izolacyjny był urządzany przed rozpoczęciem budowy przedsięwzięć, aby Urząd Gminy sprawował nadzór nad wykonaniem w realu zapisów dot. nie tylko szerokości pasa zieleni, ale również tego jak on wygląda.</p>	<p><b>Ad. Pkt. III Rozstrzygnięcie uwagi</b> Wskazane w dotychczasowych dokumentach planistycznych tereny produkcyjno-usługowe w Prandocinie-Iły powiązane są przestrzennie z terenem produkcji lub usług (P-U) w obecnie sporządzanej zmianie planu, stanowiąc ich przedłużenie. Taką samą kontynuację stanowi pas zieleni urządzonej wysokiej wskazany w północnej części obszaru o szerokości 20m, który kontynuuje zielony bufor ustalony w planie obowiązującym jak teren zieleni izolacyjnej (ZI). Poszerzenie pasa o wnioskowane 10m nie jest uzasadnione przestrzennie, gdyż jest terenem stanowiącym kontynuację przyjętych rozwiązań. Ustalenia projektu zmiany planu w terenie zieleni urządzonej wysokiej (ZPW) mają ograniczać niekorzystny</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		TREŚĆ UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH
				BURMISTRZA GMINY SŁOMNIKI	RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH		
1	2	3	4	5	6	7	8
						<p><b>Pkt. IV.</b> Wnosi, aby wysokość budynków nie przekraczała 16m. Nie chce podzielić losu mieszkańców Węzerowa, którym wysokie hale zasłoniły widok, wprowadziły stale zacienienie a także spowodowały problem z zasięgiem linii komórkowych.</p> <p><b>Pkt. VIII.</b> W projekcie mpzp określono zapis §9. w brzmieniu „W zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ustala się: a. nakaz lokalizowania zabudowy zgodnie z wyznaczoną w zmianie planu nieprzekraczalną linią zabudowy; b. zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m<sup>2</sup>; c. nakaz stosowania geometrii dachów zgodnie z zasadami określonymi w §12 pkt 2; d. Warunkiem lokalizacji zagospodarowania towarzyszącego w „terenie zieleni urządzonej wysokiej” (ZPW) jest spełnienie zasady, aby łączna powierzchnia związana z</p>	<p>wpływ działalności prowadzonej na terenie P-U. Nie jest możliwe wprowadzenie takiego ustalenia w zmianie planu, który spowodowałby konieczność wykonania pasa zieleni przed wykonaniem inwestycji, ponieważ zakres takich ustaleń został ściśle określony w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzeniu wykonawczym. W planie (w zmianie planu) można wprowadzić ograniczenia poprzez zmianę przeznaczenia określając teren na rysunku oraz ustalając dla niego ograniczenia w użytkowaniu terenu lub zakazy i nakazy powodujące, że jak w przypadku terenu zieleni urządzonej ZPW, teren powinien być zagospodarowany z udziałem zieleni wysokiej i dodatkowo z budowlami akustycznymi. Zatem proponowane w uwadze ustalenie dot. kolejności działań inwestycyjnych nie mieści się w zakresie ustaleń dopuszczonych ustawą. Z kolei postulowany w uwadze nadzór nad zgodnością inwestycji z ustaleniami planu co do zasady nie należy do uprawnień Gminy, Gmina może jedynie zgłosić ewentualne zastrzeżenia do organów nadzoru budowlanego.</p> <p><b>Ad. Pkt IV Rozstrzygnięcie uwagi</b> <b>Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi z przyczyn opisanych powyżej (Ad. III),</b> gdyż zapisy przedmiotowej zmiany projektu planu to kontynuacja już ustanowionych. Teren P-U jest przedłużeniem terenu z planu obowiązującego, z możliwością uzupełnienia zagospodarowania np. pod hale i magazyny lub pod zagospodarowania ogniwami fotowoltaicznymi.</p> <p><b>Ad. VIII Rozstrzygnięcie uwagi</b> Wg ustaleń §7 projektu zmiany planu przeznaczeniem towarzyszącym są: 1) <i>budowle związane z ochroną akustyczną terenów (np. ekrany izolujące od źródeł hałasu) oraz sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, niezbędne dla potrzeb lokalnych i ponadlokalnych;</i> 2) <i>nie wydzielone na rysunku zmiany planu dojazdu i dojścia.</i> Oznacza to, że na terenie zieleni, która ma za zadanie ochronę mieszkańców przed niekorzystnymi skutkami działalności na terenie P-U, są dopuszczalne również budowle związane z ochroną akustyczną. Oznacza to, że oprócz zieleni mogą powstać również np. ekrany akustyczne <u>lub inne</u></p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		TREŚĆ UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH
				BURMISTRZA GMINY SŁOMNIKI	RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH		
1	2	3	4	5	6	7	8
						tym zagospodarowaniem nie stanowiła więcej niż 20% terenu ZPW.” <b>Wnosi o zmianę zapisów ust. d. tego paragrafu poprzez wprowadzenie zapisów które będą jasno określały że w terenie zieleni urządzonej wysokiej ZPW brak jest możliwości wprowadzenia zagospodarowania towarzyszącego. Chodzi o to by ten teren spełniał swoją funkcję i faktycznie chronił mieszkańców przed szkodliwym oddziaływaniem.</b>	kubaturowe obiekty ochronne, zatem ich wykluczenie nie jest zasadne a w związku z tym uwaga nie może być uwzględniona.
15	02.11.2023	<b>K. S.</b>	Obszar objęty zmianą planu	<b>Burmistrz Gminy Słomniki nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt III, pkt IV i pkt VIII</b>	<b>Rada Miejska w Słomnikach nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt III, pkt IV i pkt VIII</b>	<b>Pkt III.</b> Wnosi o zwiększenie pasa zieleni izolacyjnej wysokiej ZPW do minimum 30m. Zaproponowana głębokość 20m jest stanowczo za mała i nie będzie w stanie uchronić mieszkańców przed negatywnymi skutkami prowadzonych przedsięwzięć (przed hałasem, światłem, pyłem i innymi). „Widzimy” nieudolność pasów zieleni izolacyjnej w Wężerowie i dodatkowo wnosi o wprowadzenie zapisów, aby pas izolacyjny był urządzany przed rozpoczęciem budowy przedsięwzięć, aby Urząd Gminy sprawował nadzór nad wykonaniem w realu zapisów dot. nie tylko szerokości pasa zieleni, ale również tego jak on wygląda.	<b>Ad. Pkt. III Rozstrzygnięcie uwagi</b> Wskazane w dotychczasowych dokumentach planistycznych tereny produkcyjno-usługowe w Prandocinie-Iły powiązane są przestrzennie z terenem produkcji lub usług (P-U) w obecnie sporządzanej zmianie planu, stanowiąc ich przedłużenie. Taką samą kontynuację stanowi pas zieleni urządzonej wysokiej wskazany w północnej części obszaru o szerokości 20m, który kontynuuje zielony bufor ustalony w planie obowiązującym jak teren zieleni izolacyjnej (ZI). Poszerzenie pasa o wnioskowane 10m nie jest uzasadnione przestrzennie, gdyż jest terenem stanowiącym kontynuację przyjętych rozwiązań. Ustalenia projektu zmiany planu w terenie zieleni urządzonej wysokiej (ZPW) mają ograniczać niekorzystny wpływ działalności prowadzonej na terenie P-U. Nie jest możliwe wprowadzenie takiego ustalenia w zmianie planu, który spowodowałby konieczność wykonania pasa zieleni przed wykonaniem inwestycji, ponieważ zakres takich ustaleń został ściśle określony w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzeniu wykonawczym. W planie (w zmianie planu) można wprowadzić ograniczenia poprzez zmianę przeznaczenia określając teren na rysunku oraz ustalając dla niego ograniczenia w użytkowaniu terenu lub zakazy i nakazy powodujące, że jak w przypadku terenu zieleni urządzonej ZPW, teren powinien być zagospodarowany z udziałem zieleni wysokiej i dodatkowo z budowlami akustycznymi. Zatem proponowane w uwadze ustalenie dot. kolejności działań inwestycyjnych nie mieści się w zakresie ustaleń dopuszczonych ustawą. Z kolei postulowany w uwadze nadzór nad zgodnością inwestycji z ustaleniami planu co do zasady nie należy do uprawnień Gminy, Gmina może jedynie zgłosić ewentualne zastrzeżenia do organów nadzoru



Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		TREŚĆ UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH
				BURMISTRZA GMINY SŁOMNIKI	RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH		
1	2	3	4	5	6	7	8
						<p><b>Pkt. IV.</b> Wnosi, aby wysokość budynków nie przekraczała 16m. Nie chce podzielić losu mieszkańców Wężerowa, którym wysokie hale zasłoniły widok, wprowadziły stałe zacienienie a także spowodowały problem z zasięgiem linii komórkowych.</p> <p><b>Pkt. VIII.</b> W projekcie mpzp określono zapis §9. w brzmieniu „W zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ustala się: a. nakaz lokalizowania zabudowy zgodnie z wyznaczoną w zmianie planu nieprzekraczalną linią zabudowy; b. zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m<sup>2</sup>; c. nakaz stosowania geometrii dachów zgodnie z zasadami określonymi w §12 pkt 2; d. Warunkiem lokalizacji zagospodarowania towarzyszącego w „terenie zieleni urządzonej wysokiej” (ZPW) jest spełnienie zasady, aby łączna powierzchnia związana z tym zagospodarowaniem nie stanowiła więcej niż 20% terenu ZPW.” <b>Wnosi o zmianę zapisów ust. d. tego paragrafu poprzez wprowadzenie zapisów które będą jasno określały że w terenie zieleni urządzonej wysokiej ZPW brak jest możliwości wprowadzenia zagospodarowania towarzyszącego. Chodzi o to by ten teren spełniał swoją funkcję i faktycznie chronił mieszkańców przed szkodliwym oddziaływaniem.</b></p>	<p>budowlanego.</p> <p><b>Ad. Pkt IV Rozstrzygnięcie uwagi</b> <b>Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi z przyczyn opisanych powyżej (Ad. III),</b> gdyż zapisy przedmiotowej zmiany projektu planu to kontynuacja już ustanowionych. Teren P-U jest przedłużeniem terenu z planu obowiązującego, z możliwością uzupełnienia zagospodarowania np. pod hale i magazyny lub pod zagospodarowania ogniwami fotowoltaicznymi.</p> <p><b>Ad. VIII Rozstrzygnięcie uwagi</b> Wg ustaleń §7 projektu zmiany planu przeznaczeniem towarzyszącym są: 1) <i>budowle związane z ochroną akustyczną terenów (np. ekrany izolujące od źródeł hałasu) oraz sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, niezbędne dla potrzeb lokalnych i ponadlokalnych;</i> 2) <i>nie wydzielone na rysunku zmiany planu dojazdu i dojścia.</i> Oznacza to, że na terenie zieleni, która ma za zadanie ochronę mieszkańców przed niekorzystnymi skutkami działalności na terenie P-U, są dopuszczalne również budowle związane z ochroną akustyczną. Oznacza to, że oprócz zieleni mogą powstać również np. ekrany akustyczne <u>lub inne kubaturowe obiekty ochronne</u>, zatem ich wykluczenie nie jest zasadne a w związku z tym <b>uwaga nie może być uwzględniona.</b></p>
16	02.11.2023	A. R.	Obszar objęty zmianą planu	<b>Burmistrz Gminy Słomniki nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt III, pkt IV i pkt VIII</b>	<b>Rada Miejska w Słomnikach nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt III, pkt IV i pkt VIII</b>	<p><b>Pkt III.</b> Wnosi o zwiększenie pasa zieleni izolacyjnej wysokiej ZPW do minimum 30m. Zaproponowana głębokość 20m jest stanowczo za mała i nie będzie w stanie uchronić mieszkańców przed negatywnymi skutkami prowadzonych przedsięwzięć (przed hałasem, światłem, pyłem i innymi). „Widzimy” nieudolność pasów zieleni izolacyjnej w Wężerowie i dodatkowo wnosi o wprowadzenie zapisów, aby pas izolacyjny był urządzany</p>	<p><b>Ad. Pkt. III Rozstrzygnięcie uwagi</b> Wskazane w dotychczasowych dokumentach planistycznych tereny produkcyjno-usługowe w Prandocinie-Iły powiązane są przestrzennie z terenem produkcji lub usług (P-U) w obecnie sporządzanej zmianie planu, stanowiąc ich przedłużenie. Taką samą kontynuację stanowi pas zieleni urządzonej wysokiej wskazany w północnej części obszaru o szerokości 20m, który kontynuuje zielony bufor ustalony w planie obowiązującym jak</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		TREŚĆ UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH
				BURMISTRZA GMINY SŁOMNIKI	RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH		
1	2	3	4	5	6	7	8
						<p>przed rozpoczęciem budowy przedsięwzięć, aby Urząd Gminy sprawował nadzór nad wykonaniem w realu zapisów dot. nie tylko szerokości pasa zieleni, ale również tego jak on wygląda.</p> <p><b>Pkt. IV.</b> Wnosi, aby wysokość budynków nie przekraczała 16m. Nie chce podzielić losu mieszkańców Węzerowa, którym wysokie hale zasłoniły widok, wprowadziły stale zacienienie a także spowodowały problem z zasięgiem linii komórkowych.</p> <p><b>Pkt. VIII.</b> W projekcie mpzp określono zapis §9. w brzmieniu „W zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ustala się: a. nakaz lokalizowania zabudowy zgodnie z wyznaczoną w zmianie planu nieprzekraczalną linią zabudowy; b. zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m<sup>2</sup>; c. nakaz stosowania geometrii dachów</p>	<p>teren zieleni izolacyjnej (ZI). Poszerzenie pasa o wnioskowane 10m nie jest uzasadnione przestrzennie, gdyż jest terenem stanowiącym kontynuację przyjętych rozwiązań. Ustalenia projektu zmiany planu w terenie zieleni urządzonej wysokiej (ZPW) mają ograniczać niekorzystny wpływ działalności prowadzonej na terenie P-U. Nie jest możliwe wprowadzenie takiego ustalenia w zmianie planu, który spowodowałby konieczność wykonania pasa zieleni przed wykonaniem inwestycji, ponieważ zakres takich ustaleń został ściśle określony w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzeniu wykonawczym. W planie (w zmianie planu) można wprowadzić ograniczenia poprzez zmianę przeznaczenia określając teren na rysunku oraz ustalając dla niego ograniczenia w użytkowaniu terenu lub zakazy i nakazy powodujące, że jak w przypadku terenu zieleni urządzonej ZPW, teren powinien być zagospodarowany z udziałem zieleni wysokiej i dodatkowo z budowlami akustycznymi. Zatem proponowane w uwadze ustalenie dot. kolejności działań inwestycyjnych nie mieści się w zakresie ustaleń dopuszczonych ustawą. Z kolei postulowany w uwadze nadzór nad zgodnością inwestycji z ustaleniami planu co do zasady nie należy do uprawnień Gminy, Gmina może jedynie zgłosić ewentualne zastrzeżenia do organów nadzoru budowlanego.</p> <p><b>Ad. Pkt IV Rozstrzygnięcie uwagi</b> <b>Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi z przyczyn opisanych powyżej (Ad. III),</b> gdyż zapisy przedmiotowej zmiany projektu planu to kontynuacja już ustanowionych. Teren P-U jest przedłużeniem terenu z planu obowiązującego, z możliwością uzupełnienia zagospodarowania np. pod hale i magazyny lub pod zagospodarowania ogniwami fotowoltaicznymi.</p> <p><b>Ad. VIII Rozstrzygnięcie uwagi</b> Wg ustaleń §7 projektu zmiany planu przeznaczeniem towarzyszącym są: 1) <i>budowle związane z ochroną akustyczną terenów (np. ekrany izolujące od źródeł hałasu) oraz sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, niezbędne dla potrzeb lokalnych i ponadlokalnych;</i> 2) <i>nie wydzielone na rysunku zmiany planu dojazdy i dojścia.</i></p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		TREŚĆ UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH
				BURMISTRZA GMINY SŁOMNIKI	RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH		
1	2	3	4	5	6	7	8
						<p>zgodnie z zasadami określonymi w §12 pkt 2;</p> <p>d. Warunkiem lokalizacji zagospodarowania towarzyszącego w „terenie zieleni urządzonej wysokiej” (ZPW) jest spełnienie zasady, aby łączna powierzchnia związana z tym zagospodarowaniem nie stanowiła więcej niż 20% terenu ZPW.”</p> <p><b>Wnosi o zmianę zapisów ust. d. tego paragrafu poprzez wprowadzenie zapisów które będą jasno określały że w terenie zieleni urządzonej wysokiej ZPW brak jest możliwości wprowadzenia zagospodarowania towarzyszącego. Chodzi o to by ten teren spełniał swoją funkcję i faktycznie chronił mieszkańców przed szkodliwym oddziaływaniem.</b></p>	Oznacza to, że na terenie zieleni, która ma za zadanie ochronę mieszkańców przed niekorzystnymi skutkami działalności na terenie P-U, są dopuszczalne również budowle związane z ochroną akustyczną. Oznacza to, że oprócz zieleni mogą powstać również np. ekrany akustyczne <u>lub inne kubaturowe obiekty ochronne</u> , zatem ich wykluczenie nie jest zasadne a w związku z tym <b>uwaga nie może być uwzględniona.</b>
17	02.11.2023	M. B.	Obszar objęty zmianą planu	<b>Burmistrz Gminy Słomniki nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt III, pkt IV i pkt VIII</b>	<b>Rada Miejska w Słomnikach nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt III, pkt IV i pkt VIII</b>	<p><b>Pkt III.</b> Wnosi o zwiększenie pasa zieleni izolacyjnej wysokiej ZPW do minimum 30m. Zapropozowana głębokość 20m jest stanowczo za mała i nie będzie w stanie uchronić mieszkańców przed negatywnymi skutkami prowadzonych przedsięwzięć (przed hałasem, światłem, pyłem i innymi). „Widzimy” nieudolność pasów zieleni izolacyjnej w Wężerowie i dodatkowo wnosi o wprowadzenie zapisów, aby pas izolacyjny był urządzany przed rozpoczęciem budowy przedsięwzięć, aby Urząd Gminy sprawował nadzór nad wykonaniem w realu zapisów dot. nie tylko szerokości pasa zieleni, ale również tego jak on wygląda.</p>	<p><b>Ad. Pkt. III Rozstrzygnięcie uwagi</b></p> <p>Wskazane w dotychczasowych dokumentach planistycznych tereny produkcyjno-usługowe w Prandocinie-Iły powiązane są przestrzenią z terenem produkcji lub usług (P-U) w obecnie sporządzanej zmianie planu, stanowiąc ich przedłużenie. Taką samą kontynuację stanowi pas zieleni urządzonej wysokiej wskazany w północnej części obszaru o szerokości 20m, który kontynuuje zielony bufor ustalony w planie obowiązującym jak teren zieleni izolacyjnej (ZI). Poszerzenie pasa o wnioskowane 10m nie jest uzasadnione przestrzennie, gdyż jest terenem stanowiącym kontynuację przyjętych rozwiązań. Ustalenia projektu zmiany planu w terenie zieleni urządzonej wysokiej (ZPW) mają ograniczać niekorzystny wpływ działalności prowadzonej na terenie P-U. Nie jest możliwe wprowadzenie takiego ustalenia w zmianie planu, który spowodowałby konieczność wykonania pasa zieleni przed wykonaniem inwestycji, ponieważ zakres takich ustaleń został ściśle określony w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzeniu wykonawczym. W planie (w zmianie planu) można wprowadzić ograniczenia poprzez zmianę przeznaczenia określając teren na rysunku oraz ustalając dla niego ograniczenia w użytkowaniu terenu lub zakazy i nakazy powodujące, że jak w przypadku terenu zieleni urządzonej ZPW, teren powinien być zagospodarowany z udziałem zieleni wysokiej i dodatkowo z budowlami akustycznymi. Zatem proponowane w uwadze ustalenie dot.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		TREŚĆ UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH
				BURMISTRZA GMINY SŁOMNIKI	RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH		
1	2	3	4	5	6	7	8
						<p><b>Pkt. IV.</b> Wnosi, aby wysokość budynków nie przekraczała 16m. Nie chce podzielić losu mieszkańców Wężerowa, którym wysokie hale zasłoniły widok, wprowadziły stałe zacienienie a także spowodowały problem z zasięgiem linii komórkowych.</p> <p><b>Pkt. VIII.</b> W projekcie mpzp określono zapis §9. w brzmieniu „W zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ustala się: a. nakaz lokalizowania zabudowy zgodnie z wyznaczoną w zmianie planu nieprzekraczalną linią zabudowy; b. zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m<sup>2</sup>; c. nakaz stosowania geometrii dachów zgodnie z zasadami określonymi w §12 pkt 2; d. Warunkiem lokalizacji zagospodarowania towarzyszącego w „terenie zieleni urządzonej wysokiej” (ZPW) jest spełnienie zasady, aby łączna powierzchnia związana z tym zagospodarowaniem nie stanowiła więcej niż 20% terenu ZPW.” <b>Wnosi o zmianę zapisów ust. d. tego paragrafu poprzez wprowadzenie zapisów które będą jasno określały że w terenie zieleni urządzonej wysokiej ZPW brak jest możliwości wprowadzenia zagospodarowania towarzyszącego. Chodzi o to by ten teren spełniał swoją funkcję i faktycznie chronił mieszkańców przed szkodliwym oddziaływaniem.</b></p>	<p>kolejności działań inwestycyjnych nie mieści się w zakresie ustaleń dopuszczonych ustawą. Z kolei postulowany w uwadze nadzór nad zgodnością inwestycji z ustaleniami planu co do zasady nie należy do uprawnień Gminy, Gmina może jedynie zgłosić ewentualne zastrzeżenia do organów nadzoru budowlanego.</p> <p><b>Ad. Pkt IV Rozstrzygnięcie uwagi</b> <b>Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi z przyczyn opisanych powyżej (Ad. III),</b> gdyż zapisy przedmiotowej zmiany projektu planu to kontynuacja już ustanowionych. Teren P-U jest przedłużeniem terenu z planu obowiązującego, z możliwością uzupełnienia zagospodarowania np. pod hale i magazyny lub pod zagospodarowania ogniwami fotowoltaicznymi.</p> <p><b>Ad. VIII Rozstrzygnięcie uwagi</b> Wg ustaleń §7 projektu zmiany planu przeznaczeniem towarzyszącym są: 1) <i>budowle związane z ochroną akustyczną terenów (np. ekrany izolujące od źródeł hałasu) oraz sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, niezbędne dla potrzeb lokalnych i ponadlokalnych;</i> 2) <i>nie wydzielone na rysunku zmiany planu dojazdu i dojścia.</i> Oznacza to, że na terenie zieleni, która ma za zadanie ochronę mieszkańców przed niekorzystnymi skutkami działalności na terenie P-U, są dopuszczalne również budowle związane z ochroną akustyczną. Oznacza to, że oprócz zieleni mogą powstać również np. ekrany akustyczne <u>lub inne kubaturowe obiekty ochronne</u>, zatem ich wykluczenie nie jest zasadne a w związku z tym <b>uwaga nie może być uwzględniona.</b></p>
18	02.11.2023	<b>K. D.</b>	Obszar objęty zmianą planu	<b>Burmistrz Gminy Słomniki nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie w zakresie</b>	<b>Rada Miejska w Słomnikach nie uwzględniła wniesionej uwagi</b>	<b>Pkt III.</b> Wnosi o zwiększenie pasa zieleni izolacyjnej wysokiej ZPW do minimum 30m. Zaproponowana głębokość 20m jest stanowczo za mała i nie będzie w stanie uchronić	<b>Ad. Pkt. III Rozstrzygnięcie uwagi</b> Wskazane w dotychczasowych dokumentach planistycznych tereny produkcyjno-usługowe w Prandocinie-Iły powiązane są przestrzennie z

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		TREŚĆ UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH
				BURMISTRZA GMINY SŁOMNIKI	RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH		
1	2	3	4	5	6	7	8
				pkt III, pkt IV i pkt VIII	w zakresie pkt III, pkt IV i pkt VIII	<p>mieszkańców przed negatywnymi skutkami prowadzonych przedsięwzięć (przed hałasem, światłem, pyłem i innymi). „Widzimy” nieudolność pasów zieleni izolacyjnej w Wężerowie i dodatkowo wnosi o wprowadzenie zapisów, aby pas izolacyjny był urządzany przed rozpoczęciem budowy przedsięwzięć, aby Urząd Gminy sprawował nadzór nad wykonaniem w realu zapisów dot. nie tylko szerokości pasa zieleni, ale również tego jak on wygląda.</p> <p><b>Pkt. IV.</b> Wnosi, aby wysokość budynków nie przekraczała 16m. Nie chce podzielić losu mieszkańców Wężerowa, którym wysokie hale zasłoniły widok, wprowadziły stale zacienienie a także spowodowały problem z zasięgiem linii komórkowych.</p> <p><b>Pkt. VIII.</b> W projekcie mpzp określono zapis §9. w brzmieniu „W zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ustala się:</p>	<p>terenem produkcji lub usług (P-U) w obecnie sporządzanej zmianie planu, stanowiąc ich przedłużenie. Taką samą kontynuację stanowi pas zieleni urządzonej wysokiej wskazany w północnej części obszaru o szerokości 20m, który kontynuuje zielony bufor ustalony w planie obowiązującym jak teren zieleni izolacyjnej (ZI). Poszerzenie pasa o wnioskowane 10m nie jest uzasadnione przestrzennie, gdyż jest terenem stanowiącym kontynuację przyjętych rozwiązań. Ustalenia projektu zmiany planu w terenie zieleni urządzonej wysokiej (ZPW) mają ograniczać niekorzystny wpływ działalności prowadzonej na terenie P-U. Nie jest możliwe wprowadzenie takiego ustalenia w zmianie planu, który spowodowałby konieczność wykonania pasa zieleni przed wykonaniem inwestycji, ponieważ zakres takich ustaleń został ściśle określony w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzeniu wykonawczym. W planie (w zmianie planu) można wprowadzić ograniczenia poprzez zmianę przeznaczenia określając teren na rysunku oraz ustalając dla niego ograniczenia w użytkowaniu terenu lub zakazy i nakazy powodujące, że jak w przypadku terenu zieleni urządzonej ZPW, teren powinien być zagospodarowany z udziałem zieleni wysokiej i dodatkowo z budowlami akustycznymi. Zatem proponowane w uwadze ustalenie dot. kolejności działań inwestycyjnych nie mieści się w zakresie ustaleń dopuszczonych ustawą. Z kolei postulowany w uwadze nadzór nad zgodnością inwestycji z ustaleniami planu co do zasady nie należy do uprawnień Gminy, Gmina może jedynie zgłosić ewentualne zastrzeżenia do organów nadzoru budowlanego.</p> <p><b>Ad. Pkt IV Rozstrzygnięcie uwagi</b> <b>Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi z przyczyn opisanych powyżej (Ad. III),</b> gdyż zapisy przedmiotowej zmiany projektu planu to kontynuacja już ustanowionych. Teren P-U jest przedłużeniem terenu z planu obowiązującego, z możliwością uzupełnienia zagospodarowania np. pod hale i magazyny lub pod zagospodarowania ogniwami fotowoltaicznymi.</p> <p><b>Ad. VIII Rozstrzygnięcie uwagi</b> Wg ustaleń §7 projektu zmiany planu przeznaczeniem towarzyszącym są: 1) <i>budowle związane z ochroną akustyczną terenów</i></p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		TREŚĆ UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH
				BURMISTRZA GMINY SŁOMNIKI	RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH		
1	2	3	4	5	6	7	8
						<p>a. nakaz lokalizowania zabudowy zgodnie z wyznaczoną w zmianie planu nieprzekraczalną linią zabudowy;</p> <p>b. zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m<sup>2</sup>;</p> <p>c. nakaz stosowania geometrii dachów zgodnie z zasadami określonymi w §12 pkt 2;</p> <p>d. Warunkiem lokalizacji zagospodarowania towarzyszącego w „terenie zieleni urządzonej wysokiej” (ZPW) jest spełnienie zasady, aby łączna powierzchnia związana z tym zagospodarowaniem nie stanowiła więcej niż 20% terenu ZPW.”</p> <p><b>Wnosi o zmianę zapisów ust. d. tego paragrafu poprzez wprowadzenie zapisów które będą jasno określały że w terenie zieleni urządzonej wysokiej ZPW brak jest możliwości wprowadzenia zagospodarowania towarzyszącego. Chodzi o to by ten teren spełniał swoją funkcję i faktycznie chronił mieszkańców przed szkodliwym oddziaływaniem.</b></p>	<p>(np. ekrany izolujące od źródeł hałasu) oraz sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, niezbędne dla potrzeb lokalnych i ponadlokalnych;</p> <p>2) nie wydzielone na rysunku zmiany planu dojazdu i dojsca.</p> <p>Oznacza to, że na terenie zieleni, która ma za zadanie ochronę mieszkańców przed niekorzystnymi skutkami działalności na terenie P-U, są dopuszczalne również budowle związane z ochroną akustyczną. Oznacza to, że oprócz zieleni mogą powstać również np. ekrany akustyczne <u>lub</u> inne kubaturowe obiekty ochronne, zatem ich wykluczenie nie jest zasadne a w związku z tym <b>uwaga nie może być uwzględniona.</b></p>
19	02.11.2023	G. S.	Obszar objęty zmianą planu	<b>Burmistrz Gminy Słomniki nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt III, pkt IV i pkt VIII</b>	<b>Rada Miejska w Słomnikach nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt III, pkt IV i pkt VIII</b>	<p><b>Pkt III.</b> Wnosi o zwiększenie pasa zieleni izolacyjnej wysokiej ZPW do minimum 30m. Zaproponowana głębokość 20m jest stanowczo za mała i nie będzie w stanie uchronić mieszkańców przed negatywnymi skutkami prowadzonych przedsięwzięć (przed hałasem, światłem, pyłem i innymi). „Widzimy” nieudolność pasów zieleni izolacyjnej w Wężerowie i dodatkowo wnosi o wprowadzenie zapisów, aby pas izolacyjny był urządzany przed rozpoczęciem budowy przedsięwzięć, aby Urząd Gminy sprawował nadzór nad wykonaniem w realu zapisów dot. nie tylko szerokości pasa zieleni, ale również tego jak on wygląda.</p>	<p><b>Ad. Pkt. III Rozstrzygnięcie uwagi</b></p> <p>Wskazane w dotychczasowych dokumentach planistycznych tereny produkcyjno-usługowe w Prandocinie-Ity powiązane są przestrzennie z terenem produkcji lub usług (P-U) w obecnie sporządzanej zmianie planu, stanowiąc ich przedłużenie. Taką samą kontynuację stanowi pas zieleni urządzonej wysokiej wskazany w północnej części obszaru o szerokości 20m, który kontynuuje zielony bufor ustalony w planie obowiązującym jak teren zieleni izolacyjnej (ZI). Poszerzenie pasa o wnioskowane 10m nie jest uzasadnione przestrzennie, gdyż jest terenem stanowiącym kontynuację przyjętych rozwiązań. Ustalenia projektu zmiany planu w terenie zieleni urządzonej wysokiej (ZPW) mają ograniczać niekorzystny wpływ działalności prowadzonej na terenie P-U. Nie jest możliwe wprowadzenie takiego ustalenia w zmianie planu, który spowodowałby konieczność wykonania pasa zieleni przed wykonaniem inwestycji, ponieważ zakres takich ustaleń został ściśle określony w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzeniu wykonawczym. W planie (w zmianie planu) można wprowadzić ograniczenia poprzez zmianę przeznaczenia określając teren na rysunku</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		TREŚĆ UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH
				BURMISTRZA GMINY SŁOMNIKI	RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH		
1	2	3	4	5	6	7	8
						<p><b>Pkt. IV.</b> Wnosi, aby wysokość budynków nie przekraczała 16m. Nie chce podzielić losu mieszkańców Węzerowa, którym wysokie hale zasłoniły widok, wprowadziły stale zacienienie a także spowodowały problem z zasięgiem linii komórkowych.</p> <p><b>Pkt. VIII.</b> W projekcie mpzp określono zapis §9. w brzmieniu „W zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ustala się: a. nakaz lokalizowania zabudowy zgodnie z wyznaczoną w zmianie planu nieprzekraczalną linią zabudowy; b. zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m<sup>2</sup>; c. nakaz stosowania geometrii dachów zgodnie z zasadami określonymi w §12 pkt 2; d. Warunkiem lokalizacji zagospodarowania towarzyszącego w „terenie zieleni urządzonej wysokiej” (ZPW) jest spełnienie zasady, aby łączna powierzchnia związana z tym zagospodarowaniem nie stanowiła więcej niż 20% terenu ZPW.” <b>Wnosi o zmianę zapisów ust. d. tego paragrafu poprzez wprowadzenie zapisów które będą jasno określały że w terenie zieleni urządzonej wysokiej ZPW brak jest możliwości wprowadzenia zagospodarowania towarzyszącego. Chodzi o to by ten teren spełniał swoją funkcję i faktycznie chronił mieszkańców przed szkodliwym</b></p>	<p>oraz ustalając dla niego ograniczenia w użytkowaniu terenu lub zakazy i nakazy powodujące, że jak w przypadku terenu zieleni urządzonej ZPW, teren powinien być zagospodarowany z udziałem zieleni wysokiej i dodatkowo z budowlami akustycznymi. Zatem proponowane w uwadze ustalenie dot. kolejności działań inwestycyjnych nie mieści się w zakresie ustaleń dopuszczonych ustawą. Z kolei postulowany w uwadze nadzór nad zgodnością inwestycji z ustaleniami planu co do zasady nie należy do uprawnień Gminy, Gmina może jedynie zgłosić ewentualne zastrzeżenia do organów nadzoru budowlanego.</p> <p><b>Ad. Pkt IV Rozstrzygnięcie uwagi</b> <b>Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi z przyczyn opisanych powyżej (Ad. III),</b> gdyż zapisy przedmiotowej zmiany projektu planu to kontynuacja już ustanowionych. Teren P-U jest przedłużeniem terenu z planu obowiązującego, z możliwością uzupełnienia zagospodarowania np. pod hale i magazyny lub pod zagospodarowania ogniwami fotowoltaicznymi.</p> <p><b>Ad. VIII</b> Wg ustaleń §7 projektu zmiany planu przeznaczeniem towarzyszącym są: 1) <i>budowle związane z ochroną akustyczną terenów (np. ekrany izolujące od źródeł hałasu) oraz sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, niezbędne dla potrzeb lokalnych i ponadlokalnych;</i> 2) <i>nie wydzielone na rysunku zmiany planu dojazdu i dojścia.</i> Oznacza to, że na terenie zieleni, która ma za zadanie ochronę mieszkańców przed niekorzystnymi skutkami działalności na terenie P-U, są dopuszczalne również budowle związane z ochroną akustyczną. Oznacza to, że oprócz zieleni mogą powstać również np. ekrany akustyczne <u>lub inne kubaturowe</u> <u>obiekty ochronne</u>, zatem ich wykluczenie nie jest zasadne a w związku z tym <b>uwaga nie może być uwzględniona.</b></p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		TREŚĆ UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH
				BURMISTRZA GMINY SŁOMNIKI	RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH		
1	2	3	4	5	6	7	8
						oddziaływaniem.	
20	02.11.2023	S. S.	Obszar objęty zmianą planu	<b>Burmistrz Gminy Słomniki nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt III, pkt IV i pkt VIII</b>	<b>Rada Miejska w Słomnikach nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt III, pkt IV i pkt VIII</b>	<p><b>Pkt III.</b> Wnosi o zwiększenie pasa zieleni izolacyjnej wysokiej ZPW do minimum 30m. Zaproponowana głębokość 20m jest stanowczo za mała i nie będzie w stanie uchronić mieszkańców przed negatywnymi skutkami prowadzonych przedsięwzięć (przed hałasem, światłem, pyłem i innymi). „Widzimy” nieudolność pasów zieleni izolacyjnej w Wężerowie i dodatkowo wnosi o wprowadzenie zapisów, aby pas izolacyjny był urządzany przed rozpoczęciem budowy przedsięwzięć, aby Urząd Gminy sprawował nadzór nad wykonaniem w realu zapisów dot. nie tylko szerokości pasa zieleni, ale również tego jak on wygląda.</p> <p><b>Pkt. IV.</b> Wnosi, aby wysokość budynków nie przekraczała 16m. Nie chce podzielić losu mieszkańców Wężerowa, którym wysokie hale zasłoniły widok, wprowadziły stale zacienienie a także spowodowały problem z zasięgiem linii komórkowych.</p>	<p><b>Ad. Pkt. III Rozstrzygnięcie uwagi</b> Wskazane w dotychczasowych dokumentach planistycznych tereny produkcyjno-usługowe w Prandocinie-Iły powiązane są przestrzennie z terenem produkcji lub usług (P-U) w obecnie sporządzanej zmianie planu, stanowiąc ich przedłużenie. Taką samą kontynuację stanowi pas zieleni urządzonej wysokiej wskazany w północnej części obszaru o szerokości 20m, który kontynuuje zielony bufor ustalony w planie obowiązującym jak teren zieleni izolacyjnej (ZI). Poszerzenie pasa o wnioskowane 10m nie jest uzasadnione przestrzennie, gdyż jest terenem stanowiącym kontynuację przyjętych rozwiązań. Ustalenia projektu zmiany planu w terenie zieleni urządzonej wysokiej (ZPW) mają ograniczać niekorzystny wpływ działalności prowadzonej na terenie P-U. Nie jest możliwe wprowadzenie takiego ustalenia w zmianie planu, który spowodowałby konieczność wykonania pasa zieleni przed wykonaniem inwestycji, ponieważ zakres takich ustaleń został ściśle określony w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzeniu wykonawczym. W planie (w zmianie planu) można wprowadzić ograniczenia poprzez zmianę przeznaczenia określając teren na rysunku oraz ustalając dla niego ograniczenia w użytkowaniu terenu lub zakazy i nakazy powodujące, że jak w przypadku terenu zieleni urządzonej ZPW, teren powinien być zagospodarowany z udziałem zieleni wysokiej i dodatkowo z budowlami akustycznymi. Zatem proponowane w uwadze ustalenie dot. kolejności działań inwestycyjnych nie mieści się w zakresie ustaleń dopuszczonych ustawą. Z kolei postulowany w uwadze nadzór nad zgodnością inwestycji z ustaleniami planu co do zasady nie należy do uprawnień Gminy, Gmina może jedynie zgłosić ewentualne zastrzeżenia do organów nadzoru budowlanego.</p> <p><b>Ad. Pkt IV Rozstrzygnięcie uwagi</b> <b>Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi z przyczyn opisanych powyżej (Ad. III),</b> gdyż zapisy przedmiotowej zmiany projektu planu to kontynuacja już ustanowionych. Teren P-U jest przedłużeniem terenu z planu obowiązującego, z możliwością uzupełnienia zagospodarowania np. pod hale i magazyny lub pod zagospodarowania</p>



Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		TREŚĆ UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH
				BURMISTRZA GMINY SŁOMNIKI	RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH		
1	2	3	4	5	6	7	8
						<p><b>Pkt. VIII.</b> W projekcie mpzp określono zapis §9. w brzmieniu „W zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ustala się:</p> <p>a. nakaz lokalizowania zabudowy zgodnie z wyznaczoną w zmianie planu nieprzekraczalną linią zabudowy;</p> <p>b. zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m<sup>2</sup>;</p> <p>c. nakaz stosowania geometrii dachów zgodnie z zasadami określonymi w §12 pkt 2;</p> <p>d. Warunkiem lokalizacji zagospodarowania towarzyszącego w „terenie zieleni urządzonej wysokiej” (ZPW) jest spełnienie zasady, aby łączna powierzchnia związana z tym zagospodarowaniem nie stanowiła więcej niż 20% terenu ZPW.”</p> <p><b>Wnosi o zmianę zapisów ust. d. tego paragrafu poprzez wprowadzenie zapisów które będą jasno określały że w terenie zieleni urządzonej wysokiej ZPW brak jest możliwości wprowadzenia zagospodarowania towarzyszącego. Chodzi o to by ten teren spełniał swoją funkcję i faktycznie chronił mieszkańców przed szkodliwym oddziaływaniem.</b></p>	<p>ogniwami fotowoltaicznymi.</p> <p><b>Ad. VIII</b> Wg ustaleń §7 projektu zmiany planu przeznaczeniem towarzyszącym są:</p> <p>1) <i>budowle związane z ochroną akustyczną terenów (np. ekrany izolujące od źródeł hałasu) oraz sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, niezbędne dla potrzeb lokalnych i ponadlokalnych;</i></p> <p>2) <i>nie wydzielone na rysunku zmiany planu dojazdu i dojsca.</i></p> <p>Oznacza to, że na terenie zieleni, która ma za zadanie ochronę mieszkańców przed niekorzystnymi skutkami działalności na terenie P-U, są dopuszczalne również budowle związane z ochroną akustyczną. Oznacza to, że oprócz zieleni mogą powstać również np. ekrany akustyczne <u>lub inne kubaturowe obiekty ochronne</u>, zatem ich wykluczenie nie jest zasadne a w związku z tym <b>uwaga nie może być uwzględniona.</b></p>
21	02.11.2023	<b>B. S.</b>	Obszar objęty zmianą planu	<b>Burmistrz Gminy Słomniki nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt III, pkt IV i pkt VIII</b>	<b>Rada Miejska w Słomnikach nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt III, pkt IV i pkt VIII</b>	<p><b>Pkt III.</b> Wnosi o zwiększenie pasa zieleni izolacyjnej wysokiej ZPW do minimum 30m. Zaproponowana głębokość 20m jest stanowczo za mała i nie będzie w stanie uchronić mieszkańców przed negatywnymi skutkami prowadzonych przedsięwzięć (przed hałasem, światłem, pyłem i innymi). „Widzimy” nieudolność pasów zieleni izolacyjnej w Wężerowie i dodatkowo wnosi o wprowadzenie zapisów, aby pas izolacyjny był urządzany przed rozpoczęciem budowy przedsięwzięć, aby Urząd Gminy sprawował nadzór nad wykonaniem w realu zapisów dot. nie tylko szerokości pasa zieleni, ale również tego jak on wygląda.</p>	<p><b>Ad. Pkt. III Rozstrzygnięcie uwagi</b> Wskazane w dotychczasowych dokumentach planistycznych tereny produkcyjno-usługowe w Prandocinie-Iły powiązane są przestrzennie z terenem produkcji lub usług (P-U) w obecnie sporządzanej zmianie planu, stanowiąc ich przedłużenie. Taką samą kontynuację stanowi pas zieleni urządzonej wysokiej wskazany w północnej części obszaru o szerokości 20m, który kontynuuje zielony bufor ustalony w planie obowiązującym jak teren zieleni izolacyjnej (ZI). Poszerzenie pasa o wnioskowane 10m nie jest uzasadnione przestrzennie, gdyż jest terenem stanowiącym kontynuację przyjętych rozwiązań. Ustalenia projektu zmiany planu w terenie zieleni urządzonej wysokiej (ZPW) mają ograniczać niekorzystny wpływ działalności prowadzonej na terenie P-U. Nie jest możliwe wprowadzenie takiego ustalenia w zmianie planu, który spowodowałby konieczność wykonania pasa zieleni przed wykonaniem</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		TREŚĆ UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH
				BURMISTRZA GMINY SŁOMNIKI	RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH		
1	2	3	4	5	6	7	8
						<p><b>Pkt. IV.</b> Wnosi, aby wysokość budynków nie przekraczała 16m. Nie chce podzielić losu mieszkańców Węzerowa, którym wysokie hale zasłoniły widok, wprowadziły stale zacienienie a także spowodowały problem z zasięgiem linii komórkowych.</p> <p><b>Pkt. VIII.</b> W projekcie mpzp określono zapis §9. w brzmieniu „W zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ustala się: a. nakaz lokalizowania zabudowy zgodnie z wyznaczoną w zmianie planu nieprzekraczalną linią zabudowy; b. zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m<sup>2</sup>; c. nakaz stosowania geometrii dachów zgodnie z zasadami określonymi w §12 pkt 2; d. Warunkiem lokalizacji zagospodarowania towarzyszącego w „terenie zieleni urządzonej wysokiej” (ZPW) jest spełnienie zasady, aby łączna powierzchnia związana z tym zagospodarowaniem nie stanowiła więcej niż 20% terenu ZPW.”</p> <p><b>Wnosi o zmianę zapisów ust. d. tego paragrafu poprzez wprowadzenie zapisów</b></p>	<p>inwestycji, ponieważ zakres takich ustaleń został ściśle określony w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzeniu wykonawczym. W planie (w zmianie planu) można wprowadzić ograniczenia poprzez zmianę przeznaczenia określając teren na rysunku oraz ustalając dla niego ograniczenia w użytkowaniu terenu lub zakazy i nakazy powodujące, że jak w przypadku terenu zieleni urządzonej ZPW, teren powinien być zagospodarowany z udziałem zieleni wysokiej i dodatkowo z budowlami akustycznymi. Zatem proponowane w uwadze ustalenie dot. kolejności działań inwestycyjnych nie mieści się w zakresie ustaleń dopuszczonych ustawą. Z kolei postulowany w uwadze nadzór nad zgodnością inwestycji z ustaleniami planu co do zasady nie należy do uprawnień Gminy, Gmina może jedynie zgłosić ewentualne zastrzeżenia do organów nadzoru budowlanego.</p> <p><b>Ad. Pkt IV Rozstrzygnięcie uwagi</b> <b>Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi z przyczyn opisanych powyżej (Ad. III),</b> gdyż zapisy przedmiotowej zmiany projektu planu to kontynuacja już ustanowionych. Teren P-U jest przedłużeniem terenu z planu obowiązującego, z możliwością uzupełnienia zagospodarowania np. pod hale i magazyny lub pod zagospodarowania ogniwami fotowoltaicznymi.</p> <p><b>Ad. VIII</b> Wg ustaleń §7 projektu zmiany planu przeznaczeniem towarzyszącym są: 1) <i>budowle związane z ochroną akustyczną terenów (np. ekrany izolujące od źródeł hałasu) oraz sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, niezbędne dla potrzeb lokalnych i ponadlokalnych;</i> 2) <i>nie wydzielone na rysunku zmiany planu dojazdu i dojścia.</i> Oznacza to, że na terenie zieleni, która ma za zadanie ochronę mieszkańców przed niekorzystnymi skutkami działalności na terenie P-U, są dopuszczalne również budowle związane z ochroną akustyczną. Oznacza to, że oprócz zieleni mogą powstać również np. ekrany akustyczne <u>lub inne kubaturowe obiekty ochronne</u>, zatem ich wykluczenie nie jest zasadne a w związku z tym uwaga nie może być uwzględniona.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		TREŚĆ UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH
				BURMISTRZA GMINY SŁOMNIKI	RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH		
1	2	3	4	5	6	7	8
						które będą jasno określały że w terenie zieleni urządzonej wysokiej ZPW brak jest możliwości wprowadzenia zagospodarowania towarzyszącego. Chodzi o to by ten teren spełniał swoją funkcję i faktycznie chronił mieszkańców przed szkodliwym oddziaływaniem.	
22	02.11.2023	A. S.	Obszar objęty zmianą planu	<b>Burmistrz Gminy Słomniki nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt III, pkt IV i pkt VIII</b>	<b>Rada Miejska w Słomnikach nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt III, pkt IV i pkt VIII</b>	<b>Pkt III.</b> Wnosi o zwiększenie pasa zieleni izolacyjnej wysokiej ZPW do minimum 30m. Zaproponowana głębokość 20m jest stanowczo za mała i nie będzie w stanie uchronić mieszkańców przed negatywnymi skutkami prowadzonych przedsięwzięć (przed hałasem, światłem, pyłem i innymi). „Widzimy” nieudolność pasów zieleni izolacyjnej w Wężerowie i dodatkowo wnosi o wprowadzenie zapisów, aby pas izolacyjny był urządzany przed rozpoczęciem budowy przedsięwzięć, aby Urząd Gminy sprawował nadzór nad wykonaniem w realu zapisów dot. nie tylko szerokości pasa zieleni, ale również tego jak on wygląda.	<b>Ad. Pkt. III Rozstrzygnięcie uwagi</b> Wskazane w dotychczasowych dokumentach planistycznych tereny produkcyjno-usługowe w Prandocinie-Iły powiązane są przestrzennie z terenem produkcji lub usług (P-U) w obecnie sporządzanej zmianie planu, stanowiąc ich przedłużenie. Taką samą kontynuację stanowi pas zieleni urządzonej wysokiej wskazany w północnej części obszaru o szerokości 20m, który kontynuuje zielony bufor ustalony w planie obowiązującym jak teren zieleni izolacyjnej (ZI). Poszerzenie pasa o wnioskowane 10m nie jest uzasadnione przestrzennie, gdyż jest terenem stanowiącym kontynuację przyjętych rozwiązań. Ustalenia projektu zmiany planu w terenie zieleni urządzonej wysokiej (ZPW) mają ograniczać niekorzystny wpływ działalności prowadzonej na terenie P-U. Nie jest możliwe wprowadzenie takiego ustalenia w zmianie planu, który spowodowałby konieczność wykonania pasa zieleni przed wykonaniem inwestycji, ponieważ zakres takich ustaleń został ściśle określony w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzeniu wykonawczym. W planie (w zmianie planu) można wprowadzić ograniczenia poprzez zmianę przeznaczenia określając teren na rysunku oraz ustalając dla niego ograniczenia w użytkowaniu terenu lub zakazy i nakazy powodujące, że jak w przypadku terenu zieleni urządzonej ZPW, teren powinien być zagospodarowany z udziałem zieleni wysokiej i dodatkowo z budowlami akustycznymi. Zatem proponowane w uwadze ustalenie dot. kolejności działań inwestycyjnych nie mieści się w zakresie ustaleń dopuszczonych ustawą. Z kolei postulowany w uwadze nadzór nad zgodnością inwestycji z ustaleniami planu co do zasady nie należy do uprawnień Gminy, Gmina może jedynie zgłosić ewentualne zastrzeżenia do organów nadzoru budowlanego.

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		TREŚĆ UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH
				BURMISTRZA GMINY SŁOMNIKI	RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH		
1	2	3	4	5	6	7	8
						<p><b>Pkt. IV.</b> Wnosi, aby wysokość budynków nie przekraczała 16m. Nie chce podzielić losu mieszkańców Wężerowa, którym wysokie hale zasłoniły widok, wprowadziły stałe zacienienie a także spowodowały problem z zasięgiem linii komórkowych.</p> <p><b>Pkt. VIII.</b> W projekcie mpzp określono zapis §9. w brzmieniu „W zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ustala się: a. nakaz lokalizowania zabudowy zgodnie z wyznaczoną w zmianie planu nieprzekraczalną linią zabudowy; b. zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m<sup>2</sup>; c. nakaz stosowania geometrii dachów zgodnie z zasadami określonymi w §12 pkt 2; d. Warunkiem lokalizacji zagospodarowania towarzyszącego w „terenie zieleni urządzonej wysokiej” (ZPW) jest spełnienie zasady, aby łączna powierzchnia związana z tym zagospodarowaniem nie stanowiła więcej niż 20% terenu ZPW.”</p> <p><b>Wnosi o zmianę zapisów ust. d. tego paragrafu poprzez wprowadzenie zapisów które będą jasno określały że w terenie zieleni urządzonej wysokiej ZPW brak jest możliwości wprowadzenia zagospodarowania towarzyszącego. Chodzi o to by ten teren spełniał swoją funkcję i faktycznie chronił mieszkańców przed szkodliwym oddziaływaniem.</b></p>	<p><b>Ad. Pkt IV Rozstrzygnięcie uwagi</b> <b>Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi z przyczyn opisanych powyżej (Ad. III),</b> gdyż zapisy przedmiotowej zmiany projektu planu to kontynuacja już ustanowionych. Teren P-U jest przedłużeniem terenu z planu obowiązującego, z możliwością uzupełnienia zagospodarowania np. pod hale i magazyny lub pod zagospodarowania ogniwami fotowoltaicznymi.</p> <p><b>Ad. VIII Rozstrzygnięcie uwagi</b> Wg ustaleń §7 projektu zmiany planu przeznaczeniem towarzyszącym są: 1) <i>budowle związane z ochroną akustyczną terenów (np. ekrany izolujące od źródeł hałasu) oraz sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, niezbędne dla potrzeb lokalnych i ponadlokalnych;</i> 2) <i>nie wydzielone na rysunku zmiany planu dojazdu i dojścia.</i> Oznacza to, że na terenie zieleni, która ma za zadanie ochronę mieszkańców przed niekorzystnymi skutkami działalności na terenie P-U, są dopuszczalne również budowle związane z ochroną akustyczną. Oznacza to, że oprócz zieleni mogą powstać również np. ekrany akustyczne <u>lub inne kubaturowe obiekty ochronne</u>, zatem ich wykluczenie nie jest zasadne a w związku z tym <b>uwaga nie może być uwzględniona.</b></p>
23	02.11.2023	<b>D. M.-J.</b>	Obszar objęty zmianą planu	<b>Burmistrz Gminy Słomniki nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt III, pkt IV i pkt VIII</b>	<b>Rada Miejska w Słomnikach nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt III, pkt IV i pkt VIII</b>	<p><b>Pkt III.</b> Wnosi o zwiększenie pasa zieleni izolacyjnej wysokiej ZPW do minimum 30m. Zaproponowana głębokość 20m jest stanowczo za mała i nie będzie w stanie uchronić mieszkańców przed negatywnymi skutkami prowadzonych przedsięwzięć (przed hałasem, światłem, pyłem i innymi). „Widzimy” nieudolność pasów zieleni izolacyjnej w Wężerowie i dodatkowo wnosi o wprowadzenie zapisów, aby pas izolacyjny był urządzany przed rozpoczęciem budowy przedsięwzięć, aby Urząd Gminy sprawował nadzór nad</p>	<p><b>Ad. Pkt. III Rozstrzygnięcie uwagi</b> Wskazane w dotychczasowych dokumentach planistycznych tereny produkcyjno-usługowe w Prandocinie-Iły powiązane są przestrzennie z terenem produkcji lub usług (P-U) w obecnie sporządzanej zmianie planu, stanowiąc ich przedłużenie. Taką samą kontynuację stanowi pas zieleni urządzonej wysokiej wskazany w północnej części obszaru o szerokości 20m, który kontynuuje zielony bufor ustalony w planie obowiązującym jak teren zieleni izolacyjnej (ZI). Poszerzenie pasa o wnioskowane 10m nie jest uzasadnione</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		TREŚĆ UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH
				BURMISTRZA GMINY SŁOMNIKI	RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH		
1	2	3	4	5	6	7	8
						<p>wykonaniem w realu zapisów dot. nie tylko szerokości pasa zieleni, ale również tego jak on wygląda.</p> <p><b>Pkt. IV.</b> Wnosi, aby wysokość budynków nie przekraczała 16m. Nie chce podzielić losu mieszkańców Węzerowa, którym wysokie hale zasłoniły widok, wprowadziły stale zacienienie a także spowodowały problem z zasięgiem linii komórkowych.</p> <p><b>Pkt. VIII.</b> W projekcie mpzp określono zapis §9. w brzmieniu „W zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ustala się: a. nakaz lokalizowania zabudowy zgodnie z wyznaczoną w zmianie planu nieprzekraczalną linią zabudowy; b. zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m<sup>2</sup>; c. nakaz stosowania geometrii dachów zgodnie z zasadami określonymi w §12 pkt 2;</p>	<p>przestrzenie, gdyż jest terenem stanowiącym kontynuację przyjętych rozwiązań. Ustalenia projektu zmiany planu w terenie zieleni urządzonej wysokiej (ZPW) mają ograniczać niekorzystny wpływ działalności prowadzonej na terenie P-U. Nie jest możliwe wprowadzenie takiego ustalenia w zmianie planu, który spowodowałby konieczność wykonania pasa zieleni przed wykonaniem inwestycji, ponieważ zakres takich ustaleń został ściśle określony w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzeniu wykonawczym. W planie (w zmianie planu) można wprowadzić ograniczenia poprzez zmianę przeznaczenia określając teren na rysunku oraz ustalając dla niego ograniczenia w użytkowaniu terenu lub zakazy i nakazy powodujące, że jak w przypadku terenu zieleni urządzonej ZPW, teren powinien być zagospodarowany z udziałem zieleni wysokiej i dodatkowo z budowlami akustycznymi. Zatem proponowane w uwadze ustalenie dot. kolejności działań inwestycyjnych nie mieści się w zakresie ustaleń dopuszczonych ustawą. Z kolei postulowany w uwadze nadzór nad zgodnością inwestycji z ustaleniami planu co do zasady nie należy do uprawnień Gminy, Gmina może jedynie zgłosić ewentualne zastrzeżenia do organów nadzoru budowlanego.</p> <p><b>Ad. Pkt IV Rozstrzygnięcie uwagi</b> <b>Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi z przyczyn opisanych powyżej (Ad. III),</b> gdyż zapisy przedmiotowej zmiany projektu planu to kontynuacja już ustanowionych. Teren P-U jest przedłużeniem terenu z planu obowiązującego, z możliwością uzupełnienia zagospodarowania np. pod hale i magazyny lub pod zagospodarowania ogniwami fotowoltaicznymi.</p> <p><b>Ad. VIII Rozstrzygnięcie uwagi</b> Wg ustaleń §7 projektu zmiany planu przeznaczeniem towarzyszącym są: 1) <i>budowle związane z ochroną akustyczną terenów (np. ekrany izolujące od źródeł hałasu) oraz sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, niezbędne dla potrzeb lokalnych i ponadlokalnych;</i> 2) <i>nie wydzielone na rysunku zmiany planu dojazdy i dojścia.</i> Oznacza to, że na terenie zieleni, która ma za zadanie ochronę mieszkańców przed niekorzystnymi</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		TREŚĆ UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH
				BURMISTRZA GMINY SŁOMNIKI	RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH		
1	2	3	4	5	6	7	8
						<p>d. Warunkiem lokalizacji zagospodarowania towarzyszącego w „terenie zieleni urządzonej wysokiej” (ZPW) jest spełnienie zasady, aby łączna powierzchnia związana z tym zagospodarowaniem nie stanowiła więcej niż 20% terenu ZPW.”</p> <p><b>Wnosi o zmianę zapisów ust. d. tego paragrafu poprzez wprowadzenie zapisów które będą jasno określały że w terenie zieleni urządzonej wysokiej ZPW brak jest możliwości wprowadzenia zagospodarowania towarzyszącego. Chodzi o to by ten teren spełniał swoją funkcję i faktycznie chronił mieszkańców przed szkodliwym oddziaływaniem.</b></p>	<p>skutkami działalności na terenie P-U, są dopuszczalne również budowle związane z ochroną akustyczną. Oznacza to, że oprócz zieleni mogą powstać również np. ekrany akustyczne <u>lub inne kubaturowe obiekty ochronne</u>, zatem ich wykluczenie nie jest zasadne a w związku z tym <b>uwaga nie może być uwzględniona.</b></p>
24	02.11.2023	<b>B. M.</b>	Obszar objęty zmianą planu	<b>Burmistrz Gminy Słomniki nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt III, pkt IV i pkt VIII</b>	<b>Rada Miejska w Słomnikach nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt III, pkt IV i pkt VIII</b>	<p><b>Pkt III.</b> Wnosi o zwiększenie pasa zieleni izolacyjnej wysokiej ZPW do minimum 30m. Zaproponowana głębokość 20m jest stanowczo za mała i nie będzie w stanie uchronić mieszkańców przed negatywnymi skutkami prowadzonych przedsięwzięć (przed hałasem, światłem, pyłem i innymi). „Widzimy” nieudolność pasów zieleni izolacyjnej w Wężerowie i dodatkowo wnosi o wprowadzenie zapisów, aby pas izolacyjny był urządzany przed rozpoczęciem budowy przedsięwzięć, aby Urząd Gminy sprawował nadzór nad wykonaniem w realu zapisów dot. nie tylko szerokości pasa zieleni, ale również tego jak on wygląda.</p>	<p><b>Ad. Pkt. III Rozstrzygnięcie uwagi</b></p> <p>Wskazane w dotychczasowych dokumentach planistycznych tereny produkcyjno-usługowe w Prandocinie-Iły powiązane są przestrzenią z terenem produkcji lub usług (P-U) w obecnie sporządzanej zmianie planu, stanowiąc ich przedłużenie. Taką samą kontynuację stanowi pas zieleni urządzonej wysokiej wskazany w północnej części obszaru o szerokości 20m, który kontynuuje zielony bufor ustalony w planie obowiązującym jak teren zieleni izolacyjnej (ZI). Poszerzenie pasa o wnioskowane 10m nie jest uzasadnione przestrzenią, gdyż jest terenem stanowiącym kontynuację przyjętych rozwiązań. Ustalenia projektu zmiany planu w terenie zieleni urządzonej wysokiej (ZPW) mają ograniczać niekorzystny wpływ działalności prowadzonej na terenie P-U. Nie jest możliwe wprowadzenie takiego ustalenia w zmianie planu, który spowodowałby konieczność wykonania pasa zieleni przed wykonaniem inwestycji, ponieważ zakres takich ustaleń został ściśle określony w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzeniu wykonawczym. W planie (w zmianie planu) można wprowadzić ograniczenia poprzez zmianę przeznaczenia określając teren na rysunku oraz ustalając dla niego ograniczenia w użytkowaniu terenu lub zakazy i nakazy powodujące, że jak w przypadku terenu zieleni urządzonej ZPW, teren powinien być zagospodarowany z udziałem zieleni wysokiej i dodatkowo z budowlami akustycznymi. Zatem proponowane w uwadze ustalenie dot. kolejności działań inwestycyjnych nie mieści się w zakresie ustaleń dopuszczonych ustawą. Z kolei</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		TREŚĆ UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH
				BURMISTRZA GMINY SŁOMNIKI	RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH		
1	2	3	4	5	6	7	8
						<p><b>Pkt. IV.</b> Wnosi, aby wysokość budynków nie przekraczała 16m. Nie chce podzielić losu mieszkańców Wężerowa, którym wysokie hale zasłoniły widok, wprowadziły stałe zacienienie a także spowodowały problem z zasięgiem linii komórkowych.</p> <p><b>Pkt. VIII.</b> W projekcie mpzp określono zapis §9. w brzmieniu „W zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ustala się: a. nakaz lokalizowania zabudowy zgodnie z wyznaczoną w zmianie planu nieprzekraczalną linią zabudowy; b. zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m<sup>2</sup>; c. nakaz stosowania geometrii dachów zgodnie z zasadami określonymi w §12 pkt 2; d. Warunkiem lokalizacji zagospodarowania towarzyszącego w „terenie zieleni urządzonej wysokiej” (ZPW) jest spełnienie zasady, aby łączna powierzchnia związana z tym zagospodarowaniem nie stanowiła więcej niż 20% terenu ZPW.” <b>Wnosi o zmianę zapisów ust. d. tego paragrafu poprzez wprowadzenie zapisów które będą jasno określały że w terenie zieleni urządzonej wysokiej ZPW brak jest możliwości wprowadzenia zagospodarowania towarzyszącego. Chodzi o to by ten teren spełniał swoją funkcję i faktycznie chronił mieszkańców przed szkodliwym oddziaływaniem.</b></p>	<p>postulowany w uwadze nadzór nad zgodnością inwestycji z ustaleniami planu co do zasady nie należy do uprawnień Gminy, Gmina może jedynie zgłosić ewentualne zastrzeżenia do organów nadzoru budowlanego.</p> <p><b>Ad. Pkt IV Rozstrzygnięcie uwagi</b> <b>Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi z przyczyn opisanych powyżej (Ad. III),</b> gdyż zapisy przedmiotowej zmiany projektu planu to kontynuacja już ustanowionych. Teren P-U jest przedłużeniem terenu z planu obowiązującego, z możliwością uzupełnienia zagospodarowania np. pod hale i magazyny lub pod zagospodarowania ogniwami fotowoltaicznymi.</p> <p><b>Ad. VIII Rozstrzygnięcie uwagi</b> Wg ustaleń §7 projektu zmiany planu przeznaczeniem towarzyszącym są: 1) <i>budowle związane z ochroną akustyczną terenów (np. ekrany izolujące od źródeł hałasu) oraz sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, niezbędne dla potrzeb lokalnych i ponadlokalnych;</i> 2) <i>nie wydzielone na rysunku zmiany planu dojazdu i dojścia.</i> Oznacza to, że na terenie zieleni, która ma za zadanie ochronę mieszkańców przed niekorzystnymi skutkami działalności na terenie P-U, są dopuszczalne również budowle związane z ochroną akustyczną. Oznacza to, że oprócz zieleni mogą powstać również np. ekrany akustyczne <u>lub inne kubaturowe obiekty ochronne</u>, zatem ich wykluczenie nie jest zasadne a w związku z tym <b>uwaga nie może być uwzględniona.</b></p>
25	02.11.2023	M. Ż.	Obszar objęty zmianą planu	Burmistrz Gminy Słomniki <b>nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt III, pkt IV</b>	Rada Miejska w Słomnikach <b>nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt III, pkt IV</b>	<p><b>Pkt III.</b> Wnosi o zwiększenie pasa zieleni izolacyjnej wysokiej ZPW do minimum 30m. Zaproponowana głębokość 20m jest stanowczo za mała i nie będzie w stanie uchronić mieszkańców przed negatywnymi skutkami prowadzonych przedsięwzięć (przed hałasem,</p>	<p><b>Ad. Pkt. III Rozstrzygnięcie uwagi</b> Wskazane w dotychczasowych dokumentach planistycznych tereny produkcyjno-usługowe w Prandocinie-Iły powiązane są przestrzennie z terenem produkcji lub usług (P-U) w obecnie sporządzanej zmianie planu, stanowiąc ich</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		TREŚĆ UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH
				BURMISTRZA GMINY SŁOMNIKI	RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH		
1	2	3	4	5	6	7	8
				i pkt VIII	i pkt VIII	<p>światłem, pyłem i innymi). „Widzimy” nieudolność pasów zieleni izolacyjnej w Wężerowie i dodatkowo wnosi o wprowadzenie zapisów, aby pas izolacyjny był urządzany przed rozpoczęciem budowy przedsięwzięć, aby Urząd Gminy sprawował nadzór nad wykonaniem w realu zapisów dot. nie tylko szerokości pasa zieleni, ale również tego jak on wygląda.</p> <p><b>Pkt. IV.</b> Wnosi, aby wysokość budynków nie przekraczała 16m. Nie chce podzielić losu mieszkańców Wężerowa, którym wysokie hale zasłoniły widok, wprowadziły stale zacienienie a także spowodowały problem z zasięgiem linii komórkowych.</p> <p><b>Pkt. VIII.</b> W projekcie mpzp określono zapis §9. w brzmieniu „W zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ustala się: a. nakaz lokalizowania zabudowy zgodnie z wyznaczoną w zmianie planu</p>	<p>przedłużenie. Taką samą kontynuację stanowi pas zieleni urządzonej wysokiej wskazany w północnej części obszaru o szerokości 20m, który kontynuuje zielony bufor ustalony w planie obowiązującym jak teren zieleni izolacyjnej (ZI). Poszerzenie pasa o wnioskowane 10m nie jest uzasadnione przestrzennie, gdyż jest terenem stanowiącym kontynuację przyjętych rozwiązań. Ustalenia projektu zmiany planu w terenie zieleni urządzonej wysokiej (ZPW) mają ograniczać niekorzystny wpływ działalności prowadzonej na terenie P-U. Nie jest możliwe wprowadzenie takiego ustalenia w zmianie planu, który spowodowałby konieczność wykonania pasa zieleni przed wykonaniem inwestycji, ponieważ zakres takich ustaleń został ściśle określony w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzeniu wykonawczym. W planie (w zmianie planu) można wprowadzić ograniczenia poprzez zmianę przeznaczenia określając teren na rysunku oraz ustalając dla niego ograniczenia w użytkowaniu terenu lub zakazy i nakazy powodujące, że jak w przypadku terenu zieleni urządzonej ZPW, teren powinien być zagospodarowany z udziałem zieleni wysokiej i dodatkowo z budowlami akustycznymi. Zatem proponowane w uwadze ustalenie dot. kolejności działań inwestycyjnych nie mieści się w zakresie ustaleń dopuszczonych ustawą. Z kolei postulowany w uwadze nadzór nad zgodnością inwestycji z ustaleniami planu co do zasady nie należy do uprawnień Gminy, Gmina może jedynie zgłosić ewentualne zastrzeżenia do organów nadzoru budowlanego.</p> <p><b>Ad. Pkt IV Rozstrzygnięcie uwagi</b> <b>Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi z przyczyn opisanych powyżej (Ad. III),</b> gdyż zapisy przedmiotowej zmiany projektu planu to kontynuacja już ustanowionych. Teren P-U jest przedłużeniem terenu z planu obowiązującego, z możliwością uzupełnienia zagospodarowania np. pod hale i magazyny lub pod zagospodarowania ogniwami fotowoltaicznymi.</p> <p><b>Ad. VIII Rozstrzygnięcie uwagi</b> Wg ustaleń §7 projektu zmiany planu przeznaczeniem towarzyszącym są: 1) <i>budowle związane z ochroną akustyczną terenów (np. ekrany izolujące od źródeł hałasu) oraz sieci i urządzenia infrastruktury technicznej,</i></p>



Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		TREŚĆ UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH
				BURMISTRZA GMINY SŁOMNIKI	RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH		
1	2	3	4	5	6	7	8
						<p>nieprzekraczalną linią zabudowy;</p> <p>b. zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m<sup>2</sup>;</p> <p>c. nakaz stosowania geometrii dachów zgodnie z zasadami określonymi w §12 pkt 2;</p> <p>d. Warunkiem lokalizacji zagospodarowania towarzyszącego w „terenie zieleni urządzonej wysokiej” (ZPW) jest spełnienie zasady, aby łączna powierzchnia związana z tym zagospodarowaniem nie stanowiła więcej niż 20% terenu ZPW.”</p> <p><b>Wnosi o zmianę zapisów ust. d. tego paragrafu poprzez wprowadzenie zapisów które będą jasno określały że w terenie zieleni urządzonej wysokiej ZPW brak jest możliwości wprowadzenia zagospodarowania towarzyszącego. Chodzi o to by ten teren spełniał swoją funkcję i faktycznie chronił mieszkańców przed szkodliwym oddziaływaniem.</b></p>	<p><i>niezbędne dla potrzeb lokalnych i ponadlokalnych;</i></p> <p>2) <i>nie wydzielone na rysunku zmiany planu dojazdu i dościa.</i></p> <p>Oznacza to, że na terenie zieleni, która ma za zadanie ochronę mieszkańców przed niekorzystnymi skutkami działalności na terenie P-U, są dopuszczalne również budowle związane z ochroną akustyczną. Oznacza to, że oprócz zieleni mogą powstać również np. ekrany akustyczne <u>lub inne kubaturowe obiekty ochronne</u>, zatem ich wykluczenie nie jest zasadne a w związku z tym <b>uwaga nie może być uwzględniona.</b></p>
26	02.11.2023	<b>K. S.</b>	Obszar objęty zmianą planu	<b>Burmistrz Gminy Słomniki nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt III, pkt IV i pkt VIII</b>	<b>Rada Miejska w Słomnikach nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt III, pkt IV i pkt VIII</b>	<p><b>Pkt III.</b> Wnosi o zwiększenie pasa zieleni izolacyjnej wysokiej ZPW do minimum 30m. Zaproponowana głębokość 20m jest stanowczo za mała i nie będzie w stanie uchronić mieszkańców przed negatywnymi skutkami prowadzonych przedsięwzięć (przed hałasem, światłem, pyłem i innymi). „Widzimy” nieudolność pasów zieleni izolacyjnej w Wężerowie i dodatkowo wnosi o wprowadzenie zapisów, aby pas izolacyjny był urządzany przed rozpoczęciem budowy przedsięwzięć, aby Urząd Gminy sprawował nadzór nad wykonaniem w realu zapisów dot. nie tylko szerokości pasa zieleni, ale również tego jak on wygląda.</p>	<p><b>Ad. Pkt. III Rozstrzygnięcie uwagi</b></p> <p>Wskazane w dotychczasowych dokumentach planistycznych tereny produkcyjno-usługowe w Prandocinie-Iły powiązane są przestrzennie z terenem produkcji lub usług (P-U) w obecnie sporządzanej zmianie planu, stanowiąc ich przedłużenie. Taką samą kontynuację stanowi pas zieleni urządzonej wysokiej wskazany w północnej części obszaru o szerokości 20m, który kontynuuje zielony bufor ustalony w planie obowiązującym jak teren zieleni izolacyjnej (ZI). Poszerzenie pasa o wnioskowane 10m nie jest uzasadnione przestrzennie, gdyż jest terenem stanowiącym kontynuację przyjętych rozwiązań. Ustalenia projektu zmiany planu w terenie zieleni urządzonej wysokiej (ZPW) mają ograniczać niekorzystny wpływ działalności prowadzonej na terenie P-U. Nie jest możliwe wprowadzenie takiego ustalenia w zmianie planu, który spowodowałby konieczność wykonania pasa zieleni przed wykonaniem inwestycji, ponieważ zakres takich ustaleń został ściśle określony w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzeniu wykonawczym. W planie (w zmianie planu) można wprowadzić ograniczenia poprzez zmianę przeznaczenia określając teren na rysunku oraz ustalając dla niego ograniczenia w użytkowaniu terenu lub zakazy i nakazy powodujące, że jak w</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		TREŚĆ UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH
				BURMISTRZA GMINY SŁOMNIKI	RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH		
1	2	3	4	5	6	7	8
						<p><b>Pkt. IV.</b> Wnosi, aby wysokość budynków nie przekraczała 16m. Nie chce podzielić losu mieszkańców Węzerowa, którym wysokie hale zasłoniły widok, wprowadziły stale zacienienie a także spowodowały problem z zasięgiem linii komórkowych.</p> <p><b>Pkt. VIII.</b> W projekcie mpzp określono zapis §9. w brzmieniu „W zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ustala się: a. nakaz lokalizowania zabudowy zgodnie z wyznaczoną w zmianie planu nieprzekraczalną linią zabudowy; b. zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m<sup>2</sup>; c. nakaz stosowania geometrii dachów zgodnie z zasadami określonymi w §12 pkt 2; d. Warunkiem lokalizacji zagospodarowania towarzyszącego w „terenie zieleni urządzonej wysokiej” (ZPW) jest spełnienie zasady, aby łączna powierzchnia związana z tym zagospodarowaniem nie stanowiła więcej niż 20% terenu ZPW.”</p> <p><b>Wnosi o zmianę zapisów ust. d. tego paragrafu poprzez wprowadzenie zapisów które będą jasno określały że w terenie zieleni urządzonej wysokiej ZPW brak jest możliwości wprowadzenia zagospodarowania towarzyszącego. Chodzi o to by ten teren spełniał swoją funkcję i faktycznie chronił mieszkańców przed szkodliwym oddziaływaniem.</b></p>	<p>przypadku terenu zieleni urządzonej ZPW, teren powinien być zagospodarowany z udziałem zieleni wysokiej i dodatkowo z budowlami akustycznymi. Zatem proponowane w uwadze ustalenie dot. kolejności działań inwestycyjnych nie mieści się w zakresie ustaleń dopuszczonych ustawą. Z kolei postulowany w uwadze nadzór nad zgodnością inwestycji z ustaleniami planu co do zasady nie należy do uprawnień Gminy, Gmina może jedynie zgłosić ewentualne zastrzeżenia do organów nadzoru budowlanego.</p> <p><b>Ad. Pkt IV Rozstrzygnięcie uwagi</b> <b>Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi z przyczyn opisanych powyżej (Ad. III),</b> gdyż zapisy przedmiotowej zmiany projektu planu to kontynuacja już ustanowionych. Teren P-U jest przedłużeniem terenu z planu obowiązującego, z możliwością uzupełnienia zagospodarowania np. pod hale i magazyny lub pod zagospodarowania ogniwami fotowoltaicznymi.</p> <p><b>Ad. VIII Rozstrzygnięcie uwagi</b> Wg ustaleń §7 projektu zmiany planu przeznaczeniem towarzyszącym są: 1) <i>budowle związane z ochroną akustyczną terenów (np. ekrany izolujące od źródeł hałasu) oraz sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, niezbędne dla potrzeb lokalnych i ponadlokalnych;</i> 2) <i>nie wydzielone na rysunku zmiany planu dojazdu i dojścia.</i> Oznacza to, że na terenie zieleni, która ma za zadanie ochronę mieszkańców przed niekorzystnymi skutkami działalności na terenie P-U, są dopuszczalne również budowle związane z ochroną akustyczną. Oznacza to, że oprócz zieleni mogą powstać również np. ekrany akustyczne <u>lub inne kubaturowe obiekty ochronne</u>, zatem ich wykluczenie nie jest zasadne a w związku z tym <b>uwaga nie może być uwzględniona.</b></p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		TREŚĆ UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH
				BURMISTRZA GMINY SŁOMNIKI	RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH		
1	2	3	4	5	6	7	8
27	02.11.2023	M. K.	Obszar objęty zmianą planu	<b>Burmistrz Gminy Słomniki nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt III, pkt IV i pkt VIII</b>	<b>Rada Miejska w Słomnikach nie uwzględniła wniesionej uwagi w zakresie pkt III, pkt IV i pkt VIII</b>	<p><b>Pkt III.</b> Wnosi o zwiększenie pasa zieleni izolacyjnej wysokiej ZPW do minimum 30m. Zaproponowana głębokość 20m jest stanowczo za mała i nie będzie w stanie uchronić mieszkańców przed negatywnymi skutkami prowadzonych przedsięwzięć (przed hałasem, światłem, pyłem i innymi). „Widzimy” nieudolność pasów zieleni izolacyjnej w Wężerowie i dodatkowo wnosi o wprowadzenie zapisów, aby pas izolacyjny był urządzany przed rozpoczęciem budowy przedsięwzięć, aby Urząd Gminy sprawował nadzór nad wykonaniem w realu zapisów dot. nie tylko szerokości pasa zieleni, ale również tego jak on wygląda.</p> <p><b>Pkt. IV.</b> Wnosi, aby wysokość budynków nie przekraczała 16m. Nie chce podzielić losu mieszkańców Wężerowa, którym wysokie hale zasłoniły widok, wprowadziły stale zacienienie a także spowodowały problem z zasięgiem linii komórkowych.</p>	<p><b>Ad. Pkt. III Rozstrzygnięcie uwagi</b> Wskazane w dotychczasowych dokumentach planistycznych tereny produkcyjno-usługowe w Prandocinie-Iły powiązane są przestrzennie z terenem produkcji lub usług (P-U) w obecnie sporządzanej zmianie planu, stanowiąc ich przedłużenie. Taką samą kontynuację stanowi pas zieleni urządzonej wysokiej wskazany w północnej części obszaru o szerokości 20m, który kontynuuje zielony bufor ustalony w planie obowiązującym jak teren zieleni izolacyjnej (ZI). Poszerzenie pasa o wnioskowane 10m nie jest uzasadnione przestrzennie, gdyż jest terenem stanowiącym kontynuację przyjętych rozwiązań. Ustalenia projektu zmiany planu w terenie zieleni urządzonej wysokiej (ZPW) mają ograniczać niekorzystny wpływ działalności prowadzonej na terenie P-U. Nie jest możliwe wprowadzenie takiego ustalenia w zmianie planu, który spowodowałby konieczność wykonania pasa zieleni przed wykonaniem inwestycji, ponieważ zakres takich ustaleń został ściśle określony w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzeniu wykonawczym. W planie (w zmianie planu) można wprowadzić ograniczenia poprzez zmianę przeznaczenia określając teren na rysunku oraz ustalając dla niego ograniczenia w użytkowaniu terenu lub zakazy i nakazy powodujące, że jak w przypadku terenu zieleni urządzonej ZPW, teren powinien być zagospodarowany z udziałem zieleni wysokiej i dodatkowo z budowlami akustycznymi. Zatem proponowane w uwadze ustalenie dot. kolejności działań inwestycyjnych nie mieści się w zakresie ustaleń dopuszczonych ustawą. Z kolei postulowany w uwadze nadzór nad zgodnością inwestycji z ustaleniami planu co do zasady nie należy do uprawnień Gminy, Gmina może jedynie zgłosić ewentualne zastrzeżenia do organów nadzoru budowlanego.</p> <p><b>Ad. Pkt IV Rozstrzygnięcie uwagi</b> <b>Nie jest możliwe uwzględnienie uwagi z przyczyn opisanych powyżej (Ad. III),</b> gdyż zapisy przedmiotowej zmiany projektu planu to kontynuacja już ustanowionych. Teren P-U jest przedłużeniem terenu z planu obowiązującego, z możliwością uzupełnienia zagospodarowania np. pod hale i magazyny lub pod zagospodarowania ogniwami fotowoltaicznymi.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		TREŚĆ UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH
				BURMISTRZA GMINY SŁOMNIKI	RADY MIEJSKIEJ W SŁOMNIKACH		
1	2	3	4	5	6	7	8
						<p><b>Pkt. VIII.</b> W projekcie mpzp określono zapis §9. w brzmieniu „W zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ustala się:</p> <p>a. nakaz lokalizowania zabudowy zgodnie z wyznaczoną w zmianie planu nieprzekraczalną linią zabudowy;</p> <p>b. zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m<sup>2</sup>;</p> <p>c. nakaz stosowania geometrii dachów zgodnie z zasadami określonymi w §12 pkt 2;</p> <p>d. Warunkiem lokalizacji zagospodarowania towarzyszącego w „terenie zieleni urządzonej wysokiej” (ZPW) jest spełnienie zasady, aby łączna powierzchnia związana z tym zagospodarowaniem nie stanowiła więcej niż 20% terenu ZPW.”</p> <p><b>Wnosi o zmianę zapisów ust. d. tego paragrafu poprzez wprowadzenie zapisów które będą jasno określały że w terenie zieleni urządzonej wysokiej ZPW brak jest możliwości wprowadzenia zagospodarowania towarzyszącego. Chodzi o to by ten teren spełniał swoją funkcję i faktycznie chronił mieszkańców przed szkodliwym oddziaływaniem.</b></p>	<p><b>Ad. Pkt VIII Rozstrzygnięcie uwagi</b> Wg ustaleń §7 projektu zmiany planu przeznaczeniem towarzyszącym są:</p> <p>1) <i>budowle związane z ochroną akustyczną terenów (np. ekrany izolujące od źródeł hałasu) oraz sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, niezbędne dla potrzeb lokalnych i ponadlokalnych;</i></p> <p>2) <i>nie wydzielone na rysunku zmiany planu dojazdu i dojścia.</i></p> <p>Oznacza to, że na terenie zieleni, która ma za zadanie ochronę mieszkańców przed niekorzystnymi skutkami działalności na terenie P-U, są dopuszczalne również budowle związane z ochroną akustyczną. Oznacza to, że oprócz zieleni mogą powstać również np. ekrany akustyczne <u>lub inne kubaturowe</u> <u>obiekty ochronne</u>, zatem ich wykluczenie nie jest zasadne a w związku z tym <b>uwaga nie może być uwzględniona.</b></p>

Załącznik Nr 3 do uchwały Nr LIV/723/23  
Rady Miejskiej w Słomnikach  
z dnia 28 grudnia 2023 r.

**ROZSTRZYGNIECIA O SPOSOBIE REALIZACJI ZAPISANYCH W PLANIE INWESTYCJI  
Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, NALEŻĄCYCH DO ZADAŃ WŁASNYCH  
GMINY ORAZ ZASADACH ICH FINANSOWANIA W ZMIANIE MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO PÓŁNOCNEJ CZĘŚCI GMINY SŁOMNIKI (Z  
WYŁĄCZENIEM DZIAŁEK NR 100/4, 100/5 I 100/6 W MIEJSCOWOŚCI PRANDOCIN-IŁY ORAZ  
TERENU POD TRASĘ S7) - ETAP II,  
W ZAKRESIE OBSZARU W MIEJSCOWOŚCI PRANDOCIN IŁY.**

§ 1. 1. Inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej służące zaspokojeniu zbiorowych potrzeb mieszkańców, zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023r., poz. 40 z późn. zm.) stanowią zadania własne gminy.

2. Inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej zapisane w *zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północnej części Gminy Słomniki (z wyłączeniem działek nr 100/4, 100/5 i 100/6 w miejscowości Prandocin-Iły oraz terenu pod trasę S7) - etap II, w zakresie obszaru w miejscowości Prandocin Iły* zwanej dalej „zmianą planu”, obejmują:

- 1) realizację odcinków sieci uzbrojenia technicznego: kanalizacji sanitarnej oraz przebudowy i rozbudowy istniejącej sieci wodociągowej - stanowiących kontynuację kompleksowych rozwiązań z planu z 2016 r. dla północnej części gminy Słomniki;
- 2) realizację fragmentu odcinka układu komunikacyjnego dla drogi dojazdowej KDD, będącego kontynuacją układu komunikacyjnego ustalonego planem miejscowym w 2016 r. dla północnej części gminy Słomniki.

§ 2. Opis sposobu realizacji inwestycji, o których mowa w §1 ust. 2:

- 1) realizacja inwestycji przebiegać będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym m.in. z zakresu prawa budowlanego, zamówień publicznych, samorządu gminnego i ochrony środowiska;
- 2) realizacja odcinków sieci infrastruktury technicznej oraz fragmentarycznych odcinków układu komunikacyjnego zawartych w zmianie planu, będzie stanowić składową kompleksowych rozwiązań zawartych w planie z 2016 r. (uchwała Nr XXI/238/16 Rady Miejskiej w Słomnikach z dnia 27 października 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północnej części Gminy Słomniki (z wyłączeniem działek nr 100/4, 100/5 i 100/6 w miejscowości Prandocin Iły oraz terenu pod trasę S7) – etap II).

§ 3. 1. Inwestycje, o których mowa w §1 ust. 2 będą w całości lub w części finansowane z budżetu Gminy, ze źródeł zewnętrznych lub na podstawie porozumień z innymi podmiotami.

2. Finansowanie inwestycji infrastruktury technicznej podlega przepisom ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1270 ze zm.).

Załącznik Nr 4 do uchwały Nr LIV/723/23  
Rady Miejskiej w Słomnikach  
z dnia 28 grudnia 2023 roku  
Zalacznik4.xml

**Dane przestrzenne, o których mowa w art. 67a ust. 3 i 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz.U. z 2023 r. poz. 997, 1506 i 1597) ujawnione zostaną po kliknięciu w ikonę.**