



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

Kraków, dnia 1 lutego 2016 r.

Poz. 830

KOMUNIKAT NR 1/16
INSTYTUCJI ZARZĄDZAJĄCEJ MAŁOPOLSKIM REGIONALNYM PROGRAMEM
OPERACYJNYM NA LATA 2007-2013

z dnia 7 stycznia 2016 roku

w sprawie zmian w Uszczegółowieniu Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007 – 2013

Na podstawie art. 26 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2014 r, poz. 1649, z późn. zm.) Instytucja Zarządzająca Małopolskim Regionalnym Programem Operacyjnym informuje, że zmiany Uszczegółowieniu Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007 - 2013 zamieszczone są na stronie internetowej: http://fundusze.malopolska.pl/mrpo/Strony/uszczegolowienie_mrpo.aspx Zmiany w dokumencie Uszczegółowienia Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007 - 2013 wchodzi w życie z dniem podjęcia Uchwały przez Zarząd Województwa Małopolskiego, czyli od dnia 7 stycznia 2016 r. Zmienia się Uchwałę Nr 938/07 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 27 listopada 2007 r. w sprawie przyjęcia Uszczegółowienia Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013 zmienioną Uchwałami: Nr 204/08 z dnia 13 marca 2008 r., Nr 236/08 z dnia 20 marca 2008 r., Nr 392/08 z dnia 15 maja 2008 r., Nr 753/08 z dnia 13 sierpnia 2008 r. Nr 779/08 z dnia 26 sierpnia 2008 r., Nr 871/08 z dnia 30 września 2008 r., Nr 1088/08 z dnia 27 listopada 2008 r., Nr 189/09 z dnia 26 lutego 2009 r., Nr 313/09 z dnia 31 marca 2009 r., Nr 362/09 z dnia 7 kwietnia 2009 r., Nr 560/09 z dnia 26 maja 2009 r., Nr 725/09 z dnia 25 czerwca 2009 r. Nr 778/09 z dnia 14 lipca 2009 r., Nr 831/09 z dnia 29 lipca 2009 r., Nr 998/09 z dnia 7 września 2009 r., Nr 1068/09 z dnia 15 września 2009 r., Nr 1209/09 z dnia 28 października 2009 r., Nr 1266/09 z dnia 10 listopada 2009 r., Nr 1458/09 z dnia 22 grudnia 2009 r., Nr 1497/09 z dnia 29 grudnia 2009 r., Nr 37/10 z dnia 14 stycznia 2010 r., Nr 242/10 z dnia 11 marca 2010 r., Nr 282/10 z dnia 18 marca 2010 r., Nr 480/10 z dnia 4 maja 2010 r., Nr 638/10 z dnia 15 czerwca 2010 r., Nr 854/10 z dnia 20 lipca 2010 r., Nr 867/10 z dnia 23 lipca 2010 r., Nr 901/10 z dnia 26 lipca 2010 r., Nr 975/10 z dnia 26 sierpnia 2010 r., Nr 1059/10 z dnia 14 września 2010 r., Nr 1195/10 z dnia 14 października 2010 r., Nr 1279/10 z dnia 28 października 2010 r., Nr 1459/10 z dnia 7 grudnia 2010 r., Nr 1626/10 z dnia 30 grudnia 2010 r., Nr 196/11 z dnia 22 lutego 2011 r., Nr 362/11 z dnia 29 marca 2011 r., Nr 757/11 z dnia 30 czerwca 2011 r., Nr 994/11 z dnia 25 sierpnia 2011 r., Nr 1103/11 z dnia 22 września 2011 r., Nr 1152/11 z dnia 4 października 2011 r., Nr 1399/11 z dnia 29 listopada 2011 r., Nr 1529/11 z dnia 15 grudnia 2011 r., Nr 82/12 z dnia 31 stycznia 2012 r., Nr 125/12 z dnia 9 lutego 2012 r., Nr 202/12 z dnia 28 lutego 2012 r., Nr 322/12 z dnia 22 marca 2012 r., Nr 579/42 z dnia 29 maja 2012 r., Nr 615/12 z dnia 5 czerwca 2012 r., Nr 829/12 z dnia 12 lipca 2012 r., Nr 1060/12 z dnia 30 sierpnia 2012 r., Nr 1294/12 z dnia 23 października 2012 r., Nr 1340/12 z dnia 8 listopada 2012 r., Nr 1483/12 z dnia 29 listopada 2012 r., Nr 1614/12 z dnia 20 grudnia

2012 r., Nr 208/13 z dnia 19 lutego 2013 r., Nr 214/13 z dnia 21 lutego 2013 r., Nr 304/13 z dnia 14 marca 2013 r., Nr 409/13 z dnia 4 kwietnia 2013 r., Nr 514/13 z dnia 25 kwietnia 2013 r., Nr 576/13 z dnia 7 maja 2013 r., Nr 606/13 z dnia 14 maja 2013 r., Nr 646/13 z dnia 23 maja 2013 r., Nr 807/13 z dnia 20 czerwca 2013 r., Nr 816/13 z dnia 25 czerwca 2013 r., Nr 872/13 z dnia 4 lipca 2013 r., Nr 941/13 z dnia 18 lipca 2013 r., Nr 1127/13 z dnia 12 września 2013 r., Nr 1346/13 z dnia 29 października 2013 r., Nr 1402/13 z dnia 14 listopada 2013 r., Nr 1478/13 z dnia 28 listopada 2013 r., Nr 14/14 z dnia 9 stycznia 2014 r., Nr 41/14 z dnia 16 stycznia 2014 r., Nr 89/14 z dnia 30 stycznia 2014 r., Nr 205/14 z dnia 27 lutego 2014 r., Nr 254/14 z dnia 13 marca 2014 r., Nr 364/14 z dnia 3 kwietnia 2014 r., Nr 460/14 z dnia 29 kwietnia 2014 r., Nr 466/14 z dnia 6 maja 2014 r., Nr 564/14 z dnia 27 maja 2014 r., Nr 604/14 z dnia 5 czerwca 2014 r., Nr 785/14 z dnia 17 lipca 2014 r., Nr 1014/14 z dnia 16 września 2014 r., Nr 1141/14 z dnia 16 października 2014 r., Nr 1271/14 z dnia 6 listopada 2014 r., Nr 1348/14 z dnia 25 listopada 2014 r., Nr 11/15 z dnia 8 stycznia 2015 r., Nr 46/15 z dnia 20 stycznia 2015 r., Nr 100/15 z dnia 29 stycznia 2015 r., Nr 191/15 z dnia 19 lutego 2015 r., Nr 289/15 z dnia 12 marca 2015 r., Nr 358/15 z dnia 26 marca 2015 r., Nr 451/15 z dnia 21 kwietnia 2015 r., Nr 554/15 z dnia 12 maja 2015 r., Nr 758/15 z dnia 18 czerwca 2015 r. oraz Nr 917/15 z dnia 14 lipca 2015 r., Nr 952/15 z dnia 21 lipca 2015 r., Nr 1100/15 z dnia 20 sierpnia 2015 r., Nr 1234/15 z dnia 17 września 2015 r., Nr 1391/15 z dnia 15 października 2015 r. oraz Nr 1673/15 z dnia 8 grudnia 2015 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 938/07 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 27 listopada 2007 roku w sprawie przyjęcia Uszczegółowienia Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007 - 2013, w ten sposób, że w ww. Uchwale: Zmiany wprowadzone niniejszą uchwałą do treści Uszczegółowienia Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007 - 2013 w § 1 pkt 1- 8 polegają na:

Zmiany wprowadzone w § 1 pkt 1. dotyczą Działania 4.1:

W karcie ww. Działania następują poniżej wymienione zmiany: Pkt 14 Przykładowe rodzaje projektów

Schemat A:

– Wprowadzenie zapisu: *W ramach Schematu dopuszcza się ponadto możliwość realizacji przez jednostki samorządu terytorialnego inne niż Województwo Małopolskie projektów dotyczących dróg wojewódzkich, a także projektów z zakresu dróg innych niż wojewódzkie, pod warunkiem, że stanowią one elementy tras alternatywnych lub trasy alternatywne dla dróg wojewódzkich lub krajowych - ujętych w Indykatoryjnym Wykazie Indywidualnych Projektów Kluczowych.*

W ramach Schematu nie dopuszcza się wsparcia dla inwestycji na drogach krajowych.

– Poszerza się zapisu przykładowych rodzajów projektów nr 1 oraz nr 2 – o zapis ”wraz z infrastrukturą towarzyszącą”

– Dodaje się przykładowy rodzaj projektu nr 4 o następującej treści:

4. Infrastruktura mająca na celu poprawę bezpieczeństwa użytkowników dróg w tym m. in.:

– *wyposażenie dróg, obiektów inżynierskich w zjazdy, zatoki autobusowe i inne niezbędne urządzenia drogowe,*

– *budowa, przebudowa, modernizacja urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego w tym: sygnalizacji świetlnej, barier ochronnych lub ogrodzeń, □ budowa lub modernizacja chodników,*

– *budowa lub modernizacja przejść dla pieszych, jak również wszelkie inne prace infrastrukturalne pozwalające zwiększyć bezpieczeństwo pieszych, rowerzystów czy zwierząt,*

– *budowa lub modernizacja ciągów pieszych, ścieżek rowerowych.*

Schemat B:

– Poszerza się zapisu przykładowych rodzajów projektów nr 1 oraz nr 2 – o zapis ”wraz z infrastrukturą towarzyszącą”

– Dodaje się przykładowy rodzaj projektu nr 4:

4. Infrastruktura mająca na celu poprawę bezpieczeństwa użytkowników dróg w tym m. in.:

– *wyposażenie dróg, obiektów inżynierskich w zjazdy, zatoki autobusowe i inne niezbędne urządzenia drogowe (w tym urządzenia służące do obsługi pasażerów transportu zbiorowego)*

- *budowa, przebudowa, modernizacja urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego w tym: sygnalizacji świetlnej, barier ochronnych lub ogrodzeń,*
- *budowa lub modernizacja chodników,*
- *budowa lub modernizacja przejść dla pieszych, jak również wszelkie inne prace infrastrukturalne pozwalające zwiększyć bezpieczeństwo pieszych, rowerzystów czy zwierząt,*
- *budowa lub modernizacja ciągów pieszych, ścieżek rowerowych.*

Schemat C:

– Poszerza się zapis przykładowych rodzajów projektów nr 1 oraz nr 2 – o zapis ” **wraz z infrastrukturą towarzyszącą**”

– Dodaje się przykładowy rodzaj projektu nr 3:

3. Infrastruktura mająca na celu poprawę bezpieczeństwa użytkowników dróg w tym m. in.:

- *wyposażenie dróg, obiektów inżynieryjnych w zjazdy, zatoki autobusowe i inne niezbędne urządzenia drogowe,*
- *budowa, przebudowa, modernizacja urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego w tym: sygnalizacji świetlnej, barier ochronnych lub ogrodzeń,*
- *budowa lub modernizacja chodników,*
- *budowa lub modernizacja przejść dla pieszych, jak również wszelkie inne prace infrastrukturalne pozwalające zwiększyć bezpieczeństwo pieszych, rowerzystów czy zwierząt,*
- *budowa lub modernizacja ciągów pieszych, ścieżek rowerowych, Pkt 18 Beneficjent:*

Schemat A Wprowadza się następujące zapisy (pogrubiona czcionka):

- „Jednostki samorządu terytorialnego (JST), ich związki i stowarzyszenia: **1. Województwo Małopolskie,**
- 2. pozostałe (inne niż Województwo Małopolskie) jednostki samorządu terytorialnego wyłącznie gdy działają w porozumieniu z Województwem Małopolskim, zawartym w trybie art. 19 ust. 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych lub**
- 3. pozostałe (inne niż Województwo Małopolskie) jednostki samorządu terytorialnego wyłącznie w przypadku, gdy ich projekty dotyczą dróg wojewódzkich lub dróg innych niż wojewódzkie, pod warunkiem, że stanowią one trasę alternatywną dla dróg wojewódzkich lub krajowych.**”

Schemat C

– **Wprowadza się następujące zapisy (pogrubiona czcionka):** „Jednostki samorządu terytorialnego - samorządy powiatów (z wyłączeniem miast na prawach powiatu) **lub inne jednostki samorządu terytorialnego, jeżeli projekt dotyczy drogi powiatowej.**” **Pkt 19 Tryb przeprowadzenia naboru i operacji:**

– Dodaje się Schemat C – umożliwiając realizację w tym schemacie projektom indywidualnym. „Projekty indywidualne – Schemat A, B, C” **Pkt 20-22 zmiany dotyczą wysokości alokacji**

Alokacja finansowa na działanie zmienia się z kwoty 390 069 180 EUR na 390 587 057 EUR

Wkład ze środków unijnych na działanie zmienia się z kwoty 331 558 804 EUR na 331 998 999 EUR, W tym dla schematu A z kwoty 251 680 640 EUR na kwotę 251 687 996 EUR Dla schematu B z kwoty 34 598 919 EUR Na kwotę 34 871 401 EUR Dla schematu C z kwoty 45 279 245 EUR na kwotę 45 439 602 EUR, w tym środki dostępne w ramach konkursów z kwoty 45 279 245 EUR na kwotę 45 014 130 EUR.

Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie zmienia się z kwoty 58 510 376 EUR na kwotę 58 588 058 EUR **Pkt 29 Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia**

– Usuwa się minimalną kwotę wsparcia wskazaną w schemacie A,B i C.

Zmiany wprowadzone w § 1 pkt 2. dotyczą Działania 4.2 Zwiększenie roli transportu zbiorowego w obsłudze regionu:

Alokacja finansowa na działanie zmienia się z kwoty 54 203 821 EUR na 54 026 028 EUR

Wkład ze środków unijnych na działanie zmienia się z kwoty 33 879 078 EUR, na 33 727 954 EUR,

W tym dla schematu A z kwoty 6 672 743 EUR na kwotę 6 615 743 EUR, w tym środki dostępne w ramach konkursów z kwoty 6 672 743 EUR na kwotę 6 615 743 EUR. W tym dla schematu C z kwoty 12 205 356 EUR na kwotę 12 111 232 EUR. Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie zmienia się z kwoty 5 978 662 EUR na kwotę 5 951 993 EUR

Zmiany wprowadzone w § 1 pkt 3. dotyczą Działania 4.3 Tworzenie i rozwój stref aktywności gospodarczej fragment tabeli:

Alokacja finansowa na działanie zmienia się z kwoty 71 184 193 EUR na 70 844 109 EUR. Wkład ze środków unijnych na działanie zmienia się z kwoty 52 898 575 EUR na 52 609 504 EUR, W tym dla schematu B z kwoty 46 859 263 EUR na kwotę 46 570 192 EUR, w tym o środki dostępne w ramach konkursów z kwoty 45 103 288 EUR na 46 570 192 EUR

Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie zmienia się z kwoty 9 335 043 EUR na kwotę 9 284 030 EUR

Zmiany wprowadzone w § 1 pkt 4. dotyczą Działania 6.1 Rozwój miast: Pkt 14. Przykładowe rodzaje projektów

Schemat A:

– **Dokonano usunięcia zapisu (pogrubiona czcionka).**

4. Budowa, przebudowa, rozbudowa i modernizacja obiektów infrastruktury społecznej

(z wyłączeniem opieki zdrowotnej oraz opieki społecznej), w szczególności:

– szkół i przedszkoli;

– obiektów sportowych i rekreacyjnych (np. boisk sportowych, kortów tenisowych, ścieżek zdrowia, placów zabaw);

– obiektów infrastruktury kulturalnej o znaczeniu lokalnym (*wartość całkowita kwoty wydatków kwalifikowanych inwestycji w obiekt infrastruktury kulturalnej nie może przekroczyć 1 000 000 zł – inwestycje w kwocie równej i wyższej od 1 000 000 zł – Działanie 3.3*);

– obiektów wielofunkcyjnych, w których łączone są różne funkcje z zakresu infrastruktury społecznej.

– **Doprecyzowano wyłączenie w ramach Schematu A:** z zapisu w brzmieniu: „Budowa/rozbudowa/modernizacja sal gimnastycznych przy szkołach oraz hal sportowych.” na zapis: „Budowa/rozbudowa/modernizacja sal gimnastycznych oraz hal sportowych przy szkołach.” **Pkt 19 Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów**

– Wprowadza się zapis umożliwiający realizację projektów indywidualnych w Schemacie A i B. „Tryb konkursowy *oraz Projekty indywidualne Schematy A i B*” **Pkt 29 Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia**

– Usunięcie minimalnych kwot wsparcia dla Schematu A oraz B.

Zmiany wprowadzone w § 1 pkt 5. dotyczą Działania 6.2 Rozwój obszarów wiejskich: Pkt 14. Przykładowe rodzaje projektów

– Wprowadza się podmiot „*placówki*” **Schemat B: Infrastruktura społeczna, w tym edukacyjna i sportowa**

1. Budowa, przebudowa, rozbudowa i modernizacja obiektów infrastruktury społecznej (z wyłączeniem opieki zdrowotnej oraz opieki społecznej) w szczególności: Szkół, *placówek i* przedszkoli wraz z salami gimnastycznymi **Pkt 19. Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów**

– Zmodyfikowano zapisy – wydzielając (z dotychczas połączonych schematów A i B) tryby dla schematu B „*Schemat B Tryb konkursowy i Projekty indywidualne*” **Pkt 29 Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia**

– Schemat B – usunięcie minimalnej kwoty wsparcia.

Zmiany wprowadzone w § 1 pkt 6. dotyczą Działania 6.3 Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców, w tym socialnego i zdrowotnego: Dla schematu B z kwoty 11 690 530 EUR na kwotę 11 693 833 EUR, w tym środki dostępne

w ramach konkursów z kwoty 11 231 498 EUR na kwotę 11 215 974 EUR. W tym dla schematu C z kwoty 2 086 579 EUR na kwotę 2 083 276 EUR

Zmiany wprowadzone w § 1 pkt 7. dotyczą zmian w Tabeli finansowej (i uwzględniają przesunięcia uwzględnione w pkt 1-3). Zmiany wprowadzone w § 1 pkt 8 opisano poniżej. Zmiany w Indykatorywnym Wykazie Indywidualnych Projektów Kluczowych w zakresie listy podstawowej: Mając na uwadze konieczność efektywnego gospodarowania środkami w ramach oszczędności Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013 – IZ MRPO podjęła decyzję dotyczącą umieszczenia w Indykatorywnym Wykazie Indywidualnych Projektów Kluczowych MRPO 2007-2013 **41 nowych projektów** planowanych do realizacji w ramach Osi priorytetowej 4. Infrastruktura dla rozwoju gospodarczego oraz Osi priorytetowej 6. Spójność wewnątrzregionalna oraz (w szczególności w zakresie dróg lokalnych oraz infrastruktury społecznej). Umieszczenie inwestycji w Wykazie IWIPK stanowi alternatywny dla konkursu sposób wyboru projektów do wsparcia w ramach programu operacyjnego, przewidziany w art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Wpisanie inwestycji do IWIPK jest warunkową deklaracją jego realizacji i związane jest

z zarezerwowaniem środków w ramach budżetu programu na realizację projektu. Nie oznacza to jednak, iż projekt znajdujący się w Wykazie uzyskuje dofinansowanie automatycznie. Uzyskanie dofinansowania jest uzależnione od spełnienia przez projekt wymogów formalnych i merytorycznych dotyczących przygotowania odpowiedniej dokumentacji i gotowości do wdrożenia, zgodnych z kryteriami zatwierdzonymi przez Komitet Monitorujący oraz akceptacji wniosku o dofinansowanie wraz z wymaganymi załącznikami przez instytucję zarządzającą. Przeliczanie dofinansowania będzie następowało przy zachowaniu wszystkich zasad wynikających z zapisów Uszczegółowienia MRPO, w związku z czym na etapie oceny projektów mogą wystąpić okoliczności, które będą miały wpływ na obniżenie poziomu dofinansowania projektu poniżej 85% kosztów kwalifikowanych (pomoc publiczna, luka finansowa). Możliwość realizacji inwestycji

w ramach Indykatorywnego Wykazu Indywidualnych Projektów Kluczowych będzie uzależniona od dysponowania przez Instytucję Zarządzającą środkami finansowymi w ramach Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007 - 2013. Nowe projekty indywidualne skierowane do umieszczenia w IWIPK zostały poddane zostały konsultacjom społecznym w celu zebrania uwag i wniosków, które odbyły się w dniach **17 grudnia – 24 grudnia 2015 r.**

W toku przeprowadzonych konsultacji zostały zgłoszone następujące uwagi:

Nazwa projektu	Treść uwagi/opinii	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko IZ MRPO
„Przebudowa drogi powiatowej nr 1609K Limanowa-Kamienica wraz z budową chodników”	Proszę o zmianę tytułu projektu na: „Przebudowa dróg powiatowych nr 1609K Limanowa - Kamienica i nr 1619K Tarnawa Stare Rybie - wykonanie chodników w miejscowości Stara Wieś i Nowe Rybie”	Nowa nazwa pełniej i lepiej oddaje zakres prac zrealizowanych w ramach projektu zgłoszonego przez Powiat Limanowski do dofinansowania.	Uwaga uwzględniona
„Przebudowa drogi powiatowej nr 1551K Limanowa- Chelmiec wraz z utwardzeniem istniejących poboczy”	Proszę o zmianę nazwy tytułu projektu na „Przebudowa drogi powiatowej nr 1551 K Limanowa – Chelmiec – utwardzenie istniejących poboczy o nawierzchni tłuczniowej kostką brukową w m. Mordarka, Piszczowa, Męcina”	Nowa nazwa pełniej i lepiej oddaje zakres prac zrealizowanych w ramach projektu zgłoszonego przez Powiat Limanowski do dofinansowania.	Uwaga uwzględniona

Dodatkowo, na prośbę Wnioskodawcy Gminy Nowy Targ dokonuje się zmiany tytułu projektu z „*Roboty wykończeniowe budynku Szkoły Podstawowej wraz z salą sportową i niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Ostrowsko*” na „*Budowa budynku Szkoły Podstawowej wraz z salą sportową w miejscowości Ostrowsko*”. Zgodnie z dostępną pulą środków decyzją IZ MRPO wszystkim 41 projektom przypisuje się środki w wysokości 22% puli wskazanej w konsultacjach społecznych. Środki na realizację ww. inwestycji w wysokości **12 782 000 zł (EFRR)** wynikają z zagospodarowania wolnych środków w ramach Osi priorytetowej 4. Infrastruktura dla rozwoju gospodarczego i Osi priorytetowej 6. Spójność wewnątrzregionalna oraz przesunięć środków

dokonanych w ramach tzw. „mechanizmu elastyczności (decyzja z dnia 7 stycznia 2015 r.). Decyzje dotyczące przesunięć pomiędzy osiami priorytetowymi w zakresie MRPO w ramach zastosowania mechanizmu elastyczności zgodne są z art. 77 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r.

Dodatkowo podejmuje się decyzję o zwiększeniu dofinansowania EFRR dla projektu pn. Modernizacja i dostosowanie budynku ZOL w Makowie Podhalańskim na potrzeby utworzenia Małopolskiego Centrum „SENIBUS SERVIAM”.

Wicemarszałek Województwa Małopolskiego
Stanisław Sorys