



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

Kraków, dnia 20 grudnia 2013 r.

Poz. 7768

UCHWAŁA NR KI-411/268/13 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W KRAKOWIE

z dnia 18 grudnia 2013 r.

znak sprawy: KI-43-095/50/13

o stwierdzeniu nieważności uchwały Nr 330/XXVIII/13 Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 25 października 2013 r. w sprawie zmiany załącznika nr 1 do Uchwały Nr 371/XXXIX/2006 z dnia 20 kwietnia 2006r. w sprawie ustalenia zasad udzielania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze Powiatu Nowosądeckiego w części obejmującej postanowienia § 7 tiret ósme i dziewiąte załącznika Nr 1 do uchwały.

Kolegium Izby działając na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2012 r., poz. 595) oraz art. 11 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113)

o r z e k a

o stwierdzeniu nieważności uchwały Nr 330/XXVIII/13 Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 25 października 2013 r. w sprawie zmiany załącznika nr 1 do Uchwały nr 371/XXXIX/2006 z dnia 20 kwietnia 2006 r. w sprawie ustalenia zasad udzielania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze Powiatu Nowosądeckiego w części obejmującej postanowienia § 7 tiret ósme i dziewiąte załącznika Nr 1 do uchwały.

UZASADNIENIE

Uchwała Nr 330/XXVIII/13 Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 25 października 2013 r. w sprawie zmiany załącznika nr 1 do Uchwały nr 371/XXXIX/2006 z dnia 20 kwietnia 2006 r. w sprawie ustalenia zasad udzielania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub

roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze Powiatu Nowosądeckiego wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie Zespół Zamiejscowy w Nowym Sączu w dniu 18 listopada 2013 r. za pośrednictwem Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego.

Jako podstawę prawną podjęcia przedmiotowej uchwały przywołano przepisy art. 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 595), art. 81 ust. 1 i 2 oraz art. 82 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.) i art. 216 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.). Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie badając przedmiotową uchwałę stwierdziło, że postanowieniem § 7 tiret ósme załącznika Nr 1 do uchwały Rada Powiatu Nowosądeckiego ustaliła, że wnioski o udzielenie dotacji winny zawierać informację o środkach publicznych przyznanych z innych źródeł na te same prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku oraz informację o wystąpieniu o takie środki skierowane do innych podmiotów. Powyższy zapis, należy zdaniem Kolegium Izby uznać za zbędny w świetle art. 82 ust. 1 i 3 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w myśl którego „łączna kwota dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru, udzielonych przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, wojewódzkiego konserwatora zabytków bądź organ stanowiący gminy, powiatu lub samorządu województwa, nie może przekraczać wysokości 100 % nakładów koniecznych na wykonanie tych prac lub robót. W celu zapewnienia realizacji postanowień określonych w ust. 1 organy uprawnione do udzielania dotacji prowadzą wykazy udzielonych dotacji oraz informują się wzajemnie o udzielonych dotacjach”. Należy ponadto zakwestionować prawidłowość zapisu § 7 tiret dziewiąte załącznika, w którym Rada Powiatu Nowosądeckiego zobligowała ubiegającego się o dotację, aby do wniosku dołączył wykaz prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych wykonanych przy danym zabytku w okresie 3 lat poprzedzających dzień złożenia wniosku z podaniem łącznej wysokości nakładów, w tym wysokości i źródeł dofinansowania otrzymanego ze środków publicznych. Postanowienie niniejsze należy uznać za zbyteczne. W ocenie Kolegium Izby udzielenie dotacji nie może być uzależnione od ilości wykonanych w poprzednich latach prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy danym zabytku. Wniosek winien być rozpatrywany w oparciu o aktualne potrzeby związane z zapewnieniem ochrony substancji zabytkowej.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie stwierdzając, że wskazane powyżej nieprawidłowości noszą znamiona istotnego naruszenia prawa postanowiło wszcząć postępowanie o stwierdzenie nieważności kwestionowanych postanowień uchwały Nr 330/XXVIII/13. Kolegium powiadomiło jednocześnie Radę Powiatu Nowosądeckiego o terminie ponownego rozpatrywania sprawy oraz o możliwości złożenia dodatkowych wyjaśnień przez upoważnionych przedstawicieli organu stanowiącego.

W piśmie z dnia 16 grudnia 2013 r. (znak: BKS.V.410.1.2013) Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego nie podzielił argumentacji Kolegium Izby, wskazując na analogiczne zapisy rozporządzenia Ministra Kultury z dnia 6 czerwca 2005 r. w sprawie udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (Dz. U. Nr 112, poz. 940). Przewodniczący Rady Powiatu stwierdza, że „w zawartym w Rozporządzeniu wzorze wniosku o udzielenie dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane zawarte są zapisy na temat; czy wnioskodawca ubiega się o dotację na prace objęte wnioskiem u innych podmiotów oraz zapis wykazu prac przeprowadzonych przy zabytku w okresie 5 lat z podaniem wysokości poniesionych nakładów, w tym ze środków publicznych”.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie, rozpatrując argumentację, zawartą w piśmie Przewodniczącego Rady Powiatu Nowosądeckiego stwierdziło, że cytowane powyżej zapisy istotnie były zawarte w treści załącznika Nr 2 do rozporządzenia Ministra Kultury, który zgodnie z postanowieniem § 4 ust. 2 rozporządzenia stanowił wzór wniosku o udzielenie dotacji przez wojewódzkiego konserwatora zabytków, składanego wojewódzkiemu urzędowi ochrony zabytków, właściwemu dla miejsca położenia albo przechowywania zabytku. Jednak postanowieniem § 1 pkt 3

rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 1 lipca 2013 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (Dz. U. z 2013 r., poz. 784) z dniem 6 lipca 2013 roku uchylono załącznik Nr 2 do rozporządzenia. Zatem argumentacja zawarta w piśmie Przewodniczącego Rady Powiatu Nowosądeckiego nie znajduje uzasadnienia w aktualnie obowiązujących przepisach.

Biorąc powyższe pod uwagę – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie postanowiło o stwierdzeniu nieważności wskazanych w sentencji niniejszej uchwały postanowień.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze podlega opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego – zgodnie z art. 13 pkt 8a ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 68, poz. 449 z późn. zm.).

POUCZENIE

Na niniejszą uchwałę przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie. Skargę tę należy wnieść w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały, przy czym należy to uczynić za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie.

Przewodniczący Kolegium
Janusz Kot /-/