



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

---

Kraków, dnia 31 października 2012 r.

Poz. 5423

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze Nr WN-II.4131.1.33.2012**

**Wojewody Małopolskiego**

**z dnia 31 października 2012 roku**

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591; zm. Dz. U. z 2002 r., Nr 23, poz. 220; Nr 62, poz. 558; Nr 113, poz. 984; Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806; z 2003 r., Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568; z 2004 r., Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457; z 2006 r., Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337; z 2007 r., Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218; z 2008 r., Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458; z 2009 r., Nr 52 poz. 420 i Nr 157, poz. 1241; z 2010 r. Nr 28 poz. 142 i 146, Nr 106, poz. 675; z 2011 r., Nr 40, poz. 230, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 21, poz. 113 i Nr 217, poz. 1281; z 2012 r., Nr 149, poz. 887) stwierdzam nieważność uchwały Nr XX/202/2012 Rady Miejskiej w Kalwarii Zebrzydowskiej z dnia 27 września 2012 r. w sprawie przekazania Gminie Miejskiej Kraków zadań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi w zakresie § 3 uchwały.

### **UZASADNIENIE**

Uchwałą Nr XX/202/2012 z dnia 27 września 2012 r. Rada Miejska w Kalwarii Zebrzydowskiej wyraziła zgodę na zawarcie przez Gminę Kalwaria Zebrzydowska Porozumienia Międzygminnego z Gminą Miejską Kraków w sprawie powierzenia przez Gminę Kalwaria Zebrzydowska wykonywania zadań publicznych w zakresie określonym w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. z 2012 roku, poz. 391).

W § 3 Rada Miejska zawarła zapis, iż uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

W ocenie organu nadzoru zapis § 3 kwestionowanej uchwały pozostaje w sprzeczności z obowiązującym porządkiem prawnym, w szczególności z art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz.U. z 2011 roku, Nr 197, poz. 1172), poprzez wprowadzenie wymogu publikacji przedmiotowej uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

Organ nadzoru zwraca uwagę na fakt, iż na mocy przepisów ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, wojewódzki dziennik urzędowy został powołany do promulgacji aktów prawa miejscowego stanowiących przez organy jednostek samorządu terytorialnego oraz do ogłaszania innych aktów prawnych, informacji, komunikatów, obwieszczeń i ogłoszeń, jeżeli przepisy szczególne tak stanowią.

Przywołany wyżej przepis art. 13 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych zawiera katalog aktów prawnych, które podlegają ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Jednakże kwestionowana uchwała nie stanowi żadnego spośród aktów wymienionych w w/w art. 13 ustawy. W szczególności nie ma ona charakteru aktu prawa miejscowego, co uzasadniałoby publikację uchwały w dzienniku urzędowym, bowiem nie zawiera ona w swej treści regulacji o charakterze normatywnym i nie jest aktem generalnym i abstrakcyjnym, skierowanym do podmiotów zewnętrznych wobec gminy. Pomimo, iż żaden przepis prawa nie statuuje legalnej definicji aktu prawa miejscowego, doktryna oraz orzecznictwo wskazują na wyszczególnione wyżej cechy, które powinna posiadać uchwała będąca takim aktem.

Zauważyć ponadto należy, że zgodnie z w/w art. 13 pkt 6 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się porozumienia w sprawie wykonywania zadań publicznych zawarte między jednostkami samorządu terytorialnego, nie zaś uchwały wyrażające zgodę na ich zawarcie.

Z uwagi na powyższe organ nadzoru stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny w szczególności art. 13 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych w zw. z art. 42 ustawy o samorządzie gminnym. Podniesione wyżej argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały w zakresie określonym sentencją niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie. Winno się ją wnieść za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Małopolskiego

Radca Prawny w Wydziale Prawnym i Nadzoru  
**Agnieszka Niedzielska**