



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

Kraków, dnia 30 października 2012 r.

Poz. 5394

Rozstrzygnięcie nadzorcze Nr WN-II.4131.1.32.2012

Wojewody Małopolskiego

z dnia 30 października 2012 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591; zm. Dz.U. z 2002 r., Nr 23, poz. 220; Nr 62, poz. 558; Nr 113, poz. 984; Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806; z 2003 r., Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568; z 2004 r., Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203; z 2005 r., Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457; z 2006 r., Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337; z 2007 r., Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218; z 2008 r., Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458; z 2009 r., Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241; z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 106, poz. 675; z 2011 r., Nr 40, poz. 230, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 21, poz. 113 i Nr 217, poz. 1281; z 2012 r., Nr 149, poz. 887; z 2012 r., poz. 567) **stwierdzam nieważność Uchwały Nr LVII/762/12 Rady Miasta Krakowa** z dnia 26 września 2012 r. w sprawie regulaminu korzystania z parkingów funkcjonujących w systemie Parkuj i Jedź (P+R) w Krakowie w części – tj. §7 ust. 1, §7 ust. 3, §7 ust. 4 oraz w zakresie dotyczącym opisu Rozdziału V pn. „Odpowiedzialność” załącznika do uchwały.

UZASADNIENIE

W dniu 26 września 2012 r. Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr LVII/762/12 w sprawie Regulaminu korzystania z parkingów funkcjonujących w systemie Parkuj i Jedź (P+R) w Krakowie. Przedmiotowa uchwała wpłynęła do oceny organu nadzoru w dniu 2 października 2012 r.

Pismem z dnia 24 października 2012 r. organ nadzoru zawiadomił Radę Miasta Krakowa o wszczęciu postępowania nadzorczego dotyczącego oceny zgodności z prawem wzmiankowanej uchwały. Zawiadomienie zostało przekazane również do wiadomości Prezydenta Miasta Krakowa.

Na mocy kwestionowanej uchwały Rada Miasta Krakowa ustanowiła regulamin korzystania z parkingów funkcjonujących w systemie Parkuj i Jedź (P+R) w Krakowie. Uchwała została podjęta na podstawie art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Stosownie do brzmienia tego przepisu rada gminy jest uprawniona do wydawania aktów prawa miejscowego w zakresie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej.

W wyniku dokonania analizy prawnej treści uchwały Nr LVII/762/12 Rady Miasta Krakowa stwierdza się, iż część jej zapisów w stopniu istotnym narusza obowiązujący porządek prawny, w tym w szczególności przepisy ustawy o samorządzie gminnym.

W Rozdziale V Regulaminu zatytułowanym „Odpowiedzialność” Rada Miasta Krakowa postanowiła o uregulowaniu zasad odpowiedzialności w ramach §7 załącznika do uchwały.

I tak w §7 ust. 1 postanowiono, iż „Użytkownik ponosi odpowiedzialność za wszelkie szkody spowodowane przez pojazd lub powstałe w związku z korzystaniem z Miejsca parkingowego, w szczególności z tytułu zanieczyszczenia powierzchni Parkingu na skutek wycieku płynów z pojazdu (wyciek oleju, płynu hamulcowego, płynu chłodzącego itp.)

W §7 ust. 2 ustalono, że „Użytkownik we własnym zakresie zabezpiecza swój pojazd przed kradzieżą.”

W §7 ust. 3 wskazano, że „Zarządca nie ponosi odpowiedzialności za żadne szkody powstałe w wyniku kradzieży (włamanie, rozboju itp.) rabunku, zniszczenia lub uszkodzenia pojazdów znajdujących się na terenie Parkingu, jak również rzeczy w nich pozostawionych lub stanowiących ich wyposażenie”.

W §7 ust. 4 uchwalono, że „Wyłącza się odpowiedzialność Zarządcy z tytułu szkód komunikacyjnych i parkingowych dotyczących pojazdów i osób korzystających z Parkingu”.

Podstawę prawną do podjęcia ocenianej uchwały stanowi art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 r. z późn. zm.). Zgodnie z tym przepisem na podstawie niniejszej ustawy – tj. ustawy o samorządzie gminnym – organy gminy (tu: Rada Miasta Krakowa) mogą wydawać akty prawa miejscowego w zakresie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej.

Stanowienie aktów prawa miejscowego stosownie do wymogów Konstytucji RP winno następować na podstawie ustaw i w granicach upoważnień zawartych w ustawie (art. 7 oraz art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej). Dokonana przez organ nadzoru wykładnia przepisu art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy prowadzi do wniosku, iż w pojęciu zasad i tryb korzystania z parkingów nie mieści się regulacja dotycząca odpowiedzialności prawnej (cywilnoprawnej) ich użytkowników. Przez pojęcie „zasad i tryb korzystania z obiektów użyteczności publicznej” należy rozumieć określone reguły, zasady postępowania, a zatem kompetencję organu stanowiącego dotyczą tworzenia norm i zasad prawidłowego postępowania, ustalania pewnych reguł zachowania się na wskazanym terenie, do których stosowania zobligowane są osoby korzystające z danego obiektu względnie urzędnienia użyteczności publicznej.

Tym samym użyty w art. 40 ust. 2 pkt 4 u.s.g. termin "zasady i tryb korzystania" zawiera w sobie kompetencję organu stanowiącego gminy do formułowania w stosunku do terenów i urządzeń użyteczności publicznej norm i zasad prawidłowego postępowania. Jednak rada gminy na podstawie tej regulacji nie jest uprawniona do wprowadzania do takiego aktu prawa miejscowego jakichkolwiek przepisów ustalających lub modyfikujących odpowiedzialność cywilną. Powyższy pogląd potwierdza aktualne orzecznictwo sądowe (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 16 listopada 2011 r., IV SA/Po 672/11, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 6 maja 2010 r. II SA/Go 225/10, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 2 września 2010 r. II SA/Ol 659/10).

Wskazując na powyższe stwierdzić należy, iż w zakresie kwestionowanym przez organ nadzoru tj. w zakresie §7 ust. 1, ust. 3 i ust. 4 Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałęz przekroczeniem zakresu upoważnienia ustawowego, a zatem bez podstawy prawnej, co stanowi o istotnym naruszeniu prawa. Co się natomiast tyczy §7 ust 2 organ nadzoru uznał, iż ww. zapis mieści się w zakresie zasad korzystania z parkingów funkcjonujących w systemie P+R, jako określony sposób postępowania podmiotów przebywających na obiekcie użyteczności publicznej, nie traktując go jako zapisu normującego kwestię odpowiedzialności. W konsekwencji stwierdzenia nieważności zapisów uchwały dotyczących odpowiedzialności za szkodę należało stwierdzić nieważność zapisu uchwały w zakresie w jakim wskazuje na jej Rozdział V zatytułowany „Odpowiedzialność”.

Stosownie do treści normy ujętej w art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, uchwała organu gminy sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały. Nadzór nad działalnością gminną sprawowany jest wyłącznie na podstawie kryterium zgodności z prawem (art. 85 ustawy o samorządzie gminnym).

Z uwagi na powyższe organ nadzoru stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały w zakresie określonym sentencją niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze podlega opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego stosownie do postanowień art. 13 pkt 8a) ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172 z późn. zm.).

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie. Winno się ją wnieść za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Małopolskiego

Zastępca Dyrektora
Wydziału Prawnego i Nadzoru
Radca Prawny
Artur Słowik