



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

---

Kraków, dnia 23 sierpnia 2012 r.

Poz. 4087

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR WN-II.4131.1.18.2012 WOJEWODY MAŁOPOLSKIEGO

z dnia 8 sierpnia 2012 r.

Działając na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1592; zm. Dz. U. z 2002 r., Nr 23, poz. 220; Nr 62, poz. 558; Nr 113, poz. 984; Nr 153, poz. 1271, Nr 200, poz. 1688 i Nr 214, poz. 1806; z 2003 r., Nr 162, poz. 1568; z 2004 r., Nr 102, poz. 1055; z 2007 r., Nr 173, poz. 1218; z 2008 r., Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458; z 2009 r., Nr 92 poz. 753, Nr 157, poz. 1241; z 2010 r. Nr 28 poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675, z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281) po dokonaniu analizy prawnej **uchwały Nr XXII.173.2012 Rady Powiatu Tarnowskiego** z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie nadania Statutu Środowiskowemu Domowi Samopomocy w Karwodrzy- **stwierdza się nieważność uchwały w części - § 6 ust. 4 Statutu Środowiskowego Domu Samopomocy w Karwodrzy**, stanowiącego załącznik do przedmiotowej uchwały w zakresie słów: „**uchwalony przez Zarząd Powiatu Tarnowskiego**”.

#### Uzasadnienie

W dniu 26 czerwca 2012 r. Rada Powiatu Tarnowskiego podjęła Uchwałę Nr XXII.173.2012w sprawie nadania Statutu Środowiskowemu Domowi Samopomocy w Karwodrzy. Przedmiotowa uchwała wpłynęła do oceny organu nadzoru w dniu 9 lipca 2012 r.

Pismem z dnia 24 lipca 2012 r. organ nadzoru zawiadomił Radę Powiatu Tarnowskiego o wszczęciu postępowania nadzorczego dotyczącego kontroli legalności uchwały Nr XXII.173.2012 Rady Powiatu Tarnowskiego. Organ nadzoru poinformował w ww. piśmie, iż wedle jego wstępnej oceny analizowana uchwała budzi wątpliwości w zakresie zapisu § 6 ust. 4 Statutu Środowiskowego Domu Samopomocy, z treści którego wynika, iż szczegółową organizację i działanie Domu określa regulamin organizacyjny uchwalony przez Zarząd Powiatu Tarnowskiego, w kontekście normy § 4 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 9 grudnia 2010 r. w sprawie środowiskowych domów samopomocy (Dz.U. Nr 238, poz. 1586).

Zawiadomienie przekazano również to wiadomości Starosty Powiatu Tarnowskiego.

W odpowiedzi na wystąpienie organu nadzoru Przewodniczący Rady Powiatu Tarnowskiego poinformował, iż zgodnie z przepisem § 4 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie środowiskowych domów samopomocy oraz w związku z art. 36 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) regulamin organizacyjny opracowany przez Kierownika Domu uchwała Zarząd Powiatu. Przewodniczący Rady Powiatu Tarnowskiego uważa również, iż uchwalanie Statutów jest wyłączną kompetencją Rady Powiatu.

W wyniku dokonanej przez organ nadzoru oceny rzeczowej uchwały w aspekcie jej zgodności z prawem, organ nadzoru kwestionuje dopuszczalność zapisu uchwały jako naruszającego w jego ocenie obowiązujący porządek prawny w stopniu istotnym.

Na mocy uchwały Nr XXII.173.2012 Rada Powiatu Tarnowskiego nadała Statut Środowiskowemu Domowi Samopomocy w Karwodrzy. W § 6 ust. 4 Statutu wzmiankowanego Domu, stanowiącego załącznik do przedmiotowej uchwały Rada Powiatu Tarnowskiego postanowiła, iż szczegółową organizację i działanie Domu określa regulamin organizacyjny uchwalony przez Zarząd Powiatu Tarnowskiego.

Organ nadzoru na wstępie zaznacza, iż wyrażona w art. 7 Konstytucji RP zasada legalizmu zobowiązuje organy władzy publicznej, a więc także organy samorządu terytorialnego, do działania na podstawie i w granicach prawa. W świetle powyższej zasady obowiązkiem organów stanowiących prawo - w tym przypadku Rady Powiatu Tarnowskiego - jest respektowanie zakresu upoważnienia ustawowego na mocy którego ustawodawca przekazał określony zakres spraw do unormowania organom jednostek samorządu terytorialnego. Zarazem podkreślenia wymaga, iż tak w doktrynie, jak i w orzecznictwie sądowoadministracyjnym dominuje pogląd, zgodnie z którym przekroczenie zakresu upoważnienia ustawowego stanowi o istotnym naruszeniu prawa skutkującym stwierdzeniem nieważności uchwały.

W ocenie organu nadzoru uchwała Rady Powiatu Tarnowskiego Nr XXII.173.2012 w zakresie wskazanym na wstępie została podjęta z istotnym naruszeniem przepisów prawa, w tym w szczególności narusza normę ujętą w § 4 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie środowiskowych domów samopomocy w związku z art. 36 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym.

W myśl bowiem art. 36 ustawy o samorządzie powiatowym, organizacje i zasady funkcjonowania jednostek organizacyjnych powiatu określają regulaminy organizacyjne uchwalone przez zarząd powiatu, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 9 grudnia 2010 r. w sprawie środowiskowych domów samopomocy w § 4 ust. 2 ustanawia odrębną regulację, zgodnie z którą kierownik domu jest odpowiedzialny za opracowanie regulaminu organizacyjnego środowiskowego domu samopomocy w uzgodnienie z wojewodą. Dokument ten następnie jest zatwierdzany przez jednostkę prowadzącą lub jednostkę zlecającą.

W świetle zatem cytowanej normy nie sposób uznać, iż organem uprawnionym do ustalenia regulaminu organizacyjnego jest Zarząd Powiatu. W ocenie organu nadzoru z cyt. powyżej przepisu wprost wynika odpowiedzialność Kierownika jednostki organizacyjnej nie tylko za opracowanie ale również za uzgodnienie treści regulaminu z wojewodą. Kompetencję Zarządu zatem ograniczają się do zatwierdzenia uprzednio opracowanego i uzgodnionego z wojewodą aktu prawnego.

Mając na względzie powyższe, należy stwierdzić, że Rada Powiatu Tarnowskiego dokonując w tym zakresie unormowania naruszyła treść § 4 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie środowiskowych domów samopomocy w związku z art. 36 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym i zarazem podjęła regulację z przekroczeniem ustawowo przyznanych jej kompetencji.

Stosownie do normy ujętej w art. 79 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, uchwała organu powiatu sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały. Nadzór nad wykonywaniem zadań powiatu sprawowany jest na podstawie kryterium zgodności z prawem (art. 77 ustawy o samorządzie powiatowym).

Z uwagi na powyższe organ nadzoru stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały w zakresie określonym sentencją niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze podlega opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego stosownie do postanowień art. 13 pkt 8a) ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz.U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172 z późn. zm.).

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie. Winno się ją wnieść za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Małopolskiego

Dyrektor Wydziału Prawnego i Nadzoru  
Radca Prawny  
**Mirosław Chrapusta**