



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

Kraków, dnia 23 sierpnia 2012 r.

Poz. 4081

Rozstrzygnięcie nadzorcze Nr WN-II.4131.2.4.2012 Wojewody Małopolskiego

z dnia 2 sierpnia 2012 r.

w sprawie nieistotnego naruszenia prawa w uchwale Nr XXVII/364/2012 Rady Miasta Zakopane z dnia 25 czerwca 2012 r. w sprawie zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ANTAŁÓWKA – KOZINIEC”

Działając na podstawie art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r., nr 142, poz. 1591; zm. Dz. U. z 2002 r., nr 23, poz. 220; Nr 62, poz. 558; nr 113, poz. 984; nr 153, poz. 1271 i nr 214, poz. 1806; z 2003 r., nr 80, poz. 717 i nr 162, poz. 1568; z 2004 r., nr 102, poz. 1055 i nr 116, poz. 1203; z 2005 r., Nr 172, poz. 1441 i nr 175, poz. 1457; z 2006 r., nr 17, poz. 128 i nr 181, poz. 1337; z 2007 r., nr 48, poz. 327, nr 138, poz. 974 i nr 173, poz. 1218; z 2008 r., nr 180, poz. 1111 i nr 223, poz. 1458; z 2009 r., nr 52 poz. 420 i nr 157, poz. 1241; z 2010 r. nr 28 poz. 142 i 146, nr 106, poz. 675; z 2011 r., nr 40, poz. 230, nr 117, poz. 679, nr 134, poz. 777, nr 21, poz. 113 i nr 217, poz. 1281, nr 149, poz. 887; z 2012 r., poz. 567) **wskazuje się na nieistotne naruszenie prawa w uchwale Nr XXVII/364/2012* Rady Miasta Zakopane z dnia 25 czerwca 2012 r. w sprawie zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ANTAŁÓWKA – KOZINIEC”.**

Uzasadnienie

W dniu 25 czerwca 2012 r. Rada Miasta Zakopane podjęła uchwałę Nr XXVII/364/2012 w sprawie zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ANTAŁÓWKA – KOZINIEC”.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do oceny organu nadzoru w dniu 2 lipca 2012 r.

Pismem z dnia 26 lipca 2012 r., znak: WN-II.4100.280.2012 organ nadzoru zawiadomił Radę Miasta Zakopane o wszczęciu postępowania nadzorczego dotyczącego kontroli legalności przedmiotowej uchwały.

Zastrzeżenia organu nadzoru budził zakres zmiany planu przyjętej wyżej przywołaną uchwałą Rady Miasta Zakopane oraz tryb przeprowadzenia przedmiotowej zmiany planu.

Stwierdza się, iż literalne odczytanie przedmiotu uchwały Rady Miasta Zakopane Nr XXVII/364/2012 może wskazywać, iż jest on niezgodny z uchwałą Nr XLII/609/2009 Rady Miasta Zakopane z dnia 3 września 2009 r. w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Antałówka – Koziniec” w Zakopanem.

Zgodnie z treścią uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu (§ 2 ust. 2 tekstu ww. uchwały), zmianą planu została objęta *część graficzna (w załączniku nr 1) przy oznaczeniu budynku mieszkalnego położonego na ewidencyjnej działce nr 292 obręb 12 na stoku Kozinca, w obszarze 3 R/US*. I dalej, w § 3 zapisano: *Granice obszaru objętego projektem zmiany planu, o którym mowa w § 2 ust. 1 przedstawiono w załączniku stanowiącym integralną część niniejszej uchwały.*

Z analizy ww. uchwały, dokonanej przy zastosowaniu reguł wykładni literalnej, wynika, że przedmiotem zmiany planu miała być jedynie zmiana oznaczenia budynku położonego na działce nr 292 obręb 12.

* Uchwała ogłoszona w Dz. Urz. Województwa Małopolskiego z dnia 17 lipca 2012 r. poz. 3424.

W uchwale finalnej, tj. w uchwale Nr XXVII/364/2012 Rady Miasta Zakopane w § 2 ust. 4 postanowiono, iż: **„Zmianie podlega wyłącznie rysunek planu w zakresie obejmującym część działki nr 292 obręb 12, w ten sposób, iż zaznaczony zostaje graficznie jako istniejący na niej budynek mieszkalny w terenach rolnych, a część działki na której jest on zlokalizowany oznaczona zostaje symbolem 4.R/US, przy czym tekst planu nie ulega zmianie.”**

Należy stwierdzić, iż przedmiot uchwały Nr XXVII/364/2012 Rady Miasta Zakopane, dotyczy zmiany oznaczenia budynku znajdującego się na działce 292 obr. 12 (co jest zgodne z uchwałą o przystąpieniu do zmiany planu) i zmiany przeznaczenia działki 292 obr. 12 na teren o symbolu 4.R/US (co może być uznane za sprzeczne z uchwałą o przystąpieniu, bowiem dotyczy większego obszaru oraz większego zakresu merytorycznego niż wskazano w tej uchwale).

Należy stwierdzić, iż zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717, z późn. zm.), uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia (zmiany) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy zaliczyć do aktów z kategorii tzw. uchwał intencyjnych. W uchwale takiej rada gminy wyznacza m.in. dopuszczalny zakres zmian planu. Do wykonania uchwały w określonym przez radę kształcie, rada zobowiązuje wójta (art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: „Wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem”).

Analiza przedmiotowej uchwały w sprawie zmiany planu i literalne jej odczytanie może wskazywać, że ustalenia zmiany planu obejmują większy zakres niż to wskazała Rada Miasta w uchwale o przystąpieniu.

Jednakże organ nadzoru po przeanalizowaniu dokumentacji planistycznej, w kontekście wyjaśnień złożonych przez działającego z upoważnienia Burmistrza Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego, stwierdza, iż intencją Rady Miasta Zakopane przy podjęciu zarówno uchwały o przystąpieniu do zmiany planu jak i uchwały w sprawie zmiany planu miejscowego, było oprócz zmiany oznaczenia budynku, także dokonanie zmiany przeznaczenia części działki na której zlokalizowany jest ten budynek, tak by możliwa była, stosownie do postanowień § 7 ust. 2 uchwały Nr XVI/184/2007 Rady Miasta Zakopane z dnia 25 października 2007 r. w sprawie "Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Antałówka - Koziniec", rozbudowa lub odbudowa istniejących, pokazanych na rysunku planu, budynków mieszkalnych, pod warunkami określonymi w przedmiotowej uchwale.

Biorąc pod uwagę powyższe, w kontekście dokonanej analizy dokumentacji planistycznej i przywołanych powyżej wyjaśnień, a także kierując się obowiązującą organ nadzoru zasadą proporcjonalności wyrażoną w art. 8 ust. 3 Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego sporządzonej w Strasburgu dnia 15 października 1985 r. (Dz. U. z 1994 r., Nr 124, poz. 607, z późn. zm.), z której wynika że kontrola administracyjna społeczności lokalnych powinna być sprawowana z zachowaniem proporcji między zakresem interwencji ze strony organu kontroli a znaczeniem interesów, które ma on chronić, organ nadzoru poprzestaje jedynie na wskazaniu wyżej opisanej formalnej nieprawidłowości w określeniu przedmiotu zmiany planu miejscowego, której nie ocenia jako naruszenie zasad lub istotne naruszenie procedury sporządzania planów miejscowych, skutkujących koniecznością stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały.

Organ nadzoru wskazuje ponadto na pewien nieład proceduralny związany z procedowaniem uchwały Nr XXVII/364/2012 Rady Miasta Zakopane. Należy bowiem stwierdzić, iż w toku procedowania przedmiotowej uchwały nastąpiła formalna zmiana zakresu zmiany planu, w stosunku do zakresu określonego w uchwale o przystąpieniu.

Powyżej opisanie formalne nieprawidłowości w procedowaniu zmiany planu, mogłyby prowadzić do konieczności przyjęcia innej niż w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego konkluzji.

Tym niemniej, organ nadzoru stwierdza, że analiza dokumentacji planistycznej, prowadzi do wniosku, iż najbardziej istotny w kontekście procedury zmiany tego planu organ tj. Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie miał świadomość istoty zmiany przedmiotowego planu. Dysponując taką wiedzą organ ten uzgodnił możliwość odstąpienia od sporządzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

W kontekście tych okoliczności przywołane nieprawidłowości nie należy uznać za istotne na tyle, aby powodowały konieczność delegalizacji uchwały Nr XXVII/364/2012 Rady Miasta Zakopane.

Konkludując, z uwagi na charakter wyżej wskazanych formalnych nieprawidłowości, mając na uwadze zasadę proporcjonalności ingerencji nadzorczej, zarazem wobec faktu, iż wskazane uchybienia nie stanowią istotnego naruszenia prawa skutkującego stwierdzeniem nieważności uchwały, organ nadzoru poprzestaje jedynie na wskazaniu, iż kwestionowana uchwała Nr XXVII/364/2012 Rady Miasta Zakopane z dnia 25 czerwca 2012 r. w sprawie zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ANTAŁÓWKA – KOZINIEC”, została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze podlega opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego stosownie do postanowień art. 13 pkt 8a) ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172 z późn. zm.).

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie. Winno się ją wnieść za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Małopolskiego
Zastępca Dyrektora
Wydziału Prawnego i Nadzoru
Radca Prawny Artur Słowik