



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

Kraków, dnia 10 sierpnia 2012 r.

Poz. 3953

UCHWAŁA NR KI – 411/158/12

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej

w Krakowie

z dnia 1 sierpnia 2012 r.

znak sprawy: KI-43-117/41/12

Kolegium Izby działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z późn. zm.) oraz art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.);

orzeka

o stwierdzeniu nieważności uchwały Nr XX/182/2012 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 27 czerwca 2012 r. w sprawie zasad udzielania dotacji na rzecz spółek wodnych, trybu postępowania przy udzielaniu dotacji na rzecz spółek wodnych i sposobu ich rozliczania - w części dotyczącej postanowienia zawartego w § 10 ust. 2 lit. e uchwały.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XX/182/201 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 27 czerwca 2012 r. w sprawie zasad udzielania dotacji na rzecz spółek wodnych, trybu postępowania przy udzielaniu dotacji na rzecz spółek wodnych i sposobu ich rozliczania, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie - Zespołu Zamiejscowego w Nowym Sączu w dniu 2 lipca 2012 r. Realizując czynności nadzorcze, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie stwierdziło, że wymieniona wyżej uchwała zawiera postanowienie uzasadniające wszczęcie postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały. Kolegium treścią swej uchwały Nr KI-411/152/12 z dnia 18 lipca 2012 r. wskazało Radzie Gminy Czarny Dunajec nieprawidłowości w badanej uchwale, informując jednocześnie o terminie rozpatrywania sprawy na posiedzeniu Kolegium i o prawie uczestniczenia w nim przedstawiciela Rady. Na posiedzeniu w dniu 1 sierpnia 2012 r. Kolegium Izby zapoznano się z wyjaśnieniami w sprawie objętej wszczęciem postępowania o stwierdzenie nieważności uchwały Nr XX/182/201 Rady Gminy Czarny Dunajec z dnia 27 czerwca 2012 r., złożonymi pismem Przewodniczącej Rady Gminy z dnia 24 lipca 2012 r. znak: RG.0004.7.2012. Kolegium nie podzieliło stanowiska Gminy przedstawionego w wyjaśnieniach i po ponownym rozpatrzeniu sprawy uchwały pod względem jej zgodności z prawem, zważyło co następuje. Rada Gminy Czarny Dunajec podjęła wyżej określoną uchwałę powołując się podstawie prawnej na przepisy art. 10, art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 164 ust. 5a i ust. 5c ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019

z późn. zm.). Zgodnie z art. 164 ust. 5a i ust. b ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne, spółki wodne mogą korzystać z pomocy finansowej z budżetów jednostek samorządu terytorialnego na bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych oraz na finansowanie lub dofinansowanie inwestycji, która polega na udzielaniu dotacji celowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych z budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Przepis art. 164 ust. 5c wyżej powołanej ustawy, stanowi że zasady udzielania dotacji celowej, o której mowa w ust. 5b, tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania określają organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego w drodze uchwały. W toku czynności nadzorczych Kolegium Izby stwierdziło, co następuje: W § 10 ust. 2 badanej uchwały Rada Gminy Czarny Dunajec wymieniła elementy, jakie w szczególności winna określać umowa zawarta pomiędzy Gminą a spółką wodną, stanowiąca podstawę udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej z budżetu gminy. Wśród tych elementów Rada Gminy Czarny Dunajec wskazała w § 10 ust. 2 lit e uchwały „tryb kontroli sposobu wykorzystania dotacji”, czego nie przewiduje przepis art. 250 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) ustalający przedmiot i zakres uregulowań zawartych w umowie w sprawie udzielenia dotacji, a jednocześnie Rada Gminy podejmując uchwałę na mocy delegacji z art. 164 ust. 5c ustawy Prawo wodne, nie jest upoważniona do stanowienia, iż elementem umowy winien być tryb kontroli sposobu wykorzystania dotacji.

Wobec powyższego Kolegium Izby stwierdziło, że postanowieniem § 10 ust. 2 lit. e uchwały Nr XX/182/201 z dnia 27 czerwca 2012 r. Rada Gminy Czarny Dunajec wykroczyła poza zakres kompetencji przysługujących jej na podstawie delegacji ustawowej z art. 164 ust. 5c ustawy Prawo wodne do stanowienia uchwał prawa miejscowego w przedmiocie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu jednostki samorządu terytorialnego dla spółek wodnych, tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania. Uznając, iż wskazana wyżej nieprawidłowość nosi znamiona istotnego naruszenia prawa w rozumieniu art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie postanowiło jak w sentencji. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze podlega opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego – zgodnie z art. 13 pkt 8 a ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 17, poz. 95).

POUCZENIE

Na niniejszą uchwałę przysługuje możliwość wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie. Skargę tę należy wnieść w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały, przy czym należy to uczynić za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie.

Przewodniczący Kolegium Izby
Janusz Kot