



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

---

Kraków, dnia 31 lipca 2012 r.

Poz. 3803

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze Nr WN-II.4131.1.14.2012 Wojewody Małopolskiego**

z dnia 19 lipca 2012 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591; zm. Dz.U. z 2002 r., Nr 23, poz. 220; Nr 62, poz. 558; Nr 113, poz. 984; Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806; z 2003 r., Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568; z 2004 r., Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203; z 2005 r., Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457; z 2006 r., Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337; z 2007 r., Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218; z 2008 r., Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458; z 2009 r., Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241; z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 106, poz. 675, Nr 40, poz. 230, z 2011 r. Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 21, poz. 113 i Nr 217, poz. 1281; Nr 149, poz. 887, z 2012, poz. 567) stwierdzam nieważność uchwały Nr XX/160/2012 Rady Miejskiej w Chełmku z dnia 21 czerwca 2012 r. w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Gminę Chełmek za korzystanie z ich świadczeń w zakresie przekraczającym podstawę programową w całości.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 21 czerwca 2012 r. Rada Miejska w Chełmku podjęła uchwałę Nr XX/160/2012 w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Gminę Chełmek za korzystanie z ich świadczeń w zakresie przekraczającym podstawę programową.

W wyniku wstępnej oceny uchwały organ nadzoru powziął wątpliwości co do jej zgodności z prawem. W związku z powyższym w dniu 13 lipca 2012 r. zostało wysłane do Rady Miejskiej w Chełmku zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego znak: WN-II.4100.254.2012.

Organ nadzoru podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone w wyżej przywołanym piśmie.

Zapisy § 3 ust. 2 przedmiotowej uchwały, w ocenie organu nadzoru naruszają przepisy powszechnie obowiązujące, w tym w szczególności przepis art. 14 ust. 5 ustawy z dnia 7 września o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r., Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.).

Rada Miejska na mocy § 3 ust. 2 kwestionowanej uchwały postanowiła, iż: „Opłatę za świadczenia, o których mowa w ust. 1 (czyli świadczenia przedszkola publicznego wykraczające poza podstawę programową wychowania przedszkolnego) ustala się w następującej wysokości:

- a) za świadczenia dla dzieci przebywających w przedszkolu powyżej 5 godzin do 6 godzin – 110 zł miesięcznie,
- b) za każdą rozpoczętą godzinę wykraczającą poza wymiar określony w pkt a ustala się odpłatność w wysokości 10 zł miesięcznie.

W ocenie organu nadzoru zapisy takie w istocie prowadzą do ustanowienia opłat o charakterze stałym, ryczałtowym, co stoi w sprzeczności z zasadą ekwiwalentności świadczeń i normą wyrażoną w art. 14 ust. 5 ustawy o systemie oświaty, a ostatecznie skutkuje koniecznością stwierdzenia nieważności kwestionowanej uchwały w całości z uwagi na brzmienie art. 14 ust. 5 wyżej przywołanej ustawy o systemie oświaty, który przyznaje radzie gminy kompetencje do ustalania wysokości opłat za świadczenia udzielane przez przedszkole publiczne w czasie przekraczającym wymiar zajęć o którym mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2 przedmiotowej ustawy.

W sytuacji, gdy koniecznym jest stwierdzenie nieważności zapisów uchwały odnoszących się do wysokości wyżej określonej opłaty, uchwała nie wypełnia delegacji ustawowej.

Należy stwierdzić, iż powyższy pogląd organu nadzoru, o niedopuszczalności podejmowania tego typu zapisów o ustalaniu opłaty stałej, został już ugruntowany w orzecznictwie sądów administracyjnych. Organ nadzoru wskazuje w szczególności wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 10 lipca 2012 r. sygn. akt III SA/Kr 1256/11, na mocy którego WSA stwierdził nieważność w całości uchwały Nr IX/57/2011 Rady Miejskiej w Chełmku z dnia 31 maja 2011 r. w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Gminę Chełmek, w której to uchwale także zawarto zapisy ustanawiające opłatę o charakterze stałym.

Niezależnie od powyższego organ nadzoru kwestionuje także zapisy § 4 przedmiotowej uchwały w brzmieniu: „Opłata określona w § 3 uchwały nie obejmuje kosztów wyżywienia, które są naliczane przez dyrektora przedszkola oraz kosztów zajęć dodatkowych, a w szczególności nauki języków obcych, rytmiki, itp.” Zapis ten wedle oceny organu nadzoru pozostaje w sprzeczności z postanowieniami art. 67a ust. 3. ustawy o systemie oświaty, który stanowi, iż: „Warunki korzystania ze stołówki szkolnej, w tym wysokość opłat za posiłki, ustala dyrektor szkoły w porozumieniu z organem prowadzącym szkołę.” Ponadto zgodnie z brzmieniem art. 5c. pkt 3 wyżej przywołanej ustawy w przypadku szkół i placówek prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego, zadania i kompetencje organu prowadzącego określone w art. 67a ust. 3, 5 i 6 - wykonuje odpowiednio: wójt (burmistrz, prezydent miasta), starosta, marszałek województwa. W związku z powyższym nastąpiła nieuzasadniona delegacja kompetencji do określenia samodzielnie przez dyrektora szkoły opłaty za korzystanie ze stołówki.

Ponadto zauważa się, że przedmiotowa uchwała nie reguluje sytuacji zwrotu opłaty za poniesione koszty świadczeń udzielanych przez przedszkole i kosztów wyżywienia, w sytuacji nieobecności dziecka w przedszkolu, co z uwagi na cywilnoprawny charakter przedmiotowych opłat w kontekście zasady ekwiwalentności, stanowi istotny brak przedmiotowej uchwały.

Stosownie do treści normy ujętej w art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, uchwała organu gminy sprzeczna z prawem jest nieważna, w zakresie wskazanym w wyrzeczeniu rozstrzygnięcia. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały. Nadzór nad działalnością gminną sprawowany jest wyłącznie na podstawie kryterium zgodności z prawem (art. 85 ustawy o samorządzie gminnym).

Z uwagi na powyższe organ nadzoru stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny w zakresie wskazanym w wyrzeczeniu niniejszego rozstrzygnięcia, tj. w całości, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze podlega opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego stosownie do postanowień art. 13 pkt 8a) ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz.U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172 z późn. zm.).

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie. Winno się ją wnieść za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Małopolskiego

Zastępca Dyrektora Wydziału Prawnego i Nadzoru  
Radca Prawny  
**Artur Słowik**